



UniorPress

Modello di valutazione

Referee:

Titolo del volume/saggio:

Ricevuto il:

Restituito il:

Criteri principali per il giudizio:

1. Qualità innovativa della tesi rispetto allo stato dell'arte:

eccellente ___; buono ___; accettabile ___; insufficiente___;

2. Rigore metodologico e organizzazione dei materiali:

eccellente ___; buono ___; accettabile ___; insufficiente___;

3. Chiarezza delle argomentazioni:

eccellente ___; buono ___; accettabile ___; insufficiente___;

4. Stile e accuratezza formale:

eccellente ___; buono ___; accettabile ___; insufficiente___;

5. Qualità, consistenza e aggiornamento dell'informazione bibliografica:

eccellente ___; buono ___; accettabile ___; insufficiente___.

• **Commenti/suggerimenti per l'autore:**

• **Commenti/suggerimenti riservati per il/i curatori:**

Giudizio complessivo:

1. Pubblicabile ___;
2. Pubblicabile con richiesta di lievi modifiche ___;
3. Da rielaborare sostanzialmente ___;
4. Non pubblicabile ___.