



Verbale riunione della Commissione Terza Missione e Public Engagement

La Commissione per la Terza Missione e Public Engagement, nominata con Decreto Rettorale n. 691 del 28.10.21, riunita in data 17.10.2022 alle ore 12.30 in collegamento attraverso piattaforma teams per il finanziamento dei progetti istituzionali di Public Engagement (di seguito indicati PE) presentati dal personale docente dell'Ateneo in risposta al Bando emanato con Decreto n. 592 del 06.07.2022.

Risultano presenti i proff. Johanna Monti, Delegata rettoriale per la Terza Missione e Public Engagement (Presidente), Valentina Di Rosa, Giacomella Orofino, Stamatia Portanova, Giuseppe Porzio, Fabiana Sciarelli e il Dott. Raffaele Esposito. Partecipa, altresì, alla riunione il dott. Gabriele Flaminio, responsabile dell'Ufficio Relazioni Esterne e Progetti Speciali, quale Ufficio designato per la gestione delle attività Terza Missione e Public Engagement.

Svolge le funzioni di segretario la dott.ssa Stamatia Portanova

Prima di passare all'analisi delle proposte progettuali pervenute, la Presidente comunica che l'Ateneo ha acquisito il Modulo IRIS RM che tra le altre funzionalità consentirà a docenti/ricercatori di inserire iniziative di Public engagement di cui sono responsabili e allo stesso tempo all'amministrazione di monitorare le iniziative attivate.

La Presidente informa, inoltre, che si sta organizzando una iniziativa di formazione/informazione sulla Terza Missione nella prima settimana di dicembre che avrà come tema la "Terza Missione per le Humanities" a cui saranno inviati rappresentanti di Anvur, del ministero, di Apenet e i delegati di Terza Missione di Atenei con un profilo più umanistico.

Si passa, quindi, ad analizzare le proposte progettuali pervenute, ricordando alla Commissione che con Decreto n. 586 del 04.07.22 sono state emanate le "*Linee Guida per l'assegnazione e l'utilizzo dei fondi di Ateneo per l'organizzazione delle iniziative dipartimentali di Public Engagement*" a seguito delle indicazioni dettate dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 28.06.22, ovvero la modifica dell'Art. 1 aumentando la soglia minima ($\geq 5.000,00$ euro) e quella massima fino a 10.000,00 euro.

La Presidente evidenzia i "**Criteri di valutazione**" che le iniziative presentate devono rispettare al fine di poter accedere ai fondi di Ateneo messi a bando:

- Un legame tra il progetto presentato e i percorsi di ricerca e didattica delle strutture coinvolte;
- Destinatari chiaramente identificati fra una o più di queste categorie: cittadini, categorie speciali o svantaggiate (soggetti che lavorano nell'ambito della comunicazione, professionisti, soggetti con DSA o diversamente abili, disoccupati, immigrati, carcerati, ecc.), istituzioni ed enti locali, imprese, mondo della scuola (infanzia, primaria, secondaria - studenti, insegnanti), terzo settore/ONG;
- La presenza di un piano di monitoraggio dell'impatto con indicatori quantitativi e qualitativi e coerenza tra azioni e impatto;

- Una dimensione istituzionale dell’iniziativa.

Mentre l’attribuzione del punteggio dovrà seguire lo schema riportato nella seguente tabella:

| tipologia | criteri | punteggio |
|--------------------------|---|-----------|
| Caratteristiche premiali | Interdisciplinarietà | 8 |
| | Coinvolgimento attivo destinatari | 8 |
| | Collaborazioni esterne e/o cofinanziamento | 8 |
| | Coinvolgimento dei Dipartimenti e dei Centri interculturali e di servizio dell’Ateneo | 7 |
| | Monitoraggio innovativo dell’impatto | 7 |
| | Replicabilità | 4 |
| | Internazionalizzazione | 4 |
| Giudizio globale | Progetto (accuratezza e chiarezza espositiva) | 2 |
| | Budget (congruenza economico-finanziaria) | 2 |
| Totale | | 50 |

Ed ancora, che le “**Spese ammissibili**” potranno essere:

- collaborazioni a supporto del progetto (incarichi occasionali);
- rimborso spese debitamente documentate a soggetti esterni coinvolti (viaggio e trasporti locali, vitto, alloggio, ecc.);
- compenso collaboratori esterni (ad es: relatori e/o moderatori di incontri pubblici, attori, musicisti, ecc.);
- acquisizione di servizi (es: multimedia, noleggio attrezzature);
- acquisizione di beni finalizzati alla attuazione dell’iniziativa (materiali di consumo, altro);
- promozione e comunicazione (stampe materiali, acquisto spazi promozionali, gadget).

Infine, come apportato dalla modifica predetta, l’**Assegnazione del finanziamento** non potrà essere superiore ai 10.000,00 euro e non inferiore ai 5.000,00 euro.

Illustrati i principi cardini delle Linee Guida, la Presidente sottopone all’attenzione della Commissione le proposte progettuali presentate. In totale, risultano pervenute entro la scadenza del 30.09.2021 numero 08 progetti, come di seguito elencati:

| Referente | titolo | Dipartimento di afferenza |
|-------------------------|---|---------------------------|
| Eleonora Guadagno | Per una cartografia della governance territoriale della Città Metropolitana di Napoli: tra sostenibilità e transizioni | DSUS |
| Fabiana Sciarelli | Target minori: progetti per il futuro | DSLCC |
| Andrea D’Andrea | Un mare di risorse tra archeologia, organismi marini e tradizioni nautiche | DAAM |
| Fabrizio Pesando | Pubblicazioni divulgative e valorizzazione dei siti archeologici del Piceno meridionale: San Benedetto del Tronto, Cupra Marittima, Museo Cellini di Ripatransone | DAAM |
| Carlo De Angelo | ALLAH ‘A CCÀ. L’Islam e i musulmani in Campania | DAAM |
| Maria Cristina Lombardi | L’albero nella poesia e nel mito. Svezia e Giappone: due culture a confronto. Traduzione, teatro, poesia | DSLCC |
| Monica Ruocco | Houdoud 2 - Confini | DAAM |

| | | |
|-------------------|---|------|
| Roberta Montinaro | Jean Monnet DiCit Hackathon per la Carta dei diritti e doveri della cittadinanza digitale | DSUS |
|-------------------|---|------|

Constatato che tutte le attività progettuali rispondono ai requisiti di ammissibilità, la Commissione passa ad esaminare nel dettaglio le singole proposte, procedendo ad assegnare per ciascuna iniziativa il seguente punteggio:

| Referente | titolo | Dipartimento di appartenenza | Punteggio | | |
|-------------------|--|------------------------------|--------------------------|---|-----------|
| | | | tipologia | criteri | punteggio |
| Eleonora Guadagno | Per una cartografia della governance territoriale della Città Metropolitana di Napoli: tra sostenibilità e transizioni | DSUS | Caratteristiche premiali | Interdisciplinarietà | 7 |
| | | | | Coinvolgimento attivo destinatari | 5 |
| | | | | Collaborazioni esterne e/o cofinanziamento | 6 |
| | | | | Coinvolgimento dei Dipartimenti e dei Centri interculturali e di servizio dell'Ateneo | 4 |
| | | | | Monitoraggio innovativo dell'impatto | 6 |
| | | | | Replicabilità | 4 |
| | | | | Internazionalizzazione | 0 |
| | | | Giudizio globale | Progetto (accuratezza e chiarezza espositiva) | 2 |
| | | | | Budget (congruenza economico-finanziaria) | 2 |
| | | | Totale | | |
| Fabiana Sciarelli | Target minori: progetti per il futuro | DSLCC | Caratteristiche premiali | Interdisciplinarietà | 6 |
| | | | | Coinvolgimento attivo destinatari | 7 |
| | | | | Collaborazioni esterne e/o cofinanziamento | 7 |
| | | | | Coinvolgimento dei Dipartimenti e dei Centri interculturali e di servizio dell'Ateneo | 3 |
| | | | | Monitoraggio innovativo dell'impatto | 7 |
| | | | | Replicabilità | 4 |
| | | | | Internazionalizzazione | 0 |

| | | | | | |
|------------------|---|------|--------------------------|---|------------------|
| | | | Giudizio globale | Progetto (accuratezza e chiarezza espositiva) | 2 |
| | | | | Budget (congruenza economico-finanziaria) | 2 |
| | | | Totale | | 38 |
| Andrea D'Andrea | Un mare di risorse tra archeologia, organismi marini e tradizioni nautiche | DAAM | Tipologia | criteri | punteggio |
| | | | Caratteristiche premiali | Interdisciplinarietà | 6 |
| | | | | Coinvolgimento attivo destinatari | 3 |
| | | | | Collaborazioni esterne e/o cofinanziamento | 4 |
| | | | | Coinvolgimento dei Dipartimenti e dei Centri interculturali e di servizio dell'Ateneo | 4 |
| | | | | Monitoraggio innovativo dell'impatto | 5 |
| | | | | Replicabilità | 2 |
| | | | | Internazionalizzazione | 0 |
| | | | Giudizio globale | Progetto (accuratezza e chiarezza espositiva) | 1 |
| | | | | Budget (congruenza economico-finanziaria) | 2 |
| Totale | | | | 27 | |
| Fabrizio Pesando | Pubblicazioni divulgative e valorizzazione dei siti archeologici del Piceno meridionale: San Benedetto del Tronto, Cupra Marittima, Museo Cellini di Ripatransone | DAAM | Tipologia | criteri | punteggio |
| | | | Caratteristiche premiali | Interdisciplinarietà | 6 |
| | | | | Coinvolgimento attivo destinatari | 5 |
| | | | | Collaborazioni esterne e/o cofinanziamento | 6 |
| | | | | Coinvolgimento dei Dipartimenti e dei Centri interculturali e di servizio dell'Ateneo | 5 |
| | | | | Monitoraggio innovativo dell'impatto | 6 |
| | | | | Replicabilità | 2 |
| | | | | Internazionalizzazione | 2 |
| | | | Giudizio globale | Progetto (accuratezza e chiarezza espositiva) | 2 |

| | | | | | | |
|-------------------------|--|-------|------------------|---|---|---|
| | | | | espositiva) | | |
| | | | | Budget (congruenza economico-finanziaria) | 2 | |
| | | | | Totale | 36 | |
| | | | | tipologia | Criteria | |
| | | | | | punteggio | |
| | | | | Caratteristiche premiali | Interdisciplinarietà | 7 |
| | | | | | Coinvolgimento attivo destinatari | 7 |
| | | | | | Collaborazioni esterne e/o cofinanziamento | 7 |
| | | | | | Coinvolgimento dei Dipartimenti e dei Centri interculturali e di servizio dell'Ateneo | 4 |
| | | | | | Monitoraggio innovativo dell'impatto | 5 |
| | | | | | Replicabilità | 4 |
| | | | | | Internazionalizzazione | 3 |
| | | | Giudizio globale | Progetto (accuratezza e chiarezza espositiva) | 2 | |
| | | | | Budget (congruenza economico-finanziaria) | 2 | |
| | | | | Totale | 41 | |
| | | | | tipologia | Criteria | |
| | | | | | punteggio | |
| | | | | Caratteristiche premiali | Interdisciplinarietà | 8 |
| | | | | | Coinvolgimento attivo destinatari | 7 |
| | | | | | Collaborazioni esterne e/o cofinanziamento | 7 |
| | | | | | Coinvolgimento dei Dipartimenti e dei Centri interculturali e di servizio dell'Ateneo | 4 |
| | | | | | Monitoraggio innovativo dell'impatto | 5 |
| | | | | | Replicabilità | 4 |
| | | | | | Internazionalizzazione | 4 |
| | | | Giudizio | Progetto (accuratezza | 2 | |
| Carlo Angelo De | ALLAH 'A CCÀ. L'Islam e i musulmani in Campania | DAAM | | | | |
| Maria Cristina Lombardi | L'albero nella poesia e nel mito. Svezia e Giappone: due culture a confronto. Traduzione, teatro, poesia | DSLCC | | | | |

| | | | | | |
|-------------------|---|------|--------------------------|---|------------------|
| | | | globale | e chiarezza espositiva) | |
| | | | | Budget (congruenza economico-finanziaria) | 2 |
| | | | Totale | | 43 |
| | | | tipologia | Criteri | punteggio |
| Monica Ruocco | Houdoud Confini 2 - | DAAM | Caratteristiche premiali | Interdisciplinarietà | 6 |
| | | | | Coinvolgimento attivo destinatari | 3 |
| | | | | Collaborazioni esterne e/o cofinanziamento | 8 |
| | | | | Coinvolgimento dei Dipartimenti e dei Centri interculturali e di servizio dell'Ateneo | 3 |
| | | | | Monitoraggio innovativo dell'impatto | 5 |
| | | | | Replicabilità | 2 |
| | | | | Internazionalizzazione | 4 |
| | | | Giudizio globale | Progetto (accuratezza e chiarezza espositiva) | 1 |
| | | | | Budget (congruenza economico-finanziaria) | 2 |
| | | | Totale | | |
| | | | tipologia | Criteri | punteggio |
| Roberta Montinaro | Jean Monnet DiCit Hackathon per la Carta dei diritti e doveri della cittadinanza digitale | DSUS | Caratteristiche premiali | Interdisciplinarietà | 7 |
| | | | | Coinvolgimento attivo destinatari | 7 |
| | | | | Collaborazioni esterne e/o cofinanziamento | 6 |
| | | | | Coinvolgimento dei Dipartimenti e dei Centri interculturali e di servizio dell'Ateneo | 4 |
| | | | | Monitoraggio innovativo dell'impatto | 4 |
| | | | | Replicabilità | 3 |
| | | | | Internazionalizzazione | 2 |

| | | | | | |
|--|--|--|------------------|---|-----------|
| | | | Giudizio globale | Progetto (accuratezza e chiarezza espositiva) | 1 |
| | | | | Budget (congruenza economico-finanziaria) | 1 |
| | | | Totale | | 35 |

Dalla valutazione e attribuzione dei punteggi sopra riportati e tenuto conto che il fondo disponibile per il finanziamento dei progetti di PE anno 2022 è pari ad euro 30.000,00 – voce COAN 06.60.01.05 “Costi correnti per progetti di Public Engagement” del Bilancio autorizzatorio 2022 - la Commissione all’unanimità, pur apprezzando in generale tutte le idee progettuali presentate, decide di finanziare cinque attività progettuali come di seguito specificato:

| Referente | titolo | Dipartimento di afferenza | Importo finanziato |
|-------------------------|---|---------------------------|--------------------|
| Eleonora Guadagno | Per una cartografia della governance territoriale della Città Metropolitana di Napoli: tra sostenibilità e transizioni | DSUS | 6.000 |
| Fabiana Sciarelli | Target minori: progetti per il futuro | DSLCC | 6.000 |
| Andrea D’Andrea | Un mare di risorse tra archeologia, organismi marini e tradizioni nautiche | DAAM | 0[JM1] |
| Fabrizio Pesando | Pubblicazioni divulgative e valorizzazione dei siti archeologici del Piceno meridionale: San Benedetto del Tronto, Cupra Marittima, Museo Cellini di Ripatransone | DAAM | 6.000 |
| Carlo De Angelo | ALLAH ‘A CCÀ. L’Islam e i musulmani in Campania | DAAM | 6.000 |
| Maria Cristina Lombardi | L’albero nella poesia e nel mito. Svezia e Giappone: due culture a confronto. Traduzione, teatro, poesia | DSLCC | 6.000 |
| Monica Ruocco | Houdoud 2 - Confini | DAAM | 0 |
| Roberta Montinaro | Jean Monnet DiCit Hackathon per la Carta dei diritti e doveri della cittadinanza digitale | DSUS | 0[JM2] |

La Presidente nel raccomandare ai referenti delle iniziative presentate di attenersi scrupolosamente alle indicazioni dettate dalle Linee Guida in merito alle modalità di spesa e di rendicontazione, trasmette la documentazione all’Ufficio Relazione Esterne e Progetti Speciali per i successivi adempimenti amministrativi e di approvazione negli Organi di Governo.

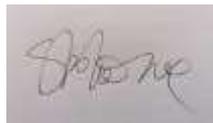
A conclusione delle operazioni di selezione e in ragione della non sempre chiara esposizione di obiettivi, attività e impatto delle iniziative presentate, la Commissione decide di volersi riaggiornare a data da definire per rivedere alcuni criteri delle linee guida allo scopo di dare maggiore rilevanza alla chiarezza e completezza espositiva dei progetti nonché all’impatto sociale, economico e culturale delle stesse.

Non essendoci null’altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 14.30 e del che il verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Presidente
ssa Johanna Monti



Segretario
Dott.ssa Stamatia Portanova



Prof.

Napoli, 17.10.2022