



UNIVERSITÀ DI NAPOLI
L'ORIENTALE

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "L'ORIENTALE"

SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI PER LA STIPULA DI N. 3 CONTRATTI DI DIRITTO PRIVATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' DI LABORATORIO, INDETTA CON D.R. 25/07/2022 N. 654, AFFISSO ALL'ALBO DI ATENEIO IL 26/07/2022 DA SVOLGERSI NELLA X EDIZIONE DEL CORSO IOS FOUNDATION PROGRAM A.A. 2022-2023

VERBALE n. 1

Riunione preliminare

Il giorno 13 settembre 2022, alle ore 15.30, si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice della selezione pubblica suddetta, nominata con Decreto Rettorale n. 773 del 09/09/2022.

Risultano presenti:

COMPONENTE:	Prof. <u>Micillo Valeria</u>
COMPONENTE:	Dr. <u>Caruso Valeria</u>
COMPONENTE:	Dr. <u>Di Buono Maria Pia</u>

La Commissione procede quindi immediatamente alla nomina del Presidente, eletto nella persona della Prof. Valeria Micillo, e del Segretario, eletto nella persona della Dott. Maria Pia Di Buono.

La Commissione dichiara che osserverà il codice etico, nonché i principi del codice di comportamento dei dipendenti pubblici.

I membri della Commissione dichiarano di non avere tra di loro alcuna relazione di parentela o affinità fino al quarto grado incluso.

Si prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

I componenti della Commissione procedono alla lettura del bando di cui al D.R. n. 654 del 09/07/2022, e delle norme concorsuali che lo regolano.

La Commissione Giudicatrice dichiara aperta la seduta e procede a determinare i criteri di massima per la valutazione comparativa, in ossequio a quanto previsto espressamente dall'art. 3 del bando di selezione, che riporta per esteso **in allegato al presente verbale (allegato 1)**.

Per quanto attiene alla valutazione del curriculum complessivo dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni prodotti, i criteri di valutazione devono essere oggettivi e determinati.

La Commissione, in sede di valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni in possesso dei singoli candidati, attribuirà a ciascun candidato un punteggio analitico accompagnato da un sintetico giudizio (**vedi tabella analitica per candidato: allegato 1 Verbale n. 2**)

La Commissione **non** riterrà adeguati per il conferimento dell'incarico i soggetti dal cui esame curriculare risulti **un punteggio inferiore a 60/100**.

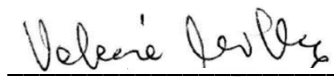
La Commissione, al termine della valutazione del curriculum e delle pubblicazioni di ciascun candidato, formula una **graduatoria (allegato 2 Verbale n. 2)** con indicazione del/dei **vincitore/i**, che riporta per esteso **in allegato quale parte integrante del verbale**.

La Commissione viene sciolta alle ore 16.30.

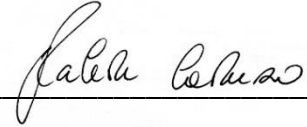
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

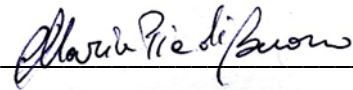
– Prof. Valeria Micillo (Presidente)



– Dr. Valeria Caruso (Componente)



– Dr. Maria Pia Di Buono (Segretario)



ALLEGATO N.1

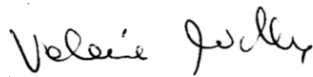
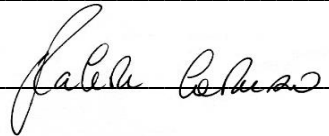
CRITERI ADOTTATI DALLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E PROFESSIONALE DEI CANDIDATI:

Per la valutazione comparativa, la Commissione tiene in considerazione:

Elemento curriculare soggetto a valutazione	Punteggio max attribuibile
Titolo di studio: Laurea magistrale / specialistica / vecchio ordinamento: • Voto da 100 a 107 • Voto da 108 a 109 • Voto da 110 a 110 e lode	05/100 07/100 10/100
Competenze didattico-formative nel campo delle tecnologie digitali applicate agli studi umanistici	Fino a 15/100
Competenze digitali avanzate documentate relative al linguaggio di programmazione SWIFT e alla conoscenza del sistema operativo iOS	Fino a 25/100
Altri linguaggi di programmazione procedurale o <i>object-oriented</i>	Fino a 20/100
Esperienza pregressa documentata, eventualmente anche didattica, nell'applicazione della metodologia del Challenge Based Learning allo sviluppo di applicazioni mobile	Fino a 25/100
Conoscenza della lingua inglese, verificata sulla base della documentazione inviata dal candidato	5/100
Totale valutazione curriculare	100/100

Il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione scientifica di cui all'art.16 della Legge 240/2010, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero, a parità di punteggio, costituisce titolo preferenziale ai fini dell'attribuzione del contratto

La Commissione

– Prof. Valeria Micillo	(Presidente)	
- Dr. Valeria Caruso	(Componente)	
– Dr. Maria Pia Di Buono	(Segretario)	