



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
"L'Orientale"

**Verbale della riunione della sotto Commissione Paritetica Docenti-Studenti - DSUS
06 Novembre 2020**

La sotto Commissione Paritetica Docenti Studenti DSUS si è riunita in via telematica su TEAMS venerdì 6 novembre 2020 alle ore 15, 30 con il seguente ordine del giorno:

- 1) analisi dei CdS in preparazione della relazione annuale CPDS 2020;
- 2) monitoraggio della didattica a distanza e delle attività di servizio agli studenti;
- 3) approvazione del verbale della seduta del 24/09 u.s.;
- 4) varie ed eventuali.

Per la componente docente, hanno partecipato all'incontro la presidente Roberta Montinaro, e i componenti Miguel Angel Mellino, Antonio Rainone, Elena Tavani, Francesca Bellino.

Per la componente studentesca, il rappresentante degli studenti CPDS Andrea Lombardi, e gli studenti Flavia Lombardi, Iossa Luisa.

Alle 15,30 la presidente prof.ssa Roberta Montinaro apre la riunione. Il prof. Antonio Rainone comunica alla commissione la sua intenzione di dimettersi dalla sotto-commissione CPDS.

Si passa alla discussione dei vari punti all'o.d.g.

1) Analisi dei cds in preparazione della redazione della relazione annuale.

- La presidente Montinaro raccoglie informazioni circa le modalità di lavoro adottate nell'analisi della documentazione dei singoli CdS e nella raccolta di informazioni aggiuntive riguardanti criticità segnalate ai rappresentanti degli studenti. A tal proposito, Mellino e Rainone lamentano il fatto di non aver ricevuto risposta alle diverse sollecitazioni fatte agli studenti loro assegnati. Bellino informa invece la commissione di aver fatto una lunga intervista con F. Lombardi e di aver integrato quanto emerso tra le "fonti" nell'analisi del Cds MSI. Tavani e Montinaro hanno proceduto fino ad ora con un'analisi congiunta (docenti/studenti) dei materiali (scheda Sua, monitoraggio, verbali Cds).

- A. Lombardi pone alla commissione la questione dell'integrazione di informazioni "informali" tra le fonti della relazione CPDS. A tal proposito, la presidente Montinaro ribadisce l'importanza di un lavoro congiunto delle due componenti studenti/docenti che integri informazioni che provengono da diversi canali armonizzandole all'interno dell'analisi dei vari quadri previsti nella relazione. È fondamentale collaborare pariteticamente a tutte le fasi (dalla raccolta delle informazioni all'analisi dei materiali e alla stesura della relazione).

- Bellino riporta quanto emerso dall'intervista con F. Lombardi nell'analisi dei vari quadri del CdS di MSI. In particolare, Lombardi ha fatto notare che molte segnalazioni – ora che è stata istituita una e-mail apposita per CdS – continuano ad essere fatte ai rappresentati e non vengono effettuate con la e-mail istituzionale da parte degli studenti che prediligono piuttosto canali informali quali Facebook, WhatsApp o comunicazioni dirette ai rappresentanti.

- Si apre una discussione ampia e articolata sul non utilizzo della e-mail istituzionale da parte degli studenti per le comunicazioni ufficiali (sia con l'Ateneo che con i docenti). Rainone puntualizza la gravità del problema che riguarda tutte le comunicazioni tra docenti e studenti. Iossa propone che la CPDS si faccia portavoce agli organi competenti di Ateneo e soprattutto alla Segreteria Studenti di usare preferenzialmente (o meglio esclusivamente) la e-mail istituzionale per tutte le comunicazioni ufficiali. La CPDS nella componente studenti dovrà sensibilizzare gli studenti all'utilizzo di questa e-mail. Iossa propone che si faccia un vademecum che spieghi la sua attivazione e i vantaggi nel suo utilizzo.

- Nell'ambito dell'analisi dei vari quadri, ci si sofferma sul quadro B e sulla questione della coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e quelli degli obiettivi del CdS. F. Lombardi segnala ad esempio la poca coerenza tra gli obiettivi formativi del CdS MSI e i programmi dei corsi di lingua inglese impartiti per il CdS. La CPDS ritiene essenziale che si effettui un monitoraggio in merito. Dai verbali dei CdS analizzati non risulta che i coordinatori (e neppure il gruppo AQ del CdS) effettuino una riunione apposita (o dedichino un punto all'o.d.g. di una riunione) per controllare la coerenza tra programmi dei singoli insegnamenti e gli obiettivi formativi del CdS.

2) *Monitoraggio della didattica a distanza e delle attività di servizio agli studenti*

- F. Lombardi illustra alla sottocommissione i risultati di un test Teams (allegato al presente verbale) che è stato sottoposto ad un campione di quasi 400 studenti di DSUS riguardante la didattica a distanza e le attività di servizio agli studenti.

- Su tutti i quesiti del test si apre un confronto tra studenti e docenti con una discussione che tocca diverse questioni riguardanti rispettivamente le modalità di erogazione della didattica (con differenze tra modalità in streaming, modalità sincrone/asincrone, forme di e-learning), la disponibilità di spazi studio per gli studenti (aule studio, internet point), l'apertura delle biblioteche e l'accesso alle risorse libesche (per studio, tesi e ricerca), l'introduzione di forme di didattica integrata, la possibilità di registrare le lezioni, gli effetti psicologici e sociali della didattica a distanza sugli studenti (forme di depressione, inclusione e/o esclusione, gap digitale/sociale che il mezzo introduce).

- F. Lombardi sottolinea aspetti positivi e negativi che il questionario mette in luce. La didattica a distanza è particolarmente utile per gli studenti fuori sede o per particolari tipologie di studenti.

- La componente studenti sollecita l'Ateneo a farsi carico della risoluzione di alcuni problemi che gravano su tutti gli studenti, come la mancanza di aule studio adeguatamente attrezzate e la difficoltà di reperire risorse nelle biblioteche.

- Mellino mette in luce le differenze tra la didattica a distanza impartita nei corsi triennali e in quelli magistrali, sottolineando che nei primi si acutizzano una serie di problemi già riscontrabili in presenza, come ad es. atteggiamenti passivi e non interattivi, mentre nei secondi (trattandosi anche di classi più piccole) è più facile interagire e gli studenti sono più partecipativi.

- Sulla questione delle registrazioni delle lezioni, Montinaro segnala che in altri atenei sono già in vigore regolamenti che disciplinano la questione. Sollecita dunque il Polo didattico a fornire precise indicazioni in merito (un regolamento) valide sia per tutti i docenti che per gli studenti. Da un primo monitoraggio effettuato dagli studenti risultano esserci situazioni molto diverse tra docenti/corsi.

- La CPDS affronta la più generale questione della "qualità" della didattica (non limitabile alla sola "performance" didattica). Bellino sottolinea che con la didattica a distanza si perde, infatti, una componente importante dell'insegnamento che riguarda la "relazione" tra docenti e studenti, più complessa da stabilire a lezione attraverso modalità on line. Mellino sollecita anche in Dipartimento una riflessione più approfondita su cosa si perde e cosa si guadagna nella didattica on line. Tavani esprime preoccupazione per la mancanza di "spazi" di socialità (anche informali) che fanno dell'università una comunità didattica e scientifica, mancanza che pesa su tutte le componenti in egual misura.

3) Si approva il verbale della seduta del 24/09/2020.

4) Non essendoci varie ed eventuali, la riunione si chiude alle 18,30.

Firmato
(Presidente della Commissione Paritetica)
Roberta Montinaro

(Segretario verbalizzante)
Francesca Bellino



Roberta Montinaro



Francesca Bellino