



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI  
"L'Orientale"

---

### **Verbale della riunione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del 30 aprile 2021**

La commissione CPDS si è riunita sulla piattaforma Microsoft Teams UniOr il 30 aprile alle ore 11.00 con il seguente ordine del giorno:

- 1) Monitoraggio della didattica; esame dei risultati della indagine sulla opinione degli studenti in merito alla DAD, promossa dal PQA;
- 2) Elezioni delle rappresentanze studentesche: monitoraggio delle criticità e proposte;
- 3) Discussione su proposte concernenti le modalità di elezione/selezione della componente studentesca delle sottocommissioni CPDS;
- 4) Parere su modifiche al regolamento didattico del CdS MCC;
- 5) Approvazione del verbale della riunione in data 19 marzo 2021;
- 6) Varie ed eventuali.

Hanno partecipato all'incontro: a) Per la componente docente: la Prof.ssa Roberta Montinaro (DISUS), la Prof.ssa Lucia di Pace (DSLCC) e la Prof.ssa Daniela Pioppi (DAAM); b) Per la componente studentesca: il rappresentante degli studenti Andrea Lombardi (DISUS) e Ivano Iodice (DAAM). E' assente la studentessa Chiara Francesca Lioy (DSLCC).

La Presidente, Prof.ssa Montinaro, apre la riunione con il primo punto all'o.d.g., ossia il monitoraggio della didattica e, in particolare, l'esame dei risultati dell'indagine sulla opinione degli studenti in merito alla DAD nel secondo semestre 19-20, promossa dal PQA.

La CPDS discute le criticità emerse dalla relazione come, ad esempio, l'inadeguato equipaggiamento tecnologico e la mancanza in casa di spazi adeguati allo studio e alla concentrazione rilevato da circa un terzo degli intervistati. Andrea Lombardi interviene rimarcando quanto il problema per gli studenti non sia tanto la DAD, quanto proprio la disponibilità di spazi studio e di socializzazione per gli studenti che l'Ateneo dovrebbe mettere a disposizione.

La relazione del PQA, rileva anche, per circa il 35% degli intervistati, una scarsa preparazione dei docenti rispetto alle tecnologie e metodologie DAD sebbene, come sottolineato dalla componente docente, sia mancata una formazione ad hoc per i docenti in questo senso e i docenti abbiano dovuto supplire in emergenza con risorse proprie. Inoltre, per circa il 40% degli intervistati ha costituito un problema 'abbastanza grave' la difficoltà di accesso a risorse didattiche specialistiche (software specialistici, risorse bibliotecarie, ecc.). La componente docente concorda sul fatto che sia necessario ampliare le risorse elettroniche a disposizione del sistema bibliotecario dell'Ateneo, fondamentali anche in regime di normalità.

Un'ulteriore criticità evidenziata dalla relazione è la valutazione a distanza con il 55% degli intervistati che ritiene 'poco' o 'per nulla vero' che gli esami a distanza permettano ai docenti di valutare adeguatamente la preparazione degli esaminati. Infine, la difficoltà più frequentemente segnalata dagli studenti è la limitata interazione con i docenti, ma soprattutto con gli altri studenti. Come aspetto positivo della DAD, la relazione evidenzia la maggiore frequenza registrata soprattutto da parte di studenti lavoratori o fuori corso.

Andrea Lombardi prende la parola per informare la commissione che il LINK sta a sua volta preparando un questionario sulla DAD. Si impegna a tenere al corrente la CPDS sui tempi e sui risultati.

Ivano Iodice chiede la parola per segnalare una criticità rilevata dagli studenti stranieri che hanno avuto maggiori difficoltà in regime di DAD a reperire informazioni dal sito non ancora interamente tradotto in lingua inglese e, soprattutto, a compilare la modulistica al momento completamente in italiano.

Iodice propone l'utilizzo di tirocinanti per tradurre sezioni del sito o la modulistica in lingua inglese e anche in altre lingue. La componente docente accoglie favorevolmente la proposta e si impegna a trasmetterla agli organi competenti.

Sempre in relazione ai tirocini, Iodice segnala la possibilità per l'Ateneo di aderire a reti universitarie che lavorano con i rifugiati come ad esempio *The Comparative Network on Refugee Externalisation Policies (CONREP)* di cui fanno parte università europee e australiane (<https://arts.unimelb.edu.au/school-of-social-and-political-sciences/our-research/comparative-network-on-refugee-externalisation-policies>). La prof.ssa Montinaro segnala il fatto che l'Ateneo aderisce già ad alcune iniziative di questo genere. Ad ogni modo, si impegna a segnalare alla commissione tirocini di Ateneo anche questa proposta.

Andrea Lombardi informa la CPDS della richiesta degli studenti di una ulteriore data per gli esami scritti a settembre. La componente docente prende nota, ma risponde che il problema è la disponibilità degli spazi e la necessità di non far coincidere gli esami con la didattica.

Rispetto al secondo punto all'o.d.g, ossia le elezioni della rappresentanza studentesca, la CPDS prende atto che non è stata ancora fissata una data. E' dunque improbabile che possano svolgersi nel mese di maggio dati i tempi tecnici di indizione. Andrea Lombardi sottolinea come sia volontà degli studenti svolgere le elezioni in presenza. La Prof.ssa Montinaro suggerisce invece di prendere in considerazione strumenti per elezioni a distanza come *eligo* che appaiono affidabili.

In generale, la componente docente ribadisce l'importanza e l'urgenza delle elezioni per coinvolgere la platea studentesca e per rinnovare la rappresentanza studentesca in tutti gli organi dell'Ateneo. La Prof.ssa di Pace sottolinea come molti CdS del DSLLC siano da tempo senza rappresentanza.

La stessa CPDS rischia a breve di non poter operare per mancanza di pariteticità con la componente studenti. In mancanza della rappresentanza studentesca è anche impossibile rendere operative le sottocommissioni dipartimentali.

La CPDS decide di inviare una lettera al Rettore per ribadire innanzitutto l'urgenza delle elezioni degli studenti e, in secondo luogo, la richiesta degli studenti di avere accesso a spazi per riunioni in presenza in vista delle elezioni.

Gli studenti riferiscono il mancato utilizzo aula teams, perché LINK predilige riunioni in presenza.

Rispetto al terzo punto all'o.d.g., ossia le proposte concernenti le modalità di elezione/selezione della componente studentesca della CPDS e sue sottocommissioni, la CPDS considera nuovamente il documento presentato da Andrea Lombardi come posizione LINK alla riunione del 19 marzo (v. verbale). Ivano Iodice, che era assente alla suddetta riunione, lo approva e si impegna a redigere un breve documento integrativo a precisazione della sua posizione di studente indipendente. La Prof.ssa Montinaro ricorda che a breve la Commissione di Ateneo per la revisione del regolamento potrà convocare la CPDS. E' dunque importante che sia stata raggiunta una posizione comune da parte della componente studentesca.

Rispetto il quarto punto all'o.d.g., non si è tenuta discussione dal momento che la coordinatrice del CdS MCC del DSLCC ha ritirato la richiesta.

Il verbale della riunione del 19 marzo è approvato.

Non essendoci varie ed eventuali la riunione si chiude alle 13.45.

F.to

Roberta Montinaro (Presidente della Commissione Paritetica)

Daniela Pioppi (Segretario verbalizzante)