UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
"L'Orientale"

VERBALE RIUNIONE DELLA COMMISSIONE TERZA MISSIONE E PUBLIC ENGAGEMENT

Giovedì **16 luglio 2020 alle ore 16,30** si è riunita in modalità telematica la Commissione per la Terza Missione e Public Engagement, nominata con D.R. 191 del 5 marzo 2020.
Sono presenti i proff. Valentina Di Rosa (DiSLLC), Giacomella Orofino e Raffaele Esposito (DAAM), Tiziana Terranova e Giuseppe Porzio (DiSUS), e, su invito della prof.ssa Monti, la dott.ssa Marina Guidetti. È assente giustificato Giuseppe Balirano (DiSUS).
Presiede la prof.ssa Johanna Monti (DSLLC), Delegata della Rettrice alla Terza Missione, verbalizza Giuseppe Porzio.
Di seguito i punti all'ordine del giorno:

1. Individuazione casi di studio TM per (VQR) 2015-2019
2. SUA TM dipartimentale 2019 (schede di monitoraggio)
3. Elaborazione questionari di gradimento per monitoraggio iniziative di PE
4. Modifica regolamento per l'istituzione e il funzionamento della Commissione per la Terza Missione
5. Varie ed eventuali

In via preliminare i presenti chiedono informazioni sul documento "Linee Guida per l'assegnazione e l'utilizzo dei fondi di Ateneo per l'organizzazione delle iniziative dipartimentali di Public Engagement". La dott.ssa Guidetti comunica che il documento è stato sottoposto al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione del 25 maggio u.s. e che il Consiglio ha dato mandato alla Rettrice e al Direttore Generale di apportare ulteriori modifiche. Alla luce di quanto appreso la Commissione decide di rinviare la discussione del punto 4 in attesa del documento definitivo.

Introduce la prof.ssa Monti che, in merito al primo punto all'ordine del giorno, informa che allo stato attuale non si è a conoscenza né dell'avvio della VQR 2015-2019 né di una sua proroga ma che è comunque opportuno individuare i due casi studio. Ripercorre poi le slide condivise su TEAMS che sintetizzano le caratteristiche individuate da ANVUR per i casi studio mettendo in evidenza le differenze con la precedente VQR. Invita poi i colleghi ad avanzare proposte.

Interviene il dott. Porzio (DISUS) che propone la mostra "Rubens, Van Dyck, Ribera. La collezione di un principe", organizzata da Intesa Sanpaolo (Direzione Centrale Arte, Cultura e Beni Storici | Ufficio Iniziative Culturali, Progetti Espositivi, Patrimonio Artistico) in collaborazione con l'Università degli Studi di Napoli "L'Orientale" e il Museo e Real Bosco di

Capodimonte, tenutasi dal 6 dicembre 2018 al 7 aprile 2019 a Napoli, a Palazzo Zevallos Stigliano, sede delle Gallerie d'Italia di Intesa Sanpaolo.
L'iniziativa potrebbe avere tutte le caratteristiche richieste nella VQR per i casi studio - CAMPO DI AZIONE Organizzazione di attività culturali di pubblica utilità (mostre); Divulgazione scientifica. Per quel che riguarda l'impatto, le acquisizioni scientifiche della mostra, di cui dà conto il catalogo (*Rubens, Van Dyck, Ribera. La collezione di un principe*, a cura di A.E. Denunzio, G. Porzio e R. Ruotolo, Cinisello Balsamo, Silvana editoriale, 2018), e la rete di relazioni stabilite con istituzioni museali di prestigio internazionale hanno conferito all'iniziativa e all'Università visibilità e risonanza molto ampie, anche presso la comunità degli studi. Ne sono testimonianza le recensioni apparse su riviste specializzate e sulle principali testate nazionali, senza contare le numerose segnalazioni sui canali televisivi, radiofonici e web.
A conclusione dell'evento, si è tenuta, il 27 marzo 2019, una giornata internazionale di studio, terminata con un concerto organizzato dal Conservatorio di Musica San Pietro a Majella e incentrato sulla produzione della cosiddetta "Scuola napoletana".
La mostra ha incontrato un largo successo di pubblico, raggiungendo circa 105.000 visitatori (numero verificabile attraverso il monitoraggio degli ingressi, certificati dalla biglietteria della sede), collocandosi tra i principali eventi culturali europei (ottava mostra più visitata dell'anno in Italia, con una media di 948 visitatori al giorno).

Ulteriori proposte vengono avanzate da Giacomella Orofino e Raffaele Esposito (DAAM) che propongono 1) la mostra sugli Assiri all'ombra del Vesuvio e 2) Traintraining. Entrambi i casi di studio sono interessanti, ma i dati sull'impatto della seconda iniziativa non corrispondono, a giudizio dei rappresentanti del DAAM ai criteri di rilevamento dell'impatto richiesti dalla VQR. Per questo motivo sono più propensi a proporre la mostra sugli Assiri.

Valentina di Rosa non ritiene di poter proporre casi di studio per il DSLLC con impatto equivalente a quelli proposti da parte del DiSUS e del DAAM, e sottolinea l'importanza di continuare a progettare iniziative di formazione continua.

La presidente invita i proponenti i casi di studio a cominciare a raccogliere le informazioni necessarie alla compilazione della scheda dei casi di studio secondo le caratteristiche individuate da ANVUR, ricordando l'importanza degli indicatori per misurare l'impatto. La prof.ssa Monti propone anche una riflessione sul Museo Scerrato, che ha avuto in questi anni una discreta affluenza e ha sistemi di misurazione delle visite.

Conclusa la discussione sui casi di studio, la prof.ssa Monti invita a non sospendere le iniziative di PE e a continuare in modalità on line, per esempio, sotto forma di webinar aperti a tutti e senza limiti di partecipanti. La prof.ssa Terranova segnala a questo proposito l'importanza del canale Youtube di ateneo che è molto utile per promuovere iniziative di PE online sia perché si possono rilevare le visualizzazioni.

In merito al secondo punto all'odg la prof.ssa Monti invita i colleghi a inviare al più presto la SUA-TM di dipartimento che insieme a quella di Ateneo si ritiene molto utile continuare a redigere come monitoraggio interno e autovalutazione a prescindere dalle indicazioni ANVUR.

La prof.ssa Monti informa inoltre che ha approntato un questionario di monitoraggio delle iniziative di PE (all.1) da somministrare sia online che in presenza, che potrebbe rappresentare un punto di partenza per il rilevamento del gradimento da parte del pubblico.

Riguardo al quarto punto all'OdG si decide di rimandare la discussione una volta emanate le linee guida. Non essendoci Varie ed eventuali da discutere, la riunione si conclude alle ore 18.30.
Del che è verbale letto e approvato

LA PRESIDENTE
Johanna Monti

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Giuseppe Porzio

Titolo dell'iniziativa

Università degli Studi di Napoli - L'Orientale

date e programma

Il questionario, composto da alcune domande, che le porteranno via solo pochi minuti, è finalizzato a una sua valutazione del webinar.
Il questionario è anonimo e Le garantiamo una assoluta riservatezza dei dati raccolti, che saranno utilizzati per un eventuale miglioramento di future iniziative.
Alla fine del questionario, dopo aver premuto il pulsante di invia troverà il link del video del webinar.

*Campo obbligatorio

1. Come è venuto a conoscenza dell'iniziativa? *

Contrassegna solo un ovale.

- ◯ mailing list
- ◯ social network
- ◯ sito dell'Orientale

2. Sono *

Contrassegna solo un ovale.

- ◯ Studente
- ◯ Docente universitario
- ◯ Ricercatore
- ◯ Addetto Beni Culturali
- ◯ Impiegato in azienda
- ◯ Altro: _____

3. Ho partecipato *

Contrassegna solo un ovale.

- Sì
- No *Passa alla domanda 14.*

4. (Per webinar) Se non ha partecipato è stato dovuto a motivi tecnici (non avevo l'app di Teams, ho avuto problemi di connessione, etc.)

Contrassegna solo un ovale.

- Sì *Passa alla domanda 14.*
- No *Passa alla domanda 14.*

5. Se ha risposto sì alla domanda precedente, per quale motivo? NB: non è necessario rispondere a questa domanda se ha partecipato

Gradimento dell'iniziativa

6. Ritiene che l'iniziativa sia stata interessante ? *

Contrassegna solo un ovale.

- Sì
- No

7. Ci dica per quale motivo *

8. Riguardo la durata dell'iniziativa, giudica che sia stata adeguata oppure avrebbe preferito che il programma fosse stato organizzato diversamente? *

Contrassegna solo un ovale.

- Adeguata
- Non adeguata

9. Se ha risposto non adeguata alla domanda precedente, quale tipo di organizzazione avrebbe preferito?

10. I temi affrontati sono stati adeguatamente trattati? *

Contrassegna solo un ovale.

- Sì
- No

11. Se ha risposto no alla domanda precedente, per quale motivo?

12. Esprima il suo gradimento sull'organizzazione dell'iniziativa - Su una scala da 1 a 5 (1 - basso; 5 - eccellente) *

Contrassegna solo un ovale per riga.

	1	2	3	4	5
Organizzazione complessiva	◯	◯	◯	◯	◯
Completezza delle informazioni sull'organizzazione dell'iniziativa	◯	◯	◯	◯	◯
Coerenza e coordinamento sugli argomenti trattati	◯	◯	◯	◯	◯

13. Grado di rispondenza tra il livello pregresso di conoscenza sul tema e le conoscenze acquisite - Su una scala da 1 a 5 (1 - basso; 5 - eccellente) *

Contrassegna solo un ovale per riga.

	1	2	3	4	5
Livello pregresso di conoscenza dei temi trattati	◯	◯	◯	◯	◯
Incremento delle conoscenze rispetto ai temi trattati	◯	◯	◯	◯	◯
Interesse per gli argomenti trattati	◯	◯	◯	◯	◯
Grado di innovazione dei temi trattati rispetto al quadro delle conoscenze possedute	◯	◯	◯	◯	◯

Suggerimenti

14. Quali suggerimenti avrebbe per una nuova edizione dell'iniziativa? *

15. Nel caso di una nuova edizione, quali temi vorrebbe approfondire?

16. Le interesserebbe essere informato di nuove iniziative sulle stesse tematiche?

Contrassegna solo un ovale.

- Sì
- No

17. Se ha risposto Sì alla domanda precedente, vuole comunicarci il suo indirizzo email?

18. Qualsiasi osservazione ritenga opportuno riferirci, sarà apprezzata.

Questi contenuti non sono creati né avallati da Google.

Google Moduli