



INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE 2022 DELLA
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

1. Introduzione

In vista della pubblicazione della prossima relazione annuale della Commissione Paritetica docenti- studenti, prevista per legge a compimento dell'anno solare in corso, il PQA fornisce alla Commissione le seguenti indicazioni, che riprendono quelle già fornite per la relazione annuale CPds 2021.

Il PQA ricorda che, giusta la normativa vigente (D.L. 19 del 27/1/2019, art. 13), la CPds è tenuta a redigere annualmente una relazione previo il monitoraggio degli indicatori definiti dall'ANVUR e di altri eventuali indicatori autonomi proposti dalla Commissione stessa, e sulla base di rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei laureati ottenute con un'adeguata attività divulgativa e informativa sulla loro rilevanza. La relazione ha per oggetto proposte di miglioramento delle strutture didattiche fornite sulla base di un esame indipendente della loro qualità ed efficacia, anche in relazione ai risultati ottenuti dall'apprendimento, alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, alle esigenze del sistema economico e produttivo. La relazione viene trasmessa al Nucleo di Valutazione e al Senato accademico entro il 31 dicembre di ogni anno.

2. Temi e metodologia

Il riferimento per le tematiche da trattare nella relazione è costituito dall'articolazione proposta dall'ANVUR nell'allegato 7 alle *Linee Guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari* (10/8/2017) mediante la seguente tabella riassuntiva:

Tabella 1

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti
B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
F	Ulteriori proposte di miglioramento

Si sottolinea quindi che i tre elementi chiave che caratterizzano la relazione sono:

- a) Il suo fondarsi su elementi di analisi indipendente elaborati dalla Commissione stessa sulla base delle rilevazioni accessibili:
 - indagine delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche (ogni membro della commissione ha le credenziali di accesso a tutte le informazioni fornite dall'indagine);
 - indagini svolte dal consorzio AlmaLaurea, di cui il nostro Ateneo è parte, sul profilo e la condizione occupazionale dei laureati;
 - altri eventuali strumenti di rilevazione interna sulle opinioni degli studenti;
 - indicatori ANVUR;
 - rilevazioni statistiche sulle condizioni del contesto economico ed occupazionale (es. statistiche economiche e sulla disoccupazione dell'ISTAT).
- b) L'esame delle strutture didattiche che proceda fino a fornire un esame di ogni singolo CdS dell'Ateneo.
- c) La pariteticità dell'analisi, che deve essere il frutto della collaborazione e condivisione delle due componenti, docente e studente, della Commissione, le quali a loro volta possono essere punto di riferimento del personale docente e della popolazione studentesca dell'Ateneo.

3. Struttura della relazione

Per quanto riguarda la struttura generale della relazione, il PQA avanza la proposta, già avanzata a partire dal 2019, di articolare la relazione su tre distinti livelli:

- a) un livello di sede, in cui siano esaminati partitamente quegli elementi della Tabella 1 che possono essere considerati come comuni all'intero Ateneo;
- b) un livello di dipartimento, contenente tre capitoli ciascuno dedicato a uno dei dipartimenti dell'Ateneo, in cui siano esaminati gli elementi della Tabella 1 comuni ai CdS di un dipartimento;
- c) infine, quest'ultimo livello può ulteriormente prevedere al suo interno un capitolo per ogni CdS in cui siano ricapitolati gli elementi della Tabella 1 peculiari al singolo CdS.

Questa articolazione potrebbe consentire di evitare l'eccessiva ripetitività degli esami dei singoli CdS, dal momento che gli elementi di analisi comuni a tutti i CdS di un dipartimento possono essere trattati nel livello (b), e quelli comuni a tutti i CdS dell'Ateneo nel livello (a).

4. Elementi di analisi

In relazione ai singoli temi della Tabella 1 si forniscono le seguenti indicazioni aggiuntive, già proposte dal PQA nelle sue indicazioni fornite alla CPds per la relazione degli anni 2018 - 2020.

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Punti di riflessione raccomandati	Indicazioni e suggerimenti operativi, documenti da osservare
Le analisi effettuate e le loro interpretazioni sono adeguate? Le informazioni sulla soddisfazione degli studenti sono effettivamente utilizzate al fine di migliorare la qualità della didattica? Le modalità di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate?	– Commentare l'adeguatezza della procedura di raccolta e analisi dei dati utilizzati. – Eventuali commenti contenuti in SUA-CdS. – Verbali del Consiglio del CdS. – SUA-CdS, sez. qualità, quadro B6. – Presidio della Qualità di Ateneo, Relazione su <i>Indagine 2020/2021 sull'opinione di studenti/esse e docenti sulle attività didattiche; Indagine 2021 sul profilo e sull'inserimento occupazionale delle laureate e dei laureati</i> (29 aprile 2022).
Se ritenuto necessario, indicare problematiche già evidenziate negli anni accademici precedenti e che non sono ancora state risolte.	– Verbali di precedenti CPds. – Precedenti relazioni annuali CPds.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Punti di riflessione raccomandati	Indicazioni e suggerimenti operativi, documenti da osservare
I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	– Commentare i dati sulla soddisfazione degli studenti (frequentanti e no) con particolare riferimento al quesito 3: «Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?». Risposte disponibili sulla piattaforma SIS-ValDidat. – PQA, Indagine sull'opinione degli studenti sulla didattica a distanza del II semestre 2019/20 (sezioni L'esperienza della didattica a distanza; La valutazione della didattica a distanza) – Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureati, sezione 7 (<i>Giudizi sull'esperienza universitaria</i>), domande (si possono ottenere dati con dettaglio fino al singolo CdS): • Valutazione delle aule; • Valutazione delle postazioni informatiche; • Valutazione dei servizi di biblioteca; • Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche; • Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale – Commenti contenuti nella SUA-CdS, sez. qualità, quadro B6. – Si può anche far riferimento ai suggerimenti contenuti nei questionari degli studenti, e agli eventuali commenti inviati dagli studenti con varie forme al CdS. – Commentare i dati sulla soddisfazione degli studenti (frequentanti). – SUA-CdS, sez. qualità, quadro B4.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Punti di riflessione raccomandati	Indicazioni e suggerimenti operativi, documenti da osservare
I metodi di verifica delle conoscenze acquisite (test in itinere, test finale, prova orale, ecc.) sono coerenti con quanto dichiarato?	– Rilevazione opinioni studenti (SIS-ValDidat), domanda n. 4 (<i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i>) – Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureati, sezione 7 (<i>Giudizi sull'esperienza universitaria</i>) domanda: • Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%) – Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS ed eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. – Commenti contenuti in SUA-CdS, sez. qualità, quadro B6 e quadro A4.b (Risultati di apprendimento attesi). – Sito web del CdS.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Punti di riflessione raccomandati	Indicazioni e suggerimenti operativi, documenti da osservare
Il CdS, nella Scheda di monitoraggio annuale, ha esaminato e valutato tutti gli indicatori di valutazione? Ha evidenziato azioni di miglioramento adeguate?	– Scheda di monitoraggio annuale del CdS.
Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format ANVUR?	– SUA-CdS, sez. qualità, quadro D4. – Rapporto di riesame ciclico del CdS.
Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sul CdS negli anni successivi?	– SUA-CdS, sez. qualità, quadro D4.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Punti di riflessione raccomandati	Indicazioni e suggerimenti operativi, documenti da osservare
Le informazioni contenute nella pagina web relativa al CdS sono complete e aggiornate? Le informazioni presenti sui principali siti istituzionali quali Unisitaly, AlmaLaurea, etc. sono aggiornate?	– Pagine web del CdS – SUA-CdS: • Sez. A (Il corso di studio in breve); • Sez. Qualità, quadri A.2.a (Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati); A3 (Requisiti di ammissione); A5 (Prova finale); B5 (Orientamento in ingresso); • Sez. Amministrazione (docenti di riferimento; tutor; rappresentanti degli studenti; offerta didattica programmata). – Pagine web Unisitaly etc.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Punti di riflessione raccomandati	Indicazioni e suggerimenti operativi, documenti da osservare
Qual è la condizione occupazionale dei laureati e come può essere migliorata?	– Indagine Alma Laurea su profilo e condizione occupazionale dei laureati – Dati sulla condizione occupazionale di contesto (scorporati per unità amministrativa, classe di età, titolo di studio e genere) sono forniti dal portale <i>I.Stat</i> (dati.istat.it) → Lavoro e retribuzioni → Offerta di lavoro → Occupazione; Disoccupazione.

Napoli, 8/11/2022

Il Presidente
Prof.ssa Ersilia Francesca
F.TO Francesca