CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN LINGUA E CULTURA ITALIANA PER STRANIERI

Verbale della riunione telematica del giorno 21 ottobre 2022 del Consiglio di Corso di Studio

Il giorno **21 ottobre** alle ore **12.30** si è tenuto convocato un collegio dei docenti del Corso di Studio (CdS) in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams d'Ateneo, con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Discussione sulle relazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti per gli anni 2020 e 2021.
3. Nomina del gruppo del riesame.
4. Varie ed eventuali.

Presiede il Consiglio la prof.ssa Rosa Piro (coordinatrice del CdS), svolge le funzioni di segretario verbalizzante la prof.ssa Alessandra Gissi. Sono presenti i professori Anna De Meo, Pierluigi Gatti, Alessandra Gissi, Riccardo Naldi, Riccardo Palmisciano. È assente giustificato il prof. Riccardo Rosolino. È presente la dott.ssa Giuseppina Amabile, rappresentante amministrativo. È presente la rappresentante degli studenti Giusy Izzo.

1. Comunicazioni

La prof.ssa Piro comunica che è stato caricato il verbale con gli esiti dei colloqui al corso di laurea che si sono tenuti nella settimana dal 12 al 16 settembre.

In vista del riesame ciclico, e dopo la riunione del 17 ottobre con la direttrice del Dipartimento di Studi letterari linguistici e comparati, la coordinatrice comunica che i docenti dovranno stabilire i giorni di ricevimento e togliere, laddove presente, la dicitura "per appuntamento". Ricorda che le ore di ricevimento devono essere almeno due per settimana e ogni variazione deve essere comunicata agli uffici competenti (Polo Didattico).

Comunica inoltre che sarà possibile in questa fase rivalutare la formula di ammissione al corso; la proposta di riformulazione dei crediti e di passaggio al sistema 6/9/12; l'aggiunta formale di un laboratorio di latino; la proposta di un nuovo curriculum. La coordinatrice comunica a questo proposito l'interesse della Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, nella persona della prof.ssa Daniela Pietrini, a realizzare un doppo titolo con il nostro corso di laurea.

Comunica che, sempre in vista del riesame e in vista di una buona pubblicizzazione del sito del CdS, come suggerito dalla relazione della Commissione Paritetica di cui si discuterà a breve, provvederà a far aggiungere agli uffici gli estratti di documenti che non sono stati caricati sulla pagina del CdS e che, pur non essendo di competenza del Coordinatore o dei membri, vanno sempre tenuti aggiornati. Diversamente la mancanza di documenti danneggia il Corso di Studio nella valutazione esterna (in particolare si fa riferimento agli Indicatori ANVUR, fermi al triennio 2015-

2017; al caricamento della Scheda SUA degli anni successivi al 2017-2018; alla relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del 2020 che non è stata caricata). La coordinatrice chiede ai membri del CdS di prendere periodicamente visione del sito e di segnalare eventuali mancanze o proporre integrazioni.

Il prof. Palmisciano comunica di aver inviato per e-mail alla prof.ssa Piro che li avevi richiesti i verbali del 2020 (27.05.2020 e 16.12.2020) e del 2021 (12.04.21; 28.10.2021). La prof.ssa Piro ne prenderà visione e chiede alla dott.ssa Amabile di caricarli sulla piattaforma.

2. Discussione sulle relazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti per gli anni 2020 e 2021.

La coordinatrice avvia la discussione sulla relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) degli anni 2020 e 2021, come richiesto dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) che sollecita di portare all'ordine del giorno la discussione sulla relazione della CPDS entro il 15 novembre 2022.

La discussione della relazione del 2020 avrebbe dovuto essere inviata al PQA entro metà novembre 2021, ma per le elezioni, l'avvicendamento dei coordinatori (avvenuto il 9.11.2021) e il mancato caricamento da parte degli uffici dell'estratto della relazione 2020 della CPDS sul sito del corso si sono perse alcune importanti comunicazioni. La coordinatrice comunica di aver chiesto alla dottoressa Amabile di caricare sul sito l'estratto della relazione del 2020, fornito gentilmente dalla prof.ssa Lucia di Pace, membro della CPDS di Ateneo.

Nella relazione del 2020, la CPDS evidenzia quali criticità la mancata pubblicazione dei dati relativi pubblicazione sul sito dei dati relativi alle opinioni degli studenti per il 2018-2019. Inoltre «la CPDS non è stata in grado di individuare tra i verbali dei Consigli di CdS e del gruppo "Assicurazione Qualità" punti dedicati alla discussione ed analisi delle opinioni studenti, per quanto nella SUA (sezione B6) si faccia riferimento a tali momenti» (citato dalla relazione del 2020).

«Alla luce dei dati rilevati, la CPDS consiglia di promuovere momenti di riflessione sulle motivazioni che hanno portato ai decrementi nelle valutazioni da parte degli studenti» (citato dalla relazione del 2020).

La coordinatrice sottolinea al CdS quanto il gruppo AQ sia fondamentale, anche in forma allargata a tutto il CdS e non solo ai membri del gruppo, che vi sia un commento dei dati sulle opinioni degli studenti. Per questo motivo la coordinatrice proporrà a breve una riunione del gruppo AQ per discutere di questo sia in vista del riesame sia per la valutazione del corso nei prossimi anni.

Nella relazione del 2021, la relazione della CDPS evidenzia i miglioramenti del corso. Restano tuttavia le criticità della mancata pubblicizzazione dei dati nei verbali dei consigli del corso o dei consigli del gruppo AQ.

«La CPDS continua però a rilevare un aspetto di criticità segnalato anche nello scorso anno: non è stata in grado di individuare tra i verbali dei Consigli di CdS e del gruppo "Assicurazione Qualità" punti dedicati alla discussione ed analisi delle opinioni studenti né, d'altra parte, nella scheda SUA, si fa riferimento a momenti di discussione di tali dati. Per quanto questa mancanza, come quella relativa alla mancata pubblicazione sul sito dei dati relativi alle opinioni studenti, possa essere dovuta ad un non costante aggiornamento delle pagine CdS da parte del personale tecnico-amministartivo, la CPDS deve rilevare che la situazione non si presenta per altri CdS».

Per cui, anche per l'anno 2021, la CDPS «invita il CdS a rivolgere maggiore attenzione tanto alla pubblicizzazione dei risultati delle opinioni studenti, individuando momenti dedicati a questo specifico obiettivo, quanto all'analisi dei risultati in seno ai Consigli di CdS per promuovere una più

piena partecipazione e discussione tra i docenti e tra i docenti e la rappresentante degli studenti. La CPDS, per quanto consapevole del fatto che i CdS non siano in prima battuta responsabili del caricamento (e pubblicizzazione) della documentazione concernente il CdS sul sito d'ateneo, auspica che questo Cds in particolare curi questo aspetto individuando, se necessario, un componente del Consiglio che si occupi di questo specifico compito, tanto più che la CPDS ha sollecitato il Coordinatore a rendere consultabile tutta la documentazione riguardante l'AQ del corso (si veda anche il verbale della Sottocommissione paritetica dipartimentale Verbale CPDS DSLL 25.10.21)».

La coordinatrice invita dunque tutti i membri del collegio a diventare parte più attiva e a monitorare le parti del sito.

3. Nomina del gruppo del riesame.

La coordinatrice chiede disponibilità a tutti i colleghi di poter far parte del gruppo del riesame. Oltre ai membri del gruppo del riesame appartenenti al gruppo AQ (proff. Anna De Meo, Riccardo Palmisciano, Rosa Piro, Riccardo Rosolino; la rappresentante degli studenti Giusy Izzo; la rappresentante amministrativa dott.ssa Giuseppina Amabile) danno la loro disponibilità a partecipare alle riunioni di AQ anche i proff. Alessandra Gissi e Pierluigi L. Gatti e Riccardo Naldi.

4. Varie ed eventuali.

Non essendoci varie ed eventuali la seduta è chiusa alle 14.00.

Del che è verbale.

Napoli, 21 ottobre 2022

Segretario Verbalizzante
Prof.ssa Alessandra Gissi

Presidente del Consiglio
Coordinatrice del CdS
Prof.ssa Rosa Piro