



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI  
"L'Orientale"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI

**Verbale del Gruppo AQ "Relazioni internazionali" del 3/11/2022**

Il giorno 3 novembre alle ore 17,30 si è riunito il gruppo AQ con all'odg. la discussione sull'analisi dei documenti richiesti dal Presidio di qualità, già avviata in sede di compilazione dei quadri SUA, in particolare:

- La Relazione annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (dicembre 2021);
- L'Indagine 2020/2021 sull'opinione degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche, indagine 2021 sull'opinione dei laureandi e sull'inserimento occupazionale dei laureati. Monitoraggio delle rilevazioni, del PQA (aprile 2022);
- L'Indagine sull'opinione di studentesse e studenti a proposito della didattica a distanza e delle informazioni online sui servizi di Ateneo a.a. 2020-21 (luglio 2022);
- La Seconda indagine di Ateneo sull'opinione dei docenti a proposito della didattica a distanza (dicembre 2021).

In relazione all'analisi della Relazione annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (dicembre 2021), il gruppo AQ registra:

- **Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**  
Nella Relazione sono indicate le seguenti criticità: accertamento delle competenze e organizzazione degli esami (modalità di somministrazione delle prove intercorso; modalità di realizzazione di un report scritto per sostenere l'esame; scarso coordinamento tra gli insegnamenti; carico didattico eccessivo per qualche insegnamento); carenze di conoscenze preliminari; ridotta partecipazione degli studenti alla rilevazione delle opinioni.  
Nelle proposte per il miglioramento, la Commissione suggerisce di effettuare azioni di sensibilizzazione degli studenti circa l'importanza dei questionari, nonché di intervenire su azioni per incrementare le conoscenze preliminari.  
Sul primo punto, il gruppo AQ ha valutato la necessità di informare i docenti del CdS sulla opportunità di sensibilizzare gli studenti, all'interno delle proprie ore di insegnamento, lasciando un po' di tempo per far compilare i questionari; sul secondo punto il gruppo AQ sta intervenendo per una maggiore efficacia dei corsi integrativi e ribadisce la necessità di continuare nella valutazione degli stessi, effettuata dagli studenti, con un questionario formulato ad hoc.
- **Quadro B: Analisi e proposte...materiali didattici, laboratori, aule...**  
Nella relazione sono indicate le seguenti criticità: conoscenze preliminari; riduzione dell'accesso alle infrastrutture causa pandemia; assenza di analisi nella SUA relativa ai materiali e agli ausili didattici (B6). La Commissione suggerisce le seguenti proposte per il

miglioramento: compilazione nella SUA degli elementi mancanti; sensibilizzazione degli organi di Ateneo sulle infrastrutture e per incrementare la digitalizzazione delle risorse bibliotecarie.

Su questi punti il gruppo AQ ritiene di dover incontrare la Commissione per chiarire come intervenire.

- **Quadro C: Analisi e proposte metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite...**  
Nella relazione si evidenziano le seguenti criticità: non tutte le schede degli insegnamenti appaiono complete; prove di valutazione intercorso; rapporto tra carico didattico e numero di CFU impartiti. La Commissione suggerisce le seguenti proposte per il miglioramento: sensibilizzazione dei docenti circa le schede degli insegnamenti; prove intercorso vanno maggiormente uniformate; verifica della congruità tra carico didattico e CFU per alcuni insegnamenti.

Su questi punti il gruppo AQ è intervenuto attraverso il monitoraggio delle schede programmi, effettuando una valutazione del carico di studio, individuando e segnalando ai rispetti docenti eventuali criticità rilevate, come si evidenzia nel verbale del 22 agosto 2022.

- **Quadro D: Analisi e proposte completezza e efficacia monitoraggio annuale e riesame ciclico**  
Nella relazione si registra che la Commissione valuta positivamente le azioni intraprese dal CdS e fornisce ulteriori raccomandazioni: forme di tutorato in itinere; aggiornare e ampliare il novero dei membri del Comitato d'indirizzo (ostacolate dalla pandemia); intensificare i rapporti con il mondo del lavoro anche non partenopeo.

Il gruppo AQ avvia una riflessione su questi temi.

- **Quadro E: Analisi e proposte effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA**

Nella relazione si evidenziano le seguenti criticità: le parti pubbliche della SUA 19-20 non sono fruibili; il contesto geografico e sociale presenta opportunità di lavoro limitate rispetto ad altre aree del Paese.

La Commissione suggerisce di: migliorare la visibilità delle informazioni, ad es. individuando un responsabile della comunicazione; intensificare i rapporti con il mondo del lavoro anche non campano; sottoposizione dell'offerta formativa al Comitato d'indirizzo; più dettagliati i quadri di cui al campo A della SUA.

Su questi punti il gruppo AQ è in parte già intervenuto intensificando la comunicazione attraverso la pagina web del CdS ed inserendo link per opportunità di lavoro e stage nazionali e internazionali. Su tali opportunità il Coordinatore illustra agli studenti, nell'incontro programmato ad inizio anno accademico, la necessità di visionare costantemente il sito web per ricevere tali comunicazioni.

Inoltre, sul campo A delle Schede SUA il gruppo AQ è già intervenuto nel migliorare la presentazione del corso di studio ed illustrare in maniera più efficace i profili in uscita.

- **Quadro F: ulteriori proposte di miglioramento**  
Nella relazione sono evidenziate ulteriori criticità: condizione occupazionale critica; inoltre l'offerta formativa non valorizza il profilo dei laureati che sembrano comunque preferire il contesto geografico di appartenenza. Le proposte di miglioramento, suggerite dalla Commissione, sono: 1 intensificare i rapporti con il mondo del lavoro non solo campano; 2 favorire stage e tirocini con aziende interessate; 3 rafforzamento dell'internazionalizzazione; 4 sensibilizzare i laureandi a cercare impieghi in contesti specifici diversi.

Su questi punti il gruppo AQ sta intervenendo attraverso l'istituzionalizzazione, nell'incontro con gli studenti previsto nell'ambito dei colloqui di ammissione al CdS, della azione di sensibilizzazione ad una maggiore professionalizzazione del loro curriculum rispetto alla scelta ponderata sullo svolgimento dello stage, sulla individuazione dell'esame

a scelta, sull'acquisizione di crediti formativi all'estero e sulla scelta di laboratori professionalizzanti.

In relazione all'analisi dei dati relativi alle opinioni degli studenti (L'Indagine 2020/2021 sull'opinione degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche, indagine 2021 sull'opinione dei laureandi e sull'inserimento occupazionale dei laureati. Monitoraggio delle rilevazioni, del PQA - aprile 2022) il gruppo AQ registra dati per il CdS superiori alle medie dei corsi incardinati nel dipartimento per le seguenti domande: D7 (il docente espone gli argomenti in modo chiaro?), D10 (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?), D8 (Le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia), D5 (Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?). Si rileva, inoltre, un trend in crescita, rispetto all'anno precedente, per le domande D7 e D8.

Valutazioni più contenute, ma comunque superiori alle medie dei corsi incardinati nel dipartimento, si registrano per le domande D1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) e D2 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?).

Le azioni di miglioramento intraprese riguardano in particolare il carico didattico e le conoscenze preliminari. Il gruppo AQ, come già detto, attraverso il monitoraggio delle schede programmi, è intervenuto sulla valutazione del carico di studio, individuando e segnalando ai rispetti docenti eventuali criticità rilevate, come si evidenzia nel verbale del 22 agosto 2022. In relazione alle conoscenze preliminari (domanda D1), il gruppo AQ sta intervenendo per una maggiore efficacia dei corsi integrativi e ribadisce la necessità di continuare nella valutazione degli stessi, effettuata dagli studenti, con un questionario formulato ad hoc.

Inoltre, il gruppo AQ ha incrementato le giornate di orientamento individuale in entrata anche al fine di chiarire le tipicità del corso e le competenze richieste rispetto al percorso formativo svolto nella laurea triennale.

Le criticità del CdS, dall'analisi dell'opinioni degli studenti, si rilevano nelle valutazioni inferiori alle medie dei corsi del dipartimento per le domande: D6 (Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina), che registra un punto inferiore alla media del dipartimento, D3 (Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia? Inoltre, con riferimento alle valutazioni della didattica a distanza, per le domande D14 (per l'erogazione dell'insegnamento a distanza il docente ha impiegato, oltre a Microsoft Teams, altre piattaforme o strumenti) e D16 (Sei complessivamente soddisfatto di come si è svolta la didattica on line per questo insegnamento?).

In relazione alla valutazione della domanda D6, il gruppo AQ registra che le criticità possono essere anche legate alla condizione della didattica svolta in questo A.A. a distanza; per quanto concerne la domanda D3, il gruppo AQ attraverso il monitoraggio delle schede programmi sta intervenendo anche sulla valutazione del materiale didattico, individuando e segnalando ai rispetti docenti eventuali criticità rilevate, come dal verbale del 22 agosto 2022.

Infine, il gruppo AQ ha registrato alcuni suggerimenti che provengono dagli studenti (con percentuali più elevate rispetto ai CdS del dipartimento) in relazione a: “eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti”, “migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti”, “migliorare la qualità del materiale didattico” ed “alleggerire il carico didattico complessivo”.

Su queste richieste il gruppo AQ ritiene di estrema importanza il monitoraggio che sta svolgendo sulle schede programmi e l'interlocuzione con i docenti. Inoltre, l'incontro con gli studenti, formalizzata dal CdS con coloro che hanno terminato il I anno di studio, ha l'obiettivo di rilevare le

criticità che gli studenti hanno incontrato in relazione all'organizzazione dell'attività didattica e dunque essere utilizzato anche per registrare le eventuali duplicazioni di argomenti trattati dalle varie discipline. L'incontro è stato svolto, per l'anno accademico 21/22, il 20 ottobre 2022 ed è oggetto di un'analisi puntuale nel verbale del gruppo AQ.

Con riguardo alla valutazione dei docenti, in linea con quanto già emerso in occasione nell'edizione 2019/2020 dell'indagine, le docenti e i docenti tendono a manifestare opinioni critiche per gli aspetti che riguardano le conoscenze preliminari possedute dai discenti (D7) e il coordinamento sui programmi degli insegnamenti (D8). Su questi quesiti in relazione al dato del CdS, in considerazione dell'esiguo numero di questionari compilati, il gruppo AQ rileva per l'A.A. 20/21 un dato percentuale inferiore alla media dipartimentale: in particolare un valore medio di 5,86 per la Domanda D8 e 6,79 per la domanda D7.

In considerazione di questi risultati, il gruppo AQ ritiene opportuno che si apra una discussione in seno al prossimo incontro previsto con i docenti, in vista dell'elaborazione del rapporto del riesame e ravvisa anche la necessità di ribadire ai docenti l'importante della compilazione dei questionari al fine di una maggiore efficacia dei processi di monitoraggio sull'andamento del CdS.

Per l'analisi dell'opinione dei laureandi e del profilo dei laureati, il gruppo AQ si riferisce ai dati di CdS fonte Almalaurea, in quanto quelli disponibili nel documento del Presidio sono aggregati a livello dipartimentale. Il gruppo AQ rileva alcune questioni che registrano trend negativi: la percentuale degli intervistati che esprime un giudizio decisamente positivo sul CdS (il 53,6% - seppure in linea alla media dell'Ateneo del 53,8% - contro il 77,8% dell'anno precedente); la regolarità degli studi (il 39,5 % contro il 51,1% dell'anno precedente); il tasso di occupazione dei laureati a 5 anni dalla laurea (il 69,7% contro la media di Ateneo del 83,7%), situazione simile si rileva a 3 anni dalla laurea (65% contro il 73,4% della media di Ateneo) anche se questo dato rileva un trend positivo rispetto all'anno precedente).

Inoltre anche con riguardo al dato relativo alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (Fonte ANVUR), il gruppo AQ registra un trend negativo negli anni 2018-2021 (il dato nel 2021 si attesta al 46,3% e risulta inferiore al dato dell'area di riferimento ed al dato nazionale).

Su queste criticità il gruppo AQ ha avviato una serie di riflessioni a partire dalla istituzionalizzazione di un incontro annuale con gli studenti che stanno ultimando il primo anno di studi al fine di rilevare le eventuali criticità sia sotto l'aspetto organizzativo sia inerenti all'andamento del loro percorso di studi. Questi incontri mirano a valutare il grado di soddisfazione rispetto alle aspettative all'atto della scelta di immatricolarsi al CdS ed i principali problemi che possono causare un rallentamento della carriera.

Per quanto concerne l'inserimento nel mondo del lavoro, anche a seguito delle consultazioni con gli stakeholder del Comitato d'Indirizzo, riunitosi il 13 luglio 2022, il gruppo AQ sta continuando in un'azione di sensibilizzazione degli studenti nella scelta dello stage (il più coerente possibile con l'obiettivo formativo del CdS, nello svolgimento di un'esperienza di studio all'estero (il CdS ha realizzato una tabella per aiutare gli studenti nella scelta dell'Ateneo straniero nel quale poter proficuamente acquisire crediti formativi) e nella scelta di una seconda lingua da inserire come esame a scelta, nell'ambito dei colloqui di ingresso al CdS e degli incontri di orientamento programmati; nonché sta valutando di inserire almeno due laboratori professionalizzati, tenuti da esperti in ambiti lavorativi, utili ad arricchire il profilo del laureato con competenze più operative.

Con riguardo alla tipologia lavorativa, si registra i seguenti aspetti: è prevalentemente non standard (45,5%); prevale l'occupazione nel settore privato (54,5%) e nelle attività altri servizi (36,4%), significativa la percentuale di coloro che lavorano nell'ambito dell'Istruzione e della ricerca (27,3%).

Il gruppo AQ acquisisce questo dato che rileva una potenziale criticità rispetto alle figure professionalizzanti in uscita e riflette su due possibili linee di condotta: la prima inerente la valutazione di attivare convenzioni per lo svolgimento dello stage sia con i membri del Comitato d'Indirizzo sia con aziende/enti operanti in settori più affini ai profili formativi in usciti del CdS; la seconda riguarda l'avvio di una riflessione sulla revisione dell'offerta formativa.

In relazione sempre all'analisi del documento sull'opinione dei laureandi e del profilo dei laureati, dati positivi si registrano per i seguenti fenomeni: si riscriverebbero allo stesso corso (85,7%); nell'8,3% dei casi ha svolto periodi di studio all'estero. Il gruppo AQ discute sul dato relativo alla percentuale degli studenti che hanno avuto esperienze lavorative durante gli studi universitari, pari al 77,8%, una percentuale molto elevata che fa però riflettere sul trend negativo dell'indicatore relativo la regolarità degli studi.

Con riferimento all'analisi del documento L'Indagine sull'opinione di studentesse e studenti a proposito della didattica a distanza e delle informazioni online sui servizi di Ateneo a.a. 2020-21 (luglio 2022), in relazione al Cds è stato intervistato il 22% degli iscritti. In generale, l'indagine rileva che per l'82% degli intervistati ritiene l'esperienza fatta almeno "piuttosto positiva". Le criticità si rilevano, in linea con quanto già emerso con la precedente edizione dell'indagine, nella percentuale consistente delle intervistate e degli intervistati (oltre il 40%) che segnala come almeno "abbastanza rilevante" le difficoltà che riguardano l'interazione con le/i colleghe/i. Invece, rispetto alla precedente indagine, pare discretamente ridimensionata l'incidenza di chi reputa problematica (abbastanza o molto) l'interazione con i docenti (nella nuova indagine è pari a poco oltre il 20%, nella vecchia era il 30%).

Il dato maggiormente negativo è che circa il 40% delle studentesse e degli studenti segnala una significativa difficoltà a rimanere concentrato durante le lezioni a distanza. Anche in questo caso, la percentuale è ridimensionata rispetto a quanto registrato in passato (con la precedente indagine toccava il 60%) ma segnala un punto estremamente critico in quanto insistente su una questione cruciale per l'efficacia dell'attività formativa.

Con riferimento all'analisi del documento La Seconda indagine di Ateneo sull'opinione dei docenti a proposito della didattica a distanza (dicembre 2021), il gruppo AQ rileva che nel periodo di rilevazione luglio-settembre 2021 i docenti dell'Ateneo che hanno risposto al questionari rappresentano il 33,6% del totale, inclusi i docenti a contratto. Inoltre, si rileva come si evince dal documento che "una porzione molto significativa dei docenti appare particolarmente scettica rispetto all'efficacia didattica delle lezioni svolte a distanza, segnalando di aver riscontrato problemi considerevoli" e che per circa il 60% degli intervistati, invece, la didattica a distanza potrebbe essere utilmente impiegata per integrare le lezioni svolte in presenza.

In relazione al giudizio espresso nei confronti dell'esperienza della didattica mista, si registra che circa la metà dei docenti consultati (50 su 103, il 48% circa) ha avuto modo di sperimentare la didattica mista (in presenza + a distanza) durante il secondo semestre 2020-2021. Il gruppo AQ rileva che tale esperienza è giudicata non positivamente in presenza di uno scarso numero di studenti in aula e della difficoltà di condurre la lezione, oscillando tra l'attenzione per i presenti e quella a distanza.

Le opinioni dei docenti restano invece decisamente critiche sullo svolgimento a distanza degli esami: "Una porzione rilevante dei docenti, pur riconoscendone l'importanza per ragioni di sicurezza durante la pandemia, ritiene gli esami online poco efficaci e piuttosto complessi, soprattutto per via dei problemi che riguardano l'accertamento di eventuali comportamenti scorretti da parte degli studenti".

Sulla base di questi elementi, il gruppo AQ ritiene che la didattica a distanza possa essere utilmente impiegata per integrare le lezioni svolte in presenza, in casi di necessità legate alla scarsa disponibilità di aula o a problemi ancora preesistenti legate all'emergenza sanitaria; come pure rappresenta invece un'opportunità significativa da utilizzare per lo svolgimento di seminari e laboratori professionalizzanti che prevedono il coinvolgimento di personale esterno all'Ateneo competente in ambiti specifici che difficilmente potrebbe raggiungere le sedi dell'Ateneo.

La riunione si chiude alle ore 19.

Prof. Alessandra De Chiara



Segretario verbalizzante

Prof.ssa Valentina Grado

