



UNIVERSITÀ DI NAPOLI
L'ORIENTALE

RELAZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE SULLA
“Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della
rilevazione dell'opinione degli studenti, laureandi, laureati e
docenti”

A.A. 2021/2022 e indagine A.S. 2022

(D. Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14)

30 aprile 2023

INDICE

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni	2
2. Modalità di rilevazione	4
2.1 Organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni	4
2.2 Strumento di rilevazione da allegare alla relazione	6
3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni	7
3.1 Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti e dei docenti	7
3.2 Rapporto questionari compilati/questionari attesi	9
3.3 Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti/dei laureandi	10
3.3.1 <i>I diversi oggetti di analisi: l'Ateneo (studenti frequentanti e non frequentanti)</i>	10
3.3.2 <i>I diversi oggetti di analisi: il Dipartimento (studenti frequentanti e non frequentanti)</i>	12
3.3.3 <i>I diversi oggetti di analisi: il docente</i>	13
3.3.4 <i>I diversi oggetti di analisi: il laureando (il profilo)</i>	14
3.3.5 <i>I diversi oggetti di analisi: il laureato (gli sbocchi occupazionali)</i>	15
3.3.6 <i>I suggerimenti degli studenti</i>	17
3.4 Analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione	18
4. Utilizzazione dei risultati	19
5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati	20
Allegati: Tabelle e Reports	22

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

Nell'ambito della procedura stabilita all'ANVUR, il Nucleo di Valutazione (NdV) è chiamato a produrre la Relazione sulla "Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, laureandi, laureati e docenti" inerente ai risultati dell'indagine per l'a.a. 2021/2022 -.

L'Università degli Studi di Napoli "L'Orientale" (UNIOR) ha avviato la raccolta delle opinioni degli studenti nel lontano a.a. 1997/1998, ovvero prima che tale attività diventasse un obbligo di legge (L. 370/1999).

D'altro canto, questo NdV già più volte si è trovato a segnalare, nelle proprie relazioni, come l'autovalutazione e l'assicurazione della qualità ritrovino nelle opinioni degli utenti un elemento di assoluta importanza, del quale gli organi di governo dell'Ateneo debbano necessariamente servirsi in vista del miglioramento dei molteplici servizi erogati (e da erogare).

Il NdV, a tale proposito, tiene ancora una volta a sottolineare la "circularità" del processo di AQ. Ci si trova al cospetto di un processo altamente dinamico che, grazie alle informazioni provenienti da diversi portatori di interesse – uno di questi, fra i più importanti, è proprio rappresentato dalle studentesse e dagli studenti e dalle loro famiglie – deve mirare a perseguire l'obiettivo del miglioramento continuo. Del resto, è lo stesso legislatore ad aver tracciato questo indirizzo nel momento in cui si è trovato a promuovere le politiche di AQ.

Ciò premesso, si riepilogano di seguito più nel dettaglio i diversi obiettivi che questo NdV riconosce alla rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti, obiettivi che già da alcuni anni vedono l'UNIOR impegnato nel difficile compito della loro declinazione a livello di politiche strategico-gestionali:

- un obiettivo "strumentale", consistente nell'acquisizione di alcuni elementi necessari al miglioramento della qualità e dell'efficienza della didattica;
- un obiettivo "pedagogico", nei confronti sia del corpo docente, sia del corpo amministrativo e della componente studentesca stessa, consistente nella promozione di una cultura della valutazione in ambito universitario;
- un obiettivo "culturale" in senso lato, consistente nello sviluppo della "democrazia", giacché, propriamente intesa, la valutazione ne è uno strumento di promozione.

L'UNIOR, proprio per riuscire a interiorizzare il più possibile questi obiettivi nella propria "mission" e nei propri processi gestionali, già a partire dalle rilevazioni dell'a.a. 2013/2014, anche su sollecitazione dell'ANVUR, ha inteso introdurre importanti modifiche nel processo di raccolta delle opinioni delle studentesse e degli studenti fino a quel momento impiegato, ampliando il novero dei destinatari della rilevazione, adeguando gli strumenti di raccolta delle opinioni e assegnando parte dei compiti che prima venivano svolti dal NdV al Presidio della Qualità (PQA).

Infine, si segnala che l'UNIOR, anche quest'anno, a latere della tradizionale raccolta delle opinioni delle studentesse e degli studenti (e delle/dei docenti), continua a dedicare parte della sua attenzione alle laureande/laureate e ai laureando/laureati, approfondendo due distinti ambiti di indagine, tra loro comunque strettamente interconnessi: profilo e sbocchi occupazionali. Tutto questo risulta possibile grazie all'adesione dell'Ateneo al Consorzio AlmaLaurea, che risale alla fine del 2009.

Come già avvenuto nelle relazioni stilate dal 2010, questo NdV anche per l'a.a. 2021/2022 si è avvalso dei risultati della rilevazione condotta direttamente da tale Consorzio e reperibili all'indirizzo web www.almalaurea.it. I risultati di tale indagine, opportunamente rielaborati, vengono riportati in due distinti sottoparagrafi del paragrafo 3: il profilo delle/dei laureandi, incluse le informazioni sul livello di soddisfazione, sono commentati nel sub-paragrafo 3.3.4, mentre i dati sulla condizione occupazionale nel sub-paragrafo 3.3.5. È opinione del NdV che la presente relazione "Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, laureandi, laureati e docenti" – disponibile pubblicamente e facilmente accessibile a tutte le parti interessate –

rappresenti un efficace strumento di comunicazione nei confronti degli stakeholder dell'Ateneo. A riprova di ciò, con l'obiettivo di raggiungere una platea ampia e variegata di destinatari, le informazioni riportate al suo interno si presentano sintetiche e agevolmente comprensibili anche ai non addetti ai lavori.

2. Modalità di rilevazione

2.1. Organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni

Anche per l'anno accademico qui oggetto di indagine (2021/2022), l'UNIOR, in linea con le indicazioni dell'ANVUR, l'esercizio delle attività di avvio della rilevazione, della predisposizione e somministrazione dei questionari e di elaborazione dei risultati è stato svolto dal PQA.

Questo NdV, tuttavia, conformemente a quanto indicato nelle Linee Guida 2023 dell'ANVUR – relative alla Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione – è chiamato a valutare “l'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del Presidio Qualità e delle altre strutture di AQ, in particolare analizzando i risultati, individuando eventuali situazioni critiche (anche a livello di singoli CdS) e valutando la presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ (ed eventualmente degli Organi di Governo), dei Consigli di Corsi di Studio e dei Consigli di Dipartimento. Il NdV è invitato a soffermarsi anche sugli aspetti riguardanti le modalità di raccolta, analisi e restituzione dei dati”.

Secondo quanto evidenziato dalle medesime Linee Guida 2023, sulla base delle informazioni disponibili, il NdV svolge una valutazione considerando almeno i seguenti elementi:

A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del Presidio della Qualità

- grado di copertura dei CdS (indicare le motivazioni della eventuale assenza di rilevazione o di ritardi nella messa a disposizione dei dati);

B. Livello di soddisfazione degli studenti

- situazione media della soddisfazione degli studenti (a livello di Ateneo e ripartita per gruppi omogenei di CdS);
- situazioni critiche evidenziate da scostamenti significativi rispetto ai valori medi o da forte eterogeneità nelle valutazioni.

C. Presa in carico dei risultati della rilevazione

- trasparenza delle informazioni sulla rilevazione e delle analisi condotte a partire dai risultati;
- efficacia del processo di analisi dei risultati da parte delle CPDS e adeguata identificazione delle criticità, ad esempio numero e durata delle riunioni dedicate, tempestività nell'invio delle segnalazioni emerse nelle riunioni, significatività dei rilievi inviati nella Relazione annuale CPDS;
- modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte dei Consigli di Corso di Studio (o strutture collegiali equivalenti) per gli aspetti di loro competenza (piani di azione approvati, definizione di obiettivi di miglioramento e tempi per la loro verifica);
- modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte dei Consigli di Dipartimento per gli aspetti di loro competenza, ad es. strutture e risorse disponibili (piani di azione approvati, definizione di obiettivi di miglioramento e tempi per la loro verifica);
- efficacia dei processi di analisi dei risultati e della loro presa in carico da parte del Presidio della Qualità e trasmissione agli organi di governo, compreso il riscontro ricevuto da questi ultimi.

In data 19 aprile 2023, L'ANVUR ha comunicato la **scadenza del 2 maggio 2023** per la sezione della relazione annuale 2023 dei Nuclei di valutazione riguardante la rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti qui oggetto di analisi.

Si procede di seguito ad analizzare le modalità prescelte dall'UNIOR per la "Organizzazione della rilevazione".

A tale riguardo si osserva che, per l'a.a. oggetto di analisi (2021/2022), l'UNIOR ha continuato ad avvalersi della modalità on line per la raccolta delle opinioni delle studentesse e degli studenti. Si ricorda come il passaggio dalla modalità cartacea a quella telematica risalga oramai all'a.a. 2013/2014.

La piattaforma a tale scopo impiegata, anche per l'a.a. 2021/2022, è ESSE3.

L'UNIOR, a partire dall'a.a. 2015/2016, ha scelto di avvalersi di una procedura informatizzata già da tempo impiegata da numerosi Atenei italiani, nota con la denominazione SISValDidat (Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica universitaria).

Il ricorso alla procedura informatizzata, pertanto, è avvenuto anche per l'a.a. oggetto di indagine (2021/2022): gli esiti delle elaborazioni sono consultabili all'indirizzo web <https://sisvaldidat.unifi.it/> dopo che siano state apposte le credenziali dell'Ateneo.

Come negli anni accademici precedenti, anche nel 2021/2022 il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) e l'Ufficio Valutazione della Qualità e dati Statistici si sono occupati di dirigere e monitorare le rilevazioni e diffonderne i risultati in Ateneo. Nel 2022 l'ufficio appena menzionato è stato soppresso nell'ambito di un'ampia operazione di revisione della struttura organizzativa dell'amministrazione (D.D.G. n.146 del 07/11/2022 e D.D.G. 149 del 11/07/2022). Da quel momento, la competenza per le questioni che riguardano le rilevazioni è stata assegnata al referente statistico di Ateneo, dott. Mauro Pinto, che dal febbraio 2023 afferisce all' Ufficio Programmazione, Controllo di Gestione e Audit (D.D.G. n.47 del 20/02/2023).

Quanto invece allo strumento impiegato ai fini della rilevazione, esso è costituito dal questionario ANVUR, articolato in cinque distinte configurazioni opportunamente "tarate" su altrettante tipologie di destinatari:

- studente frequentante-Q1;
- studente frequentante che ha sostenuto l'esame-Q2;
- studente non frequentante-Q3;
- studente non frequentante che ha sostenuto l'esame-Q4;
- docente-Q7.

Si segnala che, come negli anni precedenti, anche per l'indagine sull'a.a. 2021/2022 non è stata effettuata la rilevazione per i questionari Q2 e Q4.

Le rilevazioni 2021/22 dell'Orientale hanno quindi impiegato:

- il questionario ANVUR **Q1**, rivolto a studentesse e studenti frequentanti e compilato al raggiungimento dei 2/3 delle lezioni o al momento dell'iscrizione all'esame;
- il questionario ANVUR **Q3**, rivolto a studentesse e studenti non frequentanti (o con frequenza inferiore al 50% delle lezioni previste) e compilato all'atto di iscrizione all'appello d'esame;
- il questionario ANVUR **Q7**, rivolto alle/ai docenti e compilato al raggiungimento dei 2/3 delle lezioni o dopo la fine dell'attività didattica.

In conseguenza dell'emergenza nazionale determinata dal coronavirus SARS-CoV-2, durante l'anno accademico 2021/2022, l'Ateneo ha svolto lezioni in modalità ibrida così come aveva già fatto nel 2020/2021. Per questo motivo, anche per 2021/2022 il PQA ha deciso di integrare il modello **Q1** con una sezione aggiuntiva di quesiti specificamente dedicati alla didattica telematica e alle studentesse e agli studenti che dichiaravano di aver seguito almeno parzialmente le lezioni in modalità a distanza. I quesiti aggiuntivi sono stati estratti da un questionario sulla didattica a distanza elaborato nell'ottobre 2020 dalla commissione didattica della CRUI in collaborazione con ANVUR.

Al fine di accrescere quanto più possibile l'efficacia dell'intero processo, sono state definite e pubblicate a beneficio delle studentesse e degli studenti le date di apertura e di chiusura della raccolta dei questionari, secondo le indicazioni già fornite dall'ANVUR; più precisamente, per i questionari Q1 e Q3 le operazioni hanno avuto inizio ai 2/3 del corso, mentre la chiusura è intervenuta il 30 settembre 2022 per gli insegnamenti impartiti nel primo semestre e il 28 febbraio 2023 per gli

insegnamenti impartiti nel secondo semestre e annuali.

Alle studentesse e agli studenti che non hanno compilato il questionario durante il periodo di lezione, il questionario è stato proposto all'interno della piattaforma Esse3 al momento della prenotazione all'esame. Le studentesse o gli studenti che accedono al questionario hanno facoltà di dichiararsi non interessati alla compilazione. In tal caso, l'accesso alla procedura di rilevazione viene registrato ma le opinioni non vengono raccolte (il questionario, infatti, non viene somministrato). Qualora, invece, una studentessa o uno studente si manifesta interessata/o alla compilazione del questionario, la procedura richiede di qualificarsi come 'frequentante' oppure 'non frequentante' (con frequenza inferiore al 50% delle lezioni previste) e, dopo aver registrato la scelta, indirizza al questionario Q1 (frequentanti) o Q3 (non frequentanti o frequentanti meno del 50% delle lezioni).

Così come negli anni accademici precedenti, anche nel 2021/2022 la compilazione del questionario riservato al corpo docente (Q7) è avvenuta online, attraverso la piattaforma Esse3. L'indagine è stata avviata contemporaneamente a quella che ha coinvolto la popolazione studentesca. Come in passato, anche per il 2021/22 la compilazione del questionario è stata mantenuta facoltativa. Anche per l'indagine relativa al corpo docente, la chiusura delle rilevazioni è stata fissata al 30 settembre 2022 nel caso di didattiche erogate nel primo semestre dell'a.a. 2021/22 e al 28 febbraio 2023 per quelle erogate nel secondo semestre o annuali.

2.2. Strumento di rilevazione da allegare alla relazione

Lo strumento impiegato per la rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti è, come già ricordato, il questionario. Esso presenta una diversa configurazione a seconda che sia rivolto a:

- a) studente frequentante;
- b) studente frequentante che ha sostenuto l'esame;
- c) studente non frequentante;
- d) studente non frequentante che ha sostenuto l'esame;
- e) docente.

Appartengono alla categoria dei "non frequentanti" anche le studentesse e gli studenti la cui frequenza risulta inferiore al 50%.

Per i motivi già esposti in chiusura del precedente sub-paragrafo, di qui in avanti ci si focalizzerà sui soli questionari Q1, Q3 e Q7. Pertanto, i dati oggetto di analisi e commento risulteranno soltanto quelli che pertengono alle categorie di utenti sub a), c) ed e) del precedente elenco.

Con riferimento alle suddette categorie di utenti, la struttura dei questionari Q1, Q3 e Q7 – sezioni e domande – coincide con quella proposta dall'ANVUR.

Più approfonditamente, il questionario Q1 è suddiviso in tre sezioni ("Insegnamento", "Docenza" e "Interesse"), per un totale di 11 domande. Nel questionario Q1 sono inoltre stati inseriti ulteriori quesiti sulla didattica a distanza (D12-D16). Il questionario Q3 è rivolto alle studentesse e agli studenti "con frequenza inferiore al 50% o non frequentanti". In esso si richiede, preliminarmente, di indicare il motivo della non frequenza o della frequenza ridotta. Le altre domande del questionario Q3 coincidono, per quanto riguarda la sezione "Insegnamento" con quelle del questionario Q1 (D1-D4), mentre è presente una sola domanda per ciascuna delle altre due sezioni (D10 per la sezione "docente" e D11 per la sezione "interesse"). Le valutazioni rispecchiano una scala su base 4 (Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì).

Alle studentesse e agli studenti, in chiusura del questionario, viene altresì chiesto di fornire suggerimenti entro una serie di proposte: "Alleggerire il carico didattico complessivo", "Aumentare l'attività di supporto didattico", "Fornire più conoscenze di base", "Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti", "Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti", "Migliorare la qualità del materiale didattico", "Fornire in anticipo il materiale didattico", "Inserire prove d'esame intermedie", "Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana".

Il questionario **Q7** è suddiviso in due sezioni: “Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto” (D1-D6) e “Docenza” (D7-D10). Anche in questo caso le valutazioni rispecchiano una scala su base 4 (Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì).

3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

3.1. Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti frequentanti e non frequentanti e delle/dei docenti

L'andamento delle rilevazioni 2021/2022 delle opinioni di popolazione studentesca e corpo docente è stato monitorato dal PQA in collaborazione con l'Ufficio Valutazione della Qualità e Dati Statistici di Ateneo e, nei mesi più recenti, del referente statistico di Ateneo.

Al termine del periodo di rilevazione, il referente statistico di Ateneo ha curato l'elaborazione e la trasmissione al PQA delle informazioni relative alla consistenza numerica dei questionari raccolti, la loro distribuzione tra le attività didattiche, il profilo di chi ha partecipato all'indagine, le valutazioni medie espresse per gli item inclusi nei questionari. Due gruppi di tabelle, riportati in appendice e discussi nel prosieguo, riepilogano queste informazioni:

- gruppo 1 - tabelle di monitoraggio dell'indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti;
- gruppo 2 - tabelle di monitoraggio dell'indagine sulle opinioni delle/dei docenti.

Il Nucleo di Valutazione ha ricevuto i dati riportati in appendice in data 6 aprile 2023 e la “Relazione di monitoraggio del PQA su: a) indagine 2021/22 sulle opinioni di popolazione studentesca e corpo docente riguardo alle attività didattiche b) indagini AlmaLaurea 2022 relative al profilo e l'inserimento occupazionale delle laureate e dei laureati” in data 18 aprile 2023.

Si passa all'argomento oggetto del presente paragrafo, ovvero al grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti frequentanti e non frequentanti e delle/dei docenti.

Il numero delle schede raccolte (o il numero di accessi) dalle studentesse e dagli studenti frequentanti e non frequentanti è risultato complessivamente pari a **35.359** rispetto a 41.053 dell'a.a. 2020/2021, a 52.044 dell'a.a. 2019/2020, a 47.480 dell'a.a. 2018-2019 e ai 49.089 accessi registrati nell'a.a. 2017/2018. Il risultato evidenzia un calo del 14% continuando l'andamento negativo che si era registrata nell'a.a. precedente. Va anche rilevato che l'andamento degli accessi è stato altalenante negli anni.

I questionari compilati sono risultati **30.699** (37.632 a.a. 2020/2021, 44.674 a.a. 2019/2020, 40.501 a.a. 2018/2019, 39.754 a.a. 2017/2018, 27.115 a.a. 2016/2017) così distinti: **24.478** (31.835 a.a. 2020/2021, 34.097 a.a. 2019/2020, 29.490 a.a. 2018/2019, 29.119 a.a. 2017/2018, 21.216 a.a. 2016/2017) provengono da studentesse e studenti che si dichiarano frequentanti, **6.221** (5.797 a.a. 2020/2021, 10.635 a.a. 2019/2020, 11.011 a.a. 2018/2019, 10.635 a.a. 2017/2018, 5.889 a.a. 2016/2017) dalle studentesse e dagli studenti non frequentanti. Considerato che gli accessi ammontano a 35.359, ne deriva che le studentesse e gli studenti che si sono avvalsi dell'opzione di non compilare il questionario sono **4.660** (3.421 a.a. 2020/2021, 7.370 a.a. 2019/2020, 6.979 a.a. 2018/2019, 9.335 a.a. 2017/2018, 6.805 a.a. 2016/2017). I risultati raggiunti (accessi e questionari compilati) quest'anno sono da ritenersi solo in parte soddisfacenti, con un aumento del numero dei questionari compilati dalle studentesse e dagli studenti non frequentanti, mentre si rilevano in negativo un calo del 4,85% delle compilazioni sugli accessi (dopo un aumento nel 2020/2021: 91,67% nel 2020/2021 contro l'85,84% nel 2019/2020) e la riduzione del numero dei questionari compilati dalle studentesse e dagli studenti frequentanti.

Appare evidente che occorre intervenire in quest'ambito tramite rafforzate azioni di informazione e sensibilizzazione sull'importanza del rilevamento dell'opinione delle studentesse e degli studenti,

valorizzando il ruolo importante rivestito dalla componente studentesca della Commissione paritetica docenti-studenti, quella presente all'interno del NdV e, a livello di Dipartimento, quella che prende parte ai lavori dei Consigli.

Analoghi sforzi devono continuare ad accompagnare gli accessi, in relazione ai quali è necessario identificare e rimuovere i probabili fattori sia interni che esterni – anche collegati all'organizzazione del canale telematico di raccolta delle opinioni studentesche/studenti – che fungono da ostacolo e/o rallentamento di miglioramenti. È infatti convinzione di questo NdV che l'efficacia della AQ passi soprattutto attraverso il canale delle opinioni delle studentesse e degli studenti, sicché la rimozione di carenze e disfunzioni che limitano il numero di accessi (e, quindi, dei questionari) deve rappresentare per tutti i soggetti coinvolti un'assoluta priorità.

Osservando più da vicino la composizione del dato dei questionari compilati dalle studentesse e dagli studenti (frequentanti e non) (30.699 contro i 37.632 dell'a.a. 2020/2021), analogamente a quanto avvenuto per il biennio precedente è il Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Comparati a far registrare il più alto numero del rapporto tra questionari compilati e accessi (89,75%), seguito dal Dipartimento di Asia, Africa e Mediterraneo (81,34%) e dal Dipartimento di scienze umane e sociali (79,56%). Si tratta di percentuali che, comunque, sono tutte in calo rispetto all'anno accademico precedente.

La variabilità di tale percentuale tra i singoli CdS è abbastanza marcata: il valore minimo è quello relativo a relazioni internazionali con il 69,33%; segue un gruppo con percentuali comprese tra il 73,10% e il 76,84% (Lingue e culture dell'Asia e dell'Africa; Archeologia: oriente e occidente; Relazioni e istituzioni dell'Asia e dell'Africa e Lingue e cultura italiana per stranieri) e un altro gruppo, comprendente tutti gli altri CdS con percentuali più elevate comprese tra l'80,56% e il 91,91%.

Di sicuro interesse è anche l'indicazione che emerge dai questionari compilati dalle studentesse e dagli studenti non frequentanti circa il motivo della "mancata frequenza" del corso. Questo, in particolare, viene ricondotto al "lavoro" (41,5% contro il 35,78% dell'a.a. immediatamente precedente), benché sussista una discreta percentuale di studentesse/studenti che addebita la "non frequenza", alla frequenza di altri insegnamenti (20,2% contro il 24,71%, dato in miglioramento). Tali sono risultate le principali ragioni della mancata frequenza indicata per gli insegnamenti dell'a.a. 2021/2022. Con riferimento alla "seconda causa", questo NdV ribadisce l'esigenza che l'UNIOR si adoperi più di quanto stia già facendo per ridurre ulteriormente le sovrapposizioni orarie tra i diversi insegnamenti, almeno per le studentesse e gli studenti "in regola" con il percorso di studio. Infine, va segnalato il lieve aumento del numero delle studentesse e degli studenti che indicano come causa della mancata frequenza le "Strutture dedicate all'attività didattica", già bassa negli ultimi anni, con il 1,5% contro il 1,22% dell'a.a. 2020/2021. Quindi questa motivazione non sembrerebbe costituire causa ostativa alla frequenza, se non in misura molto limitata.

Per quanto concerne la percentuale di attività didattica monitorata attraverso questionario rispetto a quella inserita nella scheda SUA questa presenta un lieve aumento: per il complesso dei CdS questa si attesta al 94,82% contro il 93,45% dello scorso anno accademico; per singoli dipartimenti si va dall'91,19% (contro l'87,10% nell'a.a. 2020/2021) del DAAM al 97,32% (contro il 99,1% nell'a.a. 2020/2021) del DISUS e il 96,26% (contro il 95,27% nell'a.a. 2020/2021) del DSLLC.

Per quanto riguarda i singoli CdS, 2 CdS del DISUS ("Relazioni internazionali" e "Scienze politiche e relazioni internazionali") e 4 CdS del DSLLC ("Lingue, Letterature e culture dell'Europa e delle Americhe", "Lingua e cultura italiana per stranieri", Lingue e letterature europee e americane" e "Traduzione specialistica") presentano una percentuale del 100%, mentre i restanti 9 CdS percentuali comprese tra l'85,71% e il 97,10%.

Il CdS con il più alto numero di attività didattiche non monitorate (il 14,29%) è quello di "Letterature e cultura comparate" presso il Dipartimento di Studi letterari Linguistici e Comparati.

L'analisi prosegue con le/i docenti che hanno compilato il questionario **Q7**. Essa evidenzia che il

numero delle/dei docenti raggiunto è 70 su 387 (contro i 147 su 326 nell'a.a. 2020/2021 e i 143 su 325 nell'a.a. 2019/2020). Risulta quindi che meno di un quinto del corpo docente ha compilato un questionario (18,1% nel 2021/2022, 45,1% nel 2020/2021 e 44% nel 2019/2020).

Il numero complessivo delle attività didattiche riconducibile al questionario è stato di 119 (contro 266 nell'a.a. 2020/2021 e 265 nell'a.a. 2019/2020). La valutazione della didattica da parte delle/dei docenti ha coperto quindi neanche un quinto (19,86%) delle 599 attività didattiche attivate nel 2021/2022, contro il 43,5 % nel 2020/2021 (266 su 611) e il 51,92% nel 2019/2020 (325 su 626). Sono due i CdS per i quali sono stati compilati 0 questionari (Relazioni e istituzioni dell'Asia e dell'Africa e Lingua e cultura italiana per stranieri), mentre i questionari compilati per gli altri CdS vanno da 2 (Traduzione specialistica) a 17 (Lingue e culture orientali e africane e Scienze politiche e relazioni internazionali).

I dati relativi al grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti frequentanti e non frequentanti e delle/dei docenti che già nell'a.a. 2021/2022 evidenziavano una situazione critica che ora risulta ulteriormente peggiorata in particolare per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione del corpo docente. Questa situazione deve essere affrontata da UNIOR con decisione e senza limitarsi a mere azioni di sensibilizzazione. Occorre in particolare allineare le/i docenti sull'esigenza e sull'utilità di compilazione dei questionari, i cui risultati andranno incrociati con quanto emerge dall'indagine presso le studentesse e gli studenti in merito a determinate criticità, fra le quali in particolare il problema delle conoscenze preliminari possedute dalle studentesse e dagli studenti e quello delle modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento.

Di seguito si rileva che il maggior numero di attività didattiche valutate da docente riguarda quelle che registrano un'affluenza da 10 a 40 studentesse e studenti (51, pari al 43%, contro 94, pari al 34% dell'a.a. 2020/2021), con un calo significativo rispetto all'a.a. precedente. In calo anche il numero delle attività didattiche con un'affluenza di frequentanti con oltre 70 studentesse/studenti (34, pari al 29% (contro i 85, pari al 35%, nell'a.a. 2020/2021 e i 90, pari al 34%, dell'a.a. 2019/2020); si rileva inoltre una rilevante diminuzione del numero delle attività didattiche che registrano un'affluenza di frequentanti compresa fra i 41 e i 70 studentesse/studenti (16, pari al 13%, contro i 38, pari al 14%, nell'a.a. 2020/2021 e i 59, pari al 22%, dell'a.a. 2019/2020). Per un riepilogo delle attività didattiche monitorate per dipartimento e CdS si rimanda alla Tabella 2.2. "Monitoraggio questionari docenti a.a. 2021/2022 - Ripartizione numero Attività Didattiche per gruppo numero medio studenti frequentanti).

3.2. Rapporto questionari compilati/questionari attesi

Nell'a.a. 2021/2022 i questionari compilati dalle studentesse e dagli studenti frequentanti e non, come già segnalato, ammontano a **30.699** (37.632 nell'a.a. 2020/2021, 44.674 nell'a.a. 2019/2020, 40.501 nell'a.a. 2018-19, 39.754 nell'a.a. 2017/2018, 27.115 nell'a.a. 2016/2017, 23.369 nell'a.a. 2015/2016, 30.507 nell'a.a. 2014/2015 e 37.588 nell'a.a. 2013/2014), mentre la percentuale di copertura delle attività didattiche è del **94,82%** (93,45% nell'a.a. 2020/2021, 98,7% nell'a.a. 2019-2020, 95,65% nell'a.a. 2018-19, 95,45 nell'a.a. 2017/2018, 94,64 nell'a.a. 2016/2017, 94,12% nell'a.a. 2015/2016, 92,03% nell'a.a. 2014/2015 e 96,52% nell'a.a. 2013/2014).

Posto che il numero di iscritti (regolari e non) per l'a.a. 2022/2023, come indicato nell'Anagrafe Nazionale degli studenti- Cruscotto Cineca, è pari a **11.179** unità; considerato che le studentesse e gli studenti, in corso e fuori corso, in mancanza di particolari impedimenti, potrebbero avere come riferimento un numero medio annuo di insegnamenti o attività didattiche pari a 4, il numero teorico massimo di questionari attesi ammonterebbe a 44.716. Sulla base di tali dati, il rapporto tra questionari compilati e questionari teorici attesi diviene pari al **68,65%** (84,24% nell'a.a. 2020/2021, 96,5% nell'a.a. 2019/2020, 87,4% nell'a.a. 2018-2019, 88,98% nell'a.a. 2017/2018; 62,38% nell'a.a. 2016/2017, 55,16% nell'a.a. 2015/2016). Il dato è in netto calo e il risultato appare molto preoccupante.

Questo NdV, proprio alla luce di quanto appena osservato, invita tutti gli organismi e le strutture dell'UNIOR coinvolti nel processo di somministrazione e raccolta on line dei questionari ad analizzare attentamente le possibili cause per questo risultato poco confortante e ad adoperarsi con efficacia nella creazione delle condizioni più opportune per il coinvolgimento del maggior numero di studentesse e studenti.

Volgendo invece l'attenzione ai questionari compilati dalle/dai docenti, posto che il loro numero è pari a 119 (266 nell'a.a. immediatamente precedente), il rapporto tra questionari compilati e questionari teorici attesi (599) diviene pari al **19,86%** (contro il 43,54% nell'a.a. 2020/2021, il 42,2% nell'a.a. 2019/2020, il 36,71% nell'a.a. 2018-2019, il 42,30% nell'a.a. 2017/2018, il 43,75% nell'a.a. 2016/2017, il 20,59% nell'a.a. 2015/2016 e il 43,69% nell'a.a. 2014/2015). Il dato rilevato per il 2021/2022 risulta estremamente preoccupante e richiede interventi decisivi da parte dell'Ateneo per risolvere questa criticità.

3.3. Livelli di soddisfazione delle studentesse e degli studenti frequentanti e delle/dei laureandi

3.3.1. I diversi oggetti di analisi: l'Ateneo (studentesse e studenti frequentanti e non frequentanti)

In premessa, si ricorda che le risposte al questionario per la rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti presentano 4 modalità: "Decisamente NO", "Più NO che SI", "Più SI che NO" e "Decisamente SI". Le analisi statistiche effettuate dall'Ateneo, come negli anni precedenti, sono basate sulla seguente codifica numerica: Decisamente NO=2; Più NO che SI=5; Più SI che NO=7; Decisamente SI=10.

Sempre in premessa, si osserva che il sistema SISValDidat, adottato dall'Ateneo, considera per le Attività Didattiche la seguente suddivisione: punteggio maggiore o uguale a 7= Valutazione soddisfacente; punteggio compreso fra 6 e 7 = Valutazione insoddisfacente; punteggio inferiore a 6 = Valutazione decisamente insoddisfacente.

Si rileva innanzitutto che, come evidenziato in Sez. 3.2, il numero di schede compilate (frequentanti e non frequentanti) nell'a.a. 2021/22 risulta pari 30.699 in ulteriore forte diminuzione rispetto al precedente anno accademico, in cui erano state rilevate 37.632 schede, con un decremento del 18,4% (si consideri che nell'a.a. 2019/20 erano state rilevate 44.674, per cui nell'arco di due anni c'è stata una diminuzione complessiva del 31,3%). In particolare, per le studentesse e per gli studenti frequentanti sono state rilevate 24.478 schede di valutazione rispetto alle 31.385 schede rilevate nell'anno precedente (-22,0%). In particolare, i decrementi più rilevanti sono stati osservati fra i CdS del Dipartimento di Scienze Umane e Sociali (-21,0%) e del Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Comparati (-22,2%) mentre per quanto concerne i CdS del Dipartimento di Asia, Africa e Mediterraneo si osserva un lieve incremento dei questionari compilati (+3,7%).

Anche per il presente anno accademico 2021/22 la media¹ complessiva dei punteggi si mantiene piuttosto alta, i cui valori risultano leggermente più elevati rispetto ai punteggi medi dello scorso anno.

Per quanto concerne le studentesse e gli studenti frequentanti, con riferimento ai valori medi fra i diversi corsi di studio dell'Ateneo, i punteggi del "Gruppo Quesiti Insegnamento (D1-D4)", i punteggi variano fra 7,85 (domanda D1: "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?", rispetto a 7,53 rilevato nell'a.a. precedente) e 8,47 (domanda D3: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", rispetto a 8,30

¹ Le analisi si basano su medie aritmetiche ponderate rispetto al numero di questionari compilati.

rilevato nell'a.a. precedente).

In miglioramento anche i punteggi medi del blocco "Gruppo Quesiti Docenza" (D5-D10) che variano fra 8,19 (D8: "Le attività didattiche integrative - esercitazioni, tutorati, laboratori, etc. ... - ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?", rispetto a 7,88 rilevato nell'a.a. precedente) e 9,05 (D10: "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?", rispetto a 8,88 rilevato nell'a.a. precedente). I punteggi medi "Gruppo Quesiti Docenza" confermano positivamente l'impegno del corpo docente nell'espletamento delle attività didattiche.

A seguito dell'emergenza sanitaria connessa alla pandemia da Covid19, le attività didattiche si sono svolte in modalità mista (in presenza ed a distanza attraverso la piattaforma Microsoft Teams). A tal scopo, come nello scorso anno, sono state rilevate le risposte ad altre 5 specifiche domande

D12: Nell'alloggio in cui hai abitato hai avuto a disposizione uno spazio adeguato per svolgere le attività di studio a distanza (lezioni, colloqui con docenti, etc.)?

D13: Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?

D14: Per l'erogazione dell'insegnamento a distanza il docente ha impiegato, oltre a Microsoft Teams, altre piattaforme o strumenti?

D15: Il docente ti è sembrato a suo agio nella gestione della didattica a distanza?

D16: Sei complessivamente soddisfatto di come si è svolta la didattica online per questo insegnamento?

Con riferimento alle domande D12-D16, nell'a.a. 2021/2022 sono state raccolte 23.699, in decremento rispetto alle 29.368 rilevate nell'anno precedente (-19,3%). Per quanto concerne le prime due domande (D12 e D13), inerenti alle condizioni logistiche, si rileva un ulteriore miglioramento rispetto ai risultati del precedente anno essendo stati ottenuti punteggi medi rispettivamente uguali a 8,21 (rispetto al precedente 7,98) e 8,13 (rispetto a 7,76). In leggero miglioramento anche il risultato sulla domanda D14 che riporta un punteggio medio pari a 5,59 (rispetto al precedente 5,43), anche se ancora risulta inferiore alla sufficienza. In buon miglioramento anche il punteggio rilevato per la domanda D15 sulla capacità delle/dei docenti di gestire la didattica a distanza, che risulta pari a 8,30 (rispetto al precedente 7,89) così come la soddisfazione complessiva (domanda D16) il cui punteggio medio risulta pari a 8,44 (rispetto al precedente 7,99). Certamente emerge una maggiore capacità del corpo docente di utilizzare le nuove metodologie per la didattica a distanza.

Per quanto concerne le studentesse e gli studenti non frequentanti, il numero di schede raccolte è leggermente aumentato rispetto all'anno precedente, passando da 5.797 schede a 6.621, con un incremento pari al 7.3%. Anche in questo caso, i punteggi medi risultano maggiori rispetto ai corrispondenti punteggi rilevati nello scorso anno. I punteggi inerenti alle domande del "Gruppo quesiti insegnamento" variano fra 7,26 (Domanda D1) e 8,07 (Domanda D3) rispetto al precedente intervallo 6,92-7,70. Per quanto riguarda la domanda D10 del blocco "Gruppo quesiti docenza", anche in questo caso si rileva un ulteriore buon miglioramento essendo stato rilevato un punteggio medio pari a 8,48 (rispetto al precedente 8,24) così come risulta in miglioramento il punteggio medio rilevato nella domanda D11, risultato pari a 8,30 (rispetto al precedente 7,85).

Nel complesso, in generale si osserva quanto segue:

1. Il dato più rilevante è la drastica riduzione del numero di schede rilevate: nell'arco di due anni la diminuzione supera il 30% e pertanto si raccomanda all'Ateneo di voler analizzare adeguatamente il fenomeno, individuando opportune azioni correttive. Le rilevazioni delle opinioni delle studentesse e degli studenti costituiscono il principale strumento attraverso cui la componente studentesca può contribuire al miglioramento continuo della qualità della didattica dell'Ateneo.

2. I punteggi medi rilevati in corrispondenza dei vari quesiti risultano leggermente più elevati di quelli rilevati nello scorso anno. Anche se le differenze non hanno alcuna significatività statistica; quindi bisognerà, nel prossimo anno, verificare comunque se questo miglioramento andrà a consolidarsi o meno.
3. In particolare, va segnalato il punteggio inerente alle conoscenze preliminari (domanda D1), per cui è stato rilevato un valore pari a 7,85 in crescita rispetto ai valori due anni precedenti, rispettivamente pari a 7,53 e 7,60. Come si rilevava nella relazione del precedente anno, questo è un aspetto su cui porre opportuna attenzione, per l'impatto che ha sulla regolarità delle carriere delle studentesse e degli studenti. In tale contesto, il NdV invita la Commissione Paritetica docenti-studenti (CPDS) a monitorare il coordinamento tra i contenuti degli insegnamenti all'interno dei singoli Corsi di Studio.

3.3.2. I diversi oggetti di analisi: il Dipartimento (studentesse e studenti frequentanti e non frequentanti)

Per quanto concerne un'analisi più particolareggiata inerente ai Dipartimenti ed ai relativi Corsi di Studio, come per lo scorso anno, sono state considerate due fasce di riferimento per i punteggi medi rilevati in ciascuna domanda: punteggio medio Ateneo 2,5% del punteggio medio; punteggio medio Ateneo 5% del punteggio medio di Ateneo. Si sono pertanto costruite 5 regioni:

- a) Fascia molto inferiore ai valori medi di Ateneo (criticità): punteggi che risultano inferiori per almeno il 5% rispetto al punteggio medio di Ateneo;
- b) Fascia leggermente inferiore ai valori medi di Ateneo (criticità lieve): punteggi che risultano inferiori fra il 5% e il 2,5% rispetto al punteggio medio di Ateneo;
- c) Fascia in linea con i valori medi di Ateneo: punteggi che risultano compresi fra -2,5% e + 2,5% del punteggio medio di Ateneo;
- d) Fascia superiore ai valori medi di Ateneo: punteggi che risultano superiori fra il 2,5% e il 5% rispetto al punteggio medio di Ateneo;
- e) Fascia molto superiore ai valori medi di Ateneo: punteggi che risultano superiori per almeno il 5% rispetto al punteggio medio di Ateneo.

Si rileva che tale criterio è di tipo relativo, e non assoluto, al fine di evidenziare i margini di miglioramento rispetto ai valori complessivi medi di Ateneo.

Le analisi successive sono basate su tutte le schede di valutazione rilevate in Ateneo, senza distinguere fra frequentanti e non frequentanti, su tutte le 11 domande. Si evidenzia che:

1. I Corsi di Studio del Dipartimento di Asia, Africa e Mediterraneo presentano punteggi che si mantengono mediamente alti con valori compresi fra 7,71 e 9,52 (sostanzialmente simili a quelli rilevati nel precedente anno accademico, che ricadevano nell'intervallo 7,46-9,48).
2. I Corsi di Studio del Dipartimento Scienze Umane e Sociali presentano punteggi che si mantengono mediamente alti compresi fra 7,43 e 9,24, nel complesso in miglioramento rispetto all'anno precedente (valori compresi fra 7,03 e 9,11). In alcuni casi, si evidenziano punteggi che risultano compresi nelle fasce alta e medio-alta; rispetto ai valori medi di Ateneo, si rilevano soprattutto valori medi decisamente inferiori a quelli di Ateneo per il Corso di Studio in Relazioni e Istituzioni dell'Asia e dell'Africa per quasi tutte le domande.
3. I Corsi di Studio del Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Comparati presentano punteggi compresi fra 7,23 e 9,26, in linea con quelli rilevati all'anno precedente (valori compresi fra 7,2 e 9,24). Anche in questo caso, si rilevano vari valori decisamente inferiori ai corrispondenti valori medi di Ateneo, pur con qualche eccezione, in particolare per quanto concerne il CdS in Letterature e Culture Comparete. Tenendo

conto che i punteggi rilevati per i CdS di questo dipartimento risultano in generale inferiori rispetto a quelli rilevati per i CdS degli altri due dipartimenti, si raccomanda una maggiore attenzione alle attività didattiche.

3.3.3. I diversi oggetti di analisi: il docente

Il numero di risposte fornite ad ognuna delle 10 domande del questionario Q7 risulta pari a 119, inferiore di oltre il 50% rispetto al numero di schede rilevate per il precedente anno accademico, risultato pari a 266. Si osserva inoltre in premessa che, per 5 CdS, il numero di questionari rilevati risulta inferiore a 5 e quindi non si è proceduto all'analisi statistica dei dati. In definitiva, l'analisi è stata effettuata su 10 CdS dell'Ateneo. I punteggi medi sono compresi fra 6,46 e 8,61, (intervallo meno ampio rispetto a quello dello scorso anno, risultato uguale a 6,37-9,12), Inoltre si rilevano 31 punteggi medi complessivamente insoddisfacenti (inferiori a 7), in crescita rispetto ai 25 punteggi medi complessivamente insoddisfacenti rilevati in precedenza. In quasi tutti i casi, i punteggi medi risultano inferiori a quelli rilevati nel precedente anno accademico.

Scendendo nel dettaglio, nel confronto con i valori rilevati nell'anno precedente, emergono i seguenti aspetti, pur nei limiti della notevole riduzione del numero di questionari compilati.

- a) Per quanto riguarda l'organizzazione didattica, con riferimento alle domande D1, D2 e D3², si rilevano punteggi medi (ponderati) rispettivamente uguali a 7,89; 7,24 e 7,11 (in confronto ai rispettivi punteggi medi 8,61, 8,34 e 8,30 rilevati nel precedente anno accademico). In generale, si evidenziano comunque situazioni eterogenee a livello di Dipartimento, con valori superiori rispetto a quelli rilevati lo scorso anno per qualche dipartimento e valori inferiori rispetto a quelli rilevati lo scorso anno in altri.
- b) Per quanto concerne la logistica, con riferimento alle domande D4, D5 e D6³, si rilevano rispettivamente punteggi medi ponderati rispettivamente uguali a 6,55; 5,95 e 6,56 (in confronto ai rispettivi punteggi medi 8,10; 7,48 e 7,57 rilevati nel precedente anno accademico). In particolare, si evidenzia un decremento dei punteggi medi per tutti e tre gli aspetti in esame. Pur nei limiti della numerosità del campione in esame, si raccomanda all'Ateneo di approfondire l'analisi dei risultati rilevati al fine di individuare le cause di tale disagio e avviare azioni a contrasto di tali criticità.
- c) Per quanto riguarda le attività didattiche, con riferimento alle domande D7, D8 e D9⁴, si rilevano punteggi medi (ponderati) rispettivamente uguali a 6,18; 5,90 e 7,86 (in confronto ai rispettivi punteggi medi 6,91, 6,46 e 9,06 rilevati nel precedente anno accademico). In particolare, si evidenzia un decremento dei punteggi medi per tutti e tre gli aspetti in esame, anche se il punteggio inerente alla domanda D9 si mantiene comunque alto. Pur nei limiti della numerosità del campione in esame, si raccomanda all'Ateneo di approfondire l'analisi dei risultati rilevati al fine di individuare le cause di tale disagio e avviare azioni a contrasto di tali criticità.

² D1: "Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?"; D2: "L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?"; D3: "L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?".

³ D4: "Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?"; D5: "I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguate?"; D6: "Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?".

⁴ D7: "Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?"; D8: "Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?"; D9: "L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?".

Nel complesso, dalle schede compilate dalle/dai docenti, pur nei limiti del numero di schede compilate, emerge un quadro sostanzialmente critico che richiede azioni correttive urgenti e decise. Anche per il presente anno, questo NdV rinnova la raccomandazione agli organi responsabili, PQA, CPDS, e in particolare i Coordinatori dei Consigli dei CdS, a lavorare su questo fronte, che si caratterizza, tra le altre cose, anche per le ricadute che può avere sui tempi di conseguimento del titolo di studio.

Infine, per quanto concerne la numerosità delle schede, già nella relazione dell'anno precedente il NdV aveva raccomandato all'Ateneo di predisporre specifiche azioni volte a responsabilizzare le/i docenti al fine della compilazione della scheda Q7, che riveste notevole importanza al fine del monitoraggio dell'assicurazione della qualità delle attività didattiche. Tenendo conto che, rispetto allo scorso anno, il numero di schede compilate è diminuito di oltre il 50%, il NdV rinnova con decisione questa raccomandazione.

3.3.4. I diversi oggetti di analisi: il laureando (profilo)

Oggetto dell'analisi che si condurrà nel presente paragrafo è il livello di soddisfazione, rispetto al CdS intrapreso e concluso, delle/dei laureandi dell'UNIOR nell'anno 2021. Tali informazioni sono state reperite sul sito web del Consorzio AlmaLaurea (www.almalaurea.it), in particolare dalle elaborazioni da questo effettuate sui questionari sottoposti alle studentesse e agli studenti prima della discussione della tesi o del sostenimento della prova finale.

Il tasso di risposta alla rilevazione, comparato all'a.a. immediatamente precedente, evidenzia il trend lievemente crescente: per l'anno 2021, il tasso di compilazione risulta pari a 93,1% (rispetto al 92,1% per il 2020 e all'88,2% per l'anno 2019).

Dall'analisi del profilo del laureato, si confermano essenzialmente i risultati dell'anno precedente. Per quanto concerne aspetti socio demografici, si evidenzia anche quest'anno che si tratta in prevalenza di studenti di sesso femminile (83,7%, in crescita rispetto all'81,6% del 2020), con nessun genitore laureato nel 74,8% dei casi (appena il 7,7% ha entrambi i genitori laureati); e che le/i laureandi, per la maggior parte, in precedenza hanno svolto studi liceali (87,5%); si rileva una riduzione rispetto allo scorso anno della percentuale di studentesse e studenti che hanno conseguito il diploma di scuola superiore nella stessa provincia della sede degli studi universitari (51%, contro il 55,8% del 2020) e, di converso, si osserva un aumento della percentuale delle studentesse e degli studenti che hanno conseguito il diploma nelle province limitrofe (33,1% contro il 28,8% del 2020), non si segnala infine una particolare attrattività per studentesse e studenti che hanno conseguito il diploma fuori dalla Campania (15,8%).

Per quanto concerne le condizioni di studio, è aumentata rispetto allo scorso anno la percentuale di laureate e laureati che dichiara di avere seguito regolarmente le lezioni per oltre il 75% degli insegnamenti previsti (61,1% contro il 58,3% del 2020); è anche aumentata la percentuale di laureate e laureati che hanno usufruito di una borsa di studio (35,5% contro il 32,4% del 2020). Continua la tendenza alla diminuzione della percentuale di studentesse e studenti che hanno avuto una esperienza di studio all'estero (15,5% contro il 15,7% del 2020 e il 22,9% del 2019) e soprattutto solo il 12,9% delle studentesse e degli studenti ha preparato all'estero una parte significativa della tesi rispetto al precedente 15,9%. Si deve ritenere che questi decrementi siano lo strascico degli effetti della pandemia COVID-19 che ha limitato fortemente gli spostamenti.

Inoltre, si rileva positivamente che l'84,6% ha svolto un periodo di tirocinio o lavoro riconosciuto all'interno del percorso di studio, in crescita rispetto al precedente 78,0% dello scorso anno. Viene altresì confermata una complessiva soddisfazione per il CdS con il 91,5% (in crescita rispetto all'83% dello scorso anno) di risposte complessivamente positive ("Decisamente sì" =42,8%, "Più sì che no" =48,7%). Peraltro, il 67%, se tornasse

indietro, confermerebbe lo stesso Corso dell'Ateneo, dato in crescita rispetto al 65,4% riscontrato nel 2020.

Tra i fattori di maggior gradimento dei CdS risulta il rapporto con le/i docenti con il 92,6% di risposte complessivamente positive ("Decisamente sì" =32,2%, "Più sì che no" =60,4%); anche questo dato è in crescita rispetto al 90,5% dello scorso anno. Per quanto riguarda le strutture si conferma l'apprezzamento per le biblioteche con il 86,7% di risposte complessivamente positive ("Decisamente positiva"=26,6%, "Abbastanza positiva"=60,1%), anche se in diminuzione rispetto al 90,4% dello scorso anno; mentre si rilevano ancora criticità per quanto riguarda le attrezzature per le attività didattiche, con il 47,6% di risposte complessivamente negative ("Raramente adeguate"=39%, "Mai adeguate"=8,6%), va tuttavia segnalato che questa percentuale risulta in diminuzione rispetto al 52,4% rilevato nel 2020; sempre per ciò che concerne gli spazi dedicati allo studio individuale, questi sono ritenuti inadeguati dal 61,7% di coloro che li hanno utilizzati. Altro dato critico riguarda la valutazione che le studentesse e gli studenti laureate/i danno della segreteria studenti: il 57,6% di coloro che hanno usufruito del servizio si dichiara insoddisfatto ("Più no che sì" =32,7%; "Decisamente no"=24,9%), si tratta inoltre di una percentuale in crescita rispetto 50,7% rilevato nel 2020. Altri servizi che riscuotono valutazioni non particolarmente positive da parte delle laureate e dei laureati sono quelli relativi al sostegno alla ricerca del lavoro 58,6% ("Più no che sì" =32,1%; "Decisamente no"=26,5%).

Nel complesso, si conferma il quadro emerso nel precedente anno accademico, per quanto concerne provenienza delle laureate e dei laureati e contesto sociale di appartenenza; si conferma altresì la limitata attrattività per le studentesse e gli studenti che non provengono dalla Campania. Si rileva tuttavia una notevole soddisfazione della qualità dell'offerta didattica, tenuto conto dell'elevata percentuale di laureate e laureati che si iscriverebbe nuovamente al medesimo corso di laurea. Criticità si riscontrano invece per la disponibilità limitata degli spazi e per l'inadeguatezza di alcuni servizi; il NdV raccomanda ancora una volta all'Ateneo una riflessione in merito a tali aspetti.

3.3.5.1 diversi oggetti di analisi: il laureato (gli sbocchi occupazionali)

L'adesione ad AlmaLaurea ha consentito altresì di disporre di informazioni sugli sbocchi lavorativi successivi alla laurea. Tali informazioni sono pubblicate sul sito internet del Consorzio (www.almalaurea.it), a cui quindi si rinvia il lettore per l'ampliamento e il maggiore dettaglio dei dati che ci si appresta ad illustrare.

Il Consorzio AlmaLaurea, in particolare, pubblica i risultati degli sbocchi occupazionali a 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo.

Ciò premesso, avendo quale anno di indagine il 2021, si procede nel prosieguo ad analizzare i risultati della condizione occupazionale a 1 anno, a 3 e a 5 anni dalla laurea. Più approfonditamente, si analizzeranno i dati occupazionali delle laureate e dei laureati 2020 (di I e II livello) ad un anno dal conseguimento del titolo, quelli a tre anni (incentrati sulle laureate e sui laureati di II livello 2018) e quelli a cinque anni (riferiti sulle laureate e sui laureati di II livello 2016).

Con riferimento ai dati relativi agli esiti occupazionali ad un anno dal titolo i principali risultati sono i seguenti. Per quanto riguarda il primo livello, la percentuale delle laureate e dei laureati occupati si attesta al 20,9% (era del 18,9% lo scorso anno); peraltro, il 35,1% di questi prosegue un lavoro che già aveva prima della laurea (era il 34,9% lo scorso anno), inoltre il 53,5% (il 50,1% nell'anno precedente) non lavora e non cerca lavoro, ma è impegnato in un Corso universitario.

Si osserva una riduzione del tasso di disoccupazione (secondo la definizione ISTAT) che è stato pari al 37,1% (era 40,9% lo scorso anno). Inoltre, coloro che lavorano sono impegnati nella gran parte dei casi in lavori precari con percentuali in crescita (solo il 16,5% ha un lavoro stabile a tempo indeterminato contro il 19% dello scorso anno) e nel 24,2% dei casi la laurea non è né richiesta né utile per il lavoro svolto (il 33,3% lo scorso anno).

Il quadro che emerge, piuttosto preoccupante negli anni precedenti, tende ad un leggero miglioramento

allontanandosi nel tempo gli effetti negativi derivanti dall'emergenza sanitaria connessa alla pandemia.

Per quanto riguarda il secondo livello, la percentuale delle laureate e dei laureati occupata si assesta sul 53,2% rispetto al 39,7% dell'anno precedente, solo il 14,1% prosegue un lavoro che aveva prima del conseguimento del titolo (era il 23,9% lo scorso anno).

Il tasso di disoccupazione è diminuito al 27,5% rispetto al 44,4% registrato nel 2020, anno della pandemia.

La laurea viene ritenuta non necessaria né utile solo dal 12,2% delle laureate e dei laureati occupati (era pari al 18,6% l'anno precedente); tuttavia la quota di occupati a tempo indeterminato è solo pari al 12,7%, contro il 21,2% dell'anno precedente, dato certamente poco incoraggiante.

A conclusione di questa prima analisi, è bene sottolineare che il monitoraggio a un anno dalla laurea consente di dare essenzialmente un giudizio sul grado di difficoltà – piuttosto rilevante per le laureate e i laureati dell'Orientale – nell'inserimento professionale; ma non permette invece di dare una valutazione adeguata del tasso di successo finale di queste laureate e questi laureati sul mercato del lavoro. Per tale motivo è più opportuno considerare i dati sulla condizione occupazionale a tre e a cinque anni dal conseguimento del titolo di studio.

Con riferimento ai dati relativi agli esiti occupazionali a tre anni dal titolo, si è omesso di considerare l'analisi dei dati delle laureate e dei laureati di I livello, perché questa categoria di laureato è oggetto, sempre ad opera di AlmaLaurea, di una specifica indagine incentrata su coloro che non hanno proseguito la formazione universitaria.

Rispetto a quanto emerso per le laureate e i laureati magistrali a un anno di distanza, per quelli a tre anni (2018), come c'era da aspettarsi, i risultati raccolti sono più incoraggianti.

La percentuale delle laureate e dei laureati occupata è pari al 71,3% (in crescita rispetto al 66,4% del 2020), il 10,5% prosegue un lavoro che aveva prima del conseguimento del titolo (era l'11,9% nello scorso anno). Il tasso di disoccupazione è sceso al 12,8% rispetto al 17,6% registrato nel 2020, dunque in sensibile miglioramento rispetto a quello dell'anno precedente.

La percentuale di laureate e laureati con una occupazione stabile con un contratto a tempo indeterminato è leggermente aumentata rispetto all'anno precedente (30,6% contro il 29%), riportandosi ai livelli pre-covid. In discesa anche la percentuale di laureate e laureati che ritiene la laurea non richiesta né utile, che si riduce dal 9,7% al 9,1%.

I dati dell'indagine 2021 riferiti agli esiti occupazionali a tre anni dalla laurea sono stati ulteriormente analizzati distinguendo i corsi di laurea incardinati nei tre dipartimenti.

Il tasso di occupazione più elevato si riscontra nel dipartimento di Scienze Umane e Sociali (DISUS), con il 76%, seguito dal Dipartimento di Lingue e letterature comparate (DLLC) con il 73,6% e dal Dipartimento di Asia, Africa e Mediterraneo (DAAM) che si attesta al 59,6%. Specularmente i tassi di disoccupazione sono 11,8% (DISUS); 12,2% (DLLC) e 16,7% (DAAM). Per quanto concerne la percentuale di occupati con contratti a tempo indeterminato il DISUS presenta il valore più elevato (35,6%), seguito dal DLLC (28,3%) e dal DAAM (26,7%). Per quanto concerne la percentuale di coloro che sono occupati in attività ad elevata specializzazione, questa è più elevata nel DLLC (62,3%), seguito dal DAAM (46,7%) e infine dal DISUS con il 39,7%. Infine, per quanto concerne la percentuale di occupati per i quali la laurea non era né richiesta né utile, questa era pari al 13,7% per il DISUS, seguito dal DAAM (13,1%) e dal DLLC con il 4,7%.

Anche con riferimento agli esiti occupazionali a cinque anni dal titolo (laureate e laureati anno 2016), i dati disponibili sono solo quelli delle laureate e dei laureati magistrali.

I risultati raccolti mostrano alcuni miglioramenti rispetto a quelli a tre anni dal titolo. La percentuale delle

laureate e dei laureati occupata è pari all'83,2% in aumento rispetto al 71,6% della precedente rilevazione; si è inoltre ridotta significativamente, rispetto allo scorso anno, la percentuale di laureate e laureati che non lavora e non cerca lavoro: era il 13,5% nello scorso anno, ora è scesa al 5,8%.

È pari al 9,5% la percentuale di chi prosegue un lavoro che aveva prima del conseguimento del titolo (era il 4,3% nel 2020).

Il tasso di disoccupazione per le laureate e i laureati magistrali a 5 anni dal titolo scende all'8,7% rispetto al 13,8% dell'indagine 2020. La percentuale di laureate e laureati con una occupazione stabile mediante rapporto di lavoro a tempo indeterminato è pari al 45,3%, in diminuzione rispetto al 47,5% dello scorso anno. La laurea viene infine ritenuta non richiesta né utile solo dal 7,4% delle laureate e dei laureati magistrali occupati; percentuale in diminuzione rispetto al 9% registrata nel 2020.

Anche i dati dell'indagine 2021 riferiti agli esiti occupazionali a cinque anni dalla laurea sono stati ulteriormente analizzati distinguendo i corsi di laurea incardinati nei tre dipartimenti.

Il tasso di occupazione più elevato si riscontra nel Dipartimento di Lingue e letterature comparate (DLLC) con l'85,5%, seguito Dipartimento di Asia, Africa e Mediterraneo (DAAM) con l'83,3% e poi dal dipartimento di Scienze Umane e Sociali (DISUS), con l'80,7%.

Specularmente i tassi di disoccupazione sono il 4,7% (DLLC), 9,2% (DAAM) e 12,5% (DISUS). Per quanto concerne la percentuale di occupati con contratti a tempo indeterminato il DISUS presenta il valore più elevato (51,1%), seguito dal DLLC (48%) e dal DAAM (30,9%). Per quanto concerne la percentuale di coloro che sono occupati in attività ad elevata specializzazione, questa è più elevata nel DLLC (67,4%), seguito dal DAAM (56,6%) e infine dal DISUS con il 45,2%. Infine, relativamente alla percentuale di occupati per i quali la laurea non era né richiesta né utile, questa è pari all'8% per il DISUS, seguito dal DAAM (9,1%) e dal DLLC con il 6%.

3.3.6. I suggerimenti delle studentesse e degli studenti

In coda ai questionari Q1 e Q3, a tutte le studentesse e a tutti gli studenti (frequentanti e non), come per gli anni accademici precedenti, è stato chiesto di fornire suggerimenti in merito alle seguenti proposte:

- S1) "Alleggerire il carico didattico complessivo";
- S2) "Aumentare l'attività di supporto didattico";
- S3) "Fornire più conoscenze di base";
- S4) "Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti";
- S5) "Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti";
- S6) "Migliorare la qualità del materiale didattico";
- S7) "Fornire in anticipo il materiale didattico";
- S8) "Inserire prove d'esame intermedie";
- S9) "Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana".

Dall'analisi delle risposte si possono svolgere le considerazioni seguenti.

A livello di Ateneo si confermano i suggerimenti proposti con maggiore frequenza dalle studentesse e dagli studenti nello scorso anno. In ordine decrescente:

- a) S8 con valori compresi fra 18,46% e 42,04%, dove i valori più alti si registrano per il CdS in Scienze Politiche e Relazioni Internazionali (42,04% rispetto a 36,03% nel precedente anno accademico), il CdS in Mediazione Linguistica e Culturale (39,59% rispetto a 36,01% nel precedente anno accademico) e il CdS in Lingue, Letterature e Culture dell'Europa e delle Americhe (39,08% rispetto a 36,03% nel precedente anno accademico) Rispetto al precedente anno accademico, in cui era stato rilevato un intervallo compreso fra 23,15% e 36,48%, si rileva una maggiore eterogeneità e, in vari casi, una crescita di tale esigenza.

- b) S1 con valori compresi fra 19,85% e 37,55%, dove i valori più alti si registrano per il CdS in Lingue, Letterature e Culture dell'Europa e delle Americhe (37,55% rispetto a 41,98% nel precedente anno accademico) e i CdS in Lingue e Letterature Europee e Americane (36,19% rispetto a 37,40% nel precedente anno accademico). Rispetto al precedente anno accademico, in cui era stato rilevato un intervallo compreso fra 19,95% e 41,98%, si rileva in generale una leggera diminuzione di tale esigenza.
- c) S3 con valori compresi fra 15,89% e 30,71%, dove i valori più alti si registrano per il CdS in Lingue e Comunicazione Interculturale In Area Euromediterranea (37,01% rispetto a 27,67% nel precedente anno accademico), il CdS in Scienze Politiche e Relazioni Internazionali (22,22% rispetto a 18,24% nel precedente anno accademico) (25,33%) e il CdS in Mediazione Linguistica e Culturale (22,20% rispetto a 21,54% nel precedente anno accademico). Rispetto al precedente anno accademico, in cui era stato rilevato un intervallo compreso fra 17,40% e 27,67%, si rileva in generale una diminuzione di tale esigenza (e in qualche caso una forte diminuzione di tale esigenza con punte del -7,97% (per il CdS in Traduzione Specialistica) e del -5,34% (per il CdS in Lingue e Cultura Italiana per Stranieri), anche se si osservano incrementi con punte del +3,98% (per il CdS in Scienze politiche e Relazioni Internazionali) e del 3,04% (per il CdS in Lingue e Comunicazione Interculturale in Area Euromediterranea).

Nel complesso i tre suggerimenti maggiormente riportati dalle studentesse e dagli studenti, forniscono un quadro coerente con i risultati delle schede Q1, Q3 e Q7 analizzate in precedenza in merito all'esigenza di rafforzare decisamente il coordinamento didattico fra gli insegnamenti e in particolare per quanto concerne le conoscenze preliminari.

3.4. Analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione

A conclusione delle analisi, si possono evidenziare alcuni punti critici emersi dai questionari e a cui i diversi organi di Ateneo devono, per le rispettive competenze, dedicare una particolare attenzione.

Nel far ciò, si richiamano anche i suggerimenti forniti dalle stesse studentesse e dagli stessi studenti in calce ai questionari Q1 e Q3.

Un primo punto concerne sicuramente il rapporto tra questionari teorici attesi e questionari effettivamente compilati, come rilevato in precedenza in Sez. 3.2, per l'a.a. di riferimento è pari al 68,65% (84,24% nell'a.a. 2020/2021, 96,5% nell'a.a. 2019/2020, 87,4% nell'a.a. 2018-2019, 88,98% nell'a.a. 2017/2018; 62,38% nell'a.a. 2016/2017, 55,16% nell'a.a. 2015/2016). Il dato è in netto calo e il risultato appare molto preoccupante e in controtendenza rispetto al trend positivo degli anni precedenti.

Il NdV ritiene che debba essere condotta un'azione costante di incisiva sensibilizzazione delle studentesse e degli studenti, anche per il tramite dei loro rappresentanti istituzionali, sull'importanza che i risultati del questionario OPIS riveste nell'ambito del sistema di assicurazione della qualità dell'Ateneo. E' quindi necessario sollecitare un'attenta e ampia compilazione delle schede da parte delle studentesse e degli studenti anche attraverso iniziative mirate e diffuse, sia a livello centrale che di corsi di studio, in occasione dell'apertura del periodo di somministrazione del questionario; si tratta di intervenire e sensibilizzare le studentesse e gli studenti a compilare il questionario in sede di prenotazione dell'esame; basti pensare che rispetto all'anno precedente la percentuale di coloro che non lo hanno fatto si è incrementata del 36,2%.

Per quanto concerne i questionari compilati dalle/dai docenti, il rapporto tra quelli compilati e quelli attesi, si attesta al pari al 19,86% (contro il 43,54% nell'a.a. 2020/2021, il 42,2% nell'a.a. 2019/2020, il 36,71% nell'a.a. 2018-2019, il 42,30% nell'a.a. 2017/2018, il 43,75% nell'a.a. 2016/2017, il 20,59% nell'a.a. 2015/2016).

e il 43,69% nell'a.a. 2014/2015). Il dato rilevato per il 2021/2022 risulta estremamente preoccupante e, come rilevato in precedenza, in sez. 3.2, questo è un punto che presenta ampi margini di miglioramento e su cui il NdV raccomanda azioni più incisive a livello di Ateneo per risolvere questa criticità.

4. Utilizzazione dei risultati

La diffusione dei risultati della rilevazione avviene attraverso l'inserimento della presente relazione sul sito dell'UNIOR, con link al NdV, subito dopo la rispettiva data di presentazione agli Organi ministeriali competenti; la presente relazione viene inoltre inviata al Rettore, al Direttore Generale, ai componenti del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, al Presidente del Polo Didattico di Ateneo, ai Direttori di Dipartimento, ai Coordinatori dei CdS, ai presidenti del PQA e della CPDS. Le studentesse e gli studenti hanno libero accesso al sito e, quindi, alla relazione.

Il documento, diffuso pubblicamente e facilmente accessibile ai soggetti interessati, costituisce, nell'opinione del NdV, un veicolo di comunicazione che si rivolge a tutti coloro che possono essere considerati portatori di interesse nei confronti dell'Ateneo. Categoria il cui novero comprende, oltre alle studentesse e agli studenti, le/i docenti, la comunità locale, le imprese e via discorrendo.

Va riconosciuto da questo NdV che l'idea della valutazione della didattica è ormai entrata a far parte della cultura dell'UNIOR; tuttavia, affinché questa consapevolezza della indispensabilità della valutazione della didattica si rafforzi ulteriormente, è necessario garantirne la trasparenza e l'efficacia, nel senso di mostrarne sia la validità culturale e sociale, sia la valenza di strumento di governo dell'Ateneo.

Appare altresì indispensabile curare in modo sempre più attento la fase della diffusione delle opinioni raccolte nella misura più ampia possibile, anche per responsabilizzare maggiormente la componente studentesca e le/i docenti.

A tale riguardo questo NdV ritiene opportuno integrare la presente relazione con un documento più agile in cui siano contenuti e sintetizzati i principali risultati dell'indagine al fine di indicare tanto gli elementi positivi quanto le criticità.

In tutto ciò il ruolo delle studentesse e degli studenti, ritenuti i principali soggetti dell'ateneo, è di primaria importanza. Si ritiene tuttavia che altrettanto fondamentale risulti il ruolo delle/dei docenti, a questo punto nella duplice veste di promotore tra la componente studentesca di una sensibilità alla valutazione della didattica e di rispondente/interlocutore del PQA e dell'Ateneo su specifici aspetti della didattica e della dimensione infrastrutturale di supporto ad essa.

Analogamente, se non maggiore, importanza deve riconoscersi all'intero processo – da intendersi come insieme di attività tra loro collegate – da cui deriva la somministrazione e la raccolta dei questionari. Il processo va gestito e monitorato al meglio, in modo che i questionari raggiungano il maggior numero di utenti rafforzando quelle tendenze positive precedentemente richiamate.

Il NdV si riserva, d'intesa con gli Organi di governo dell'Ateneo, di continuare ad esplorare la possibilità di ulteriori modalità di valutazione della didattica, sia per quanto attiene agli aspetti contenutistici, che a quelli tecnici, organizzativi e procedurali. In particolare, appare quanto mai necessario instaurare un dialogo sistematico e una stretta collaborazione con il PQA (sulla base degli indirizzi dell'ANVUR) con riferimento anche agli aspetti della valutazione della didattica da parte delle studentesse e degli studenti, affinché ciò contribuisca effettivamente all'AQ dei processi formativi e non diventi uno degli ulteriori oneri burocratici imposti all'Università e alle stesse studentesse e agli stessi studenti.

Infine, il NdV richiama ancora una volta l'attenzione al fatto che l'utilizzo dei risultati è fase essenziale del processo, senza il quale il rilevamento delle opinioni delle studentesse e degli studenti e delle/dei docenti sarebbe un mero esercizio burocratico. Ritiene pertanto indispensabile che venga effettuato un attento monitoraggio da parte del PQA delle modalità di presa in carico dei risultati della rivelazione a livello anche dei singoli CdS, con particolare attenzione all'efficacia dei processi di analisi dei risultati, della definizione di obiettivi di miglioramento e delle azioni per raggiungerli, e che gli esiti di tale monitoraggio vengano

annualmente messi a disposizione del NdV in tempo utile per la predisposizione della presente relazione annuale.

5. *Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati*

Il Nucleo di Valutazione ritiene opportuno riprendere qui di seguito i punti di forza e le aree da migliorare in relazione a

- A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione e grado di copertura dei CdS;
- B. Livello di soddisfazione delle studentesse e degli studenti;
- C. Presa in carico dei risultati della rilevazione.

- A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione e grado di copertura dei CdS

Il NdV evidenzia la necessità di approfondire il monitoraggio di alcuni aspetti del processo di AQ, cercando in particolare le cause per il forte calo del numero delle schede delle studentesse e degli studenti raccolte e delle schede compilate, del rapporto tra questionari compilati e questionari teorici attesi e per la diminuzione della percentuale dell'attività didattica monitorata attraverso questionario rispetto a quella inserita nella scheda SUA -CdS.

Il NdV segnala inoltre come criticità la scarsa partecipazione del corpo docente all'indagine che comporta anche un basso numero di insegnamenti con rilevazione dell'opinione delle/dei docenti. Occorre allineare le/i docenti sull'esigenza e sull'utilità di compilazione del questionario docente i cui risultati andranno incrociati con quanto emerge dall'indagine presso le studentesse e gli studenti in merito a determinate criticità, fra le quali in particolare il problema delle conoscenze preliminari possedute dalle studentesse e dagli studenti.

- B. Livello di soddisfazione delle studentesse e degli studenti

L'analisi della soddisfazione delle studentesse e degli studenti evidenzia un quadro abbastanza composito.

Si segnala in generale, in senso positivo l'impegno del corpo docente nell'espletamento delle attività didattiche, anche se si rileva una criticità (relativa) inerente alle conoscenze preliminari (rilevata anche dalle/dai docenti); emerge inoltre l'esigenza di rafforzare decisamente il coordinamento didattico fra gli insegnamenti e in particolare per quanto concerne le conoscenze preliminari. Altro punto sul quale occorrerebbe avviare una riflessione riguarda l'opportunità di riorganizzare i calendari didattici per consentire l'effettuazione di prove intermedie. Il NdV ritiene che un'attenta considerazione di questi fattori sia fondamentale ai fini della regolarità delle carriere delle studentesse e degli studenti.

Per quanto la condizione dei laureati tra i punti di forza, l'analisi dei dati AlmaLaurea evidenzia una complessiva soddisfazione per i CdS e, tra i fattori di maggior gradimento, emerge il rapporto con le/i docenti. Maggiore attenzione va dedicata alle attrezzature per le attività didattiche, gli spazi e i servizi di supporto alla didattica e di orientamento al lavoro, aspetti rilevanti che rischia di indebolire il grado di attrattività dell'offerta didattica dell'Ateneo.

Dall'esame della rilevazione AlmaLaurea sugli sbocchi occupazionali dei laureati si evince un generale miglioramento degli indicatori rispetto a quanto rilevato nel 2020 a causa del rallentamento significativo dell'attività economica a seguito dell'emergenza pandemica. Si può quindi ritenere che, una volta superata la fase emergenziale, con il graduale ritorno alla normalità nel corso del 2022, le prospettive dei laureati presso l'ateneo si siano nuovamente allineate al trend solo in parte soddisfacente registrato negli anni precedenti.

Il NdV ritiene che possano sussistere dei margini di miglioramento se si rafforzano i servizi di orientamento

in uscita.

C. Presa in carico dei risultati della rilevazione

Il NdV, ancora una volta, non ha riscontrato che i risultati della rilevazione siano stati adeguatamente presi in carico né dalla CPDS né da parte dei Consigli di Dipartimento e dei Consigli di Corso di Studio per gli aspetti di loro competenza. Inoltre, si ribadisce la necessità, ora insufficiente, di dare adeguata pubblicizzazione dei dati sui siti di Ateneo.

Di conseguenza, oltre a raccomandare nuovamente ai CdS di prendere in carico tale relazione attraverso una discussione su specifico punto all'odg in una riunione del Consiglio di Corso di Studio, si invita il PQA di predisporre un monitoraggio di tale presa in carico da parte dei CDS delle risultanze della presente relazione nonché delle opportune azioni correttive che essi hanno intrapreso o intendono intraprendere per superare le criticità emerse.

ALLEGATI

Tabelle e Reports

Fonti:

- “Relazione di monitoraggio del PQA su: a) indagine 2021/22 sulle opinioni di popolazione studentesca e corpo docente riguardo alle attività didattiche; b) indagini AlmaLaurea 2022 relative al profilo e l’inserimento occupazionale delle laureate e dei laureati”
- SISValDidat- Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica universitaria (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIOR/AA-2021>)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
“L'Orientale”

Presidio della Qualità

Gruppo 1

Tabelle monitoraggio questionari studenti attività didattiche a.a. 2021/2022

Estrazione ed elaborazione:

Referente Statistico di Ateneo

Ufficio programmazione, controllo di gestione, audit

Tabella 1.1- Monitoraggio questionari studenti a.a. 2021/2022. Riepilogo Attività Didattica erogata e monitorata, accessi e compilazioni, per Dipartimento e CdS.

Dipartimento / Raggruppamento	Sigla CdS	Denominazione Corso di Studio e tipo CdS	Attività didattica erogata*	Attività didattica monitorata	% Monitoraggio attività didattiche	N. accessi	N. compilazioni	% compilazioni	N. compilazioni frequentanti	% frequentanti su compilazioni	Sezione questionario Dad		
											N. compilazioni	% compilazioni su tot compilazioni	% compilazioni su tot accessi
Asia, Africa e Mediterraneo	AF	LINGUE E CULTURE ORIENTALI E AFRICANE (L)	76	70	92,11	4407	3693	83,80	2932	79,39	2816	76,25	63,90
	AO	CIVILTÀ ANTICHE E ARCHEOLOGIA: ORIENTE E OCCIDENTE (L)	37	34	91,89	551	473	85,84	365	77,17	357	75,48	64,79
	MAA	LINGUE E CULTURE DELL'ASIA E DELL'AFRICA (LM)	58	52	89,66	1420	1038	73,10	908	87,48	888	85,55	62,54
	MAO	ARCHEOLOGIA: ORIENTE E OCCIDENTE (LM)	22	20	90,91	354	272	76,84	228	83,82	221	81,25	62,43
	Totale	DAMM	193	176	91,19	6732	5476	81,34	4433	80,95	4282	78,20	63,61
Scienze Umane e Sociali	MLC	LINGUE E COMUNICAZIONE INTERCULTURALE IN AREA EUROMEDITERRANEA (LM)	16	15	93,75	1033	902	87,32	749	83,04	737	81,71	71,35
	MIR	RELAZIONI INTERNAZIONALI (LM)	29	29	100,00	815	565	69,33	424	75,04	417	73,81	51,17
	MRI	RELAZIONI E ISTITUZIONI DELL'ASIA E DELL'AFRICA (LM)	21	19	90,48	420	314	74,76	254	80,89	247	78,66	58,81
	PR	SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI (L)	46	46	100,00	2330	1877	80,56	1409	75,07	1379	73,47	59,18
	Totale	DSUS	112	109	97,32	4598	3658	79,56	2836	77,53	2780	76,00	60,46
Studi Letterari Linguistici e Comparati	CP	LINGUE E CULTURE COMPARATE (L)	74	70	94,59	7634	6768	88,66	5541	81,87	5319	78,59	69,68
	EA	LINGUE, LETTERATURE E CULTURE DELL'EUROPA E DELLE AMERICHE (L)	50	50	100,00	4660	4258	91,37	3424	80,41	3347	78,60	71,82
	MC	MEDIAZIONE LINGUISTICA E CULTURALE (L)	69	67	97,10	8371	7694	91,91	5892	76,58	5649	73,42	67,48
	MCC	LETTERATURE E CULTURE COMPARATE (LM)	35	30	85,71	838	708	84,49	609	86,02	599	84,60	71,48
	MCS	LINGUA E CULTURA ITALIANA PER STRANIERI (LM)	8	8	100,00	339	254	74,93	202	79,53	199	78,35	58,70
	MEA	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE (LM)	37	37	100,00	1495	1260	84,28	1022	81,11	1012	80,32	67,69
	MTS	TRADUZIONE SPECIALISTICA (LM)	21	21	100,00	692	623	90,03	519	83,31	512	82,18	73,99
Totale Ateneo			599	568	94,82	35359	30699	86,82	24478	79,74	23699	77,20	67,02

*SUA-CdS 2021/2022

Fonte: Procedura Servizi Segreteria Studenti di Ateneo (ESSE3); Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio anno 2021 (SUA-CdS 2021)

Estrazione ed elaborazione:

Referente Statistico di Ateneo

Tabella 1.2-Monitoraggio questionari studenti a.a. 2021/2022. Riepilogo motivazioni non frequenza o frequenza ridotta per CdS e Dipartimento.

Dipartimento / Raggruppamento	Sigla CdS	Denominazione Corso di Studio e tipo CdS	Lavoro		Frequenza lezioni di altri insegnamenti		Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame		Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti		Altro		Totale	
			Numer o	%	Numer o	%	Numer o	%	Numer o	%	Numer o	%	Numer o	%
Asia, Africa e Mediterraneo	AF	LINGUE E CULTURE ORIENTALI E AFRICANE (L)	206	27,2	148	19,6	45	5,9	16	2,1	342	45,2	757	12,17
	AO	CIVILTÀ ANTICHE E ARCHEOLOGIA: ORIENTE E OCCIDENTE (L)	48	48,5	27	27,3	6	6,1	0	0,0	18	18,2	99	1,59
	MAA	LINGUE E CIULTURE DELL'ASIA E DELL'AFRICA (LM)	46	35,1	28	21,4	10	7,6	3	2,3	44	33,6	131	2,11
	MAO	ARCHEOLOGIA: ORIENTE E OCCIDENTE (LM)	24	55,8	5	11,6	3	7,0	1	2,3	10	23,3	43	0,69
Scienze Umane e Sociali	MLC	LINGUE E COMUNICAZIONE INTERCULTURALE IN AREA EUROMEDITERRANEA (LM)	82	50,9	34	21,1	4	2,5	0	0,0	41	25,5	161	2,59
	MIR	RELAZIONI INTERNAZIONALI (LM)	90	63,4	13	9,2	0	0,0	5	3,5	34	23,9	142	2,28
	MRI	RELAZIONI E ISTITUZIONI DELL'ASIA E DELL'AFRICA (LM)	28	46,7	7	11,7	8	13,3	1	1,7	16	26,7	60	0,96
	PR	SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI (L)	171	38,7	71	16,1	19	4,3	12	2,7	169	38,2	442	7,10
Studi Letterari Linguistici e Comparati	CP	LINGUE E CULTURE COMPARATE (L)	416	37,4	259	23,3	44	4,0	23	2,1	370	33,3	1112	17,87
	EA	LINGUE, LETTERATURE E CULTURE DELL'EUROPA E DELLE AMERICHE (L)	372	44,9	140	16,9	30	3,6	13	1,6	274	33,1	829	13,33
	MC	MEDIAZIONE LINGUISTICA E CULTURALE (L)	807	43,2	421	22,5	83	4,4	18	1,0	539	28,9	1868	30,03
	MCC	LETTERATURE E CULTURE COMPARATE (LM)	26	48,1	15	27,8	2	3,7	2	3,7	9	16,7	54	0,87
	MCS	LINGUA E CULTURA ITALIANA PER STRANIERI (LM)	31	66,0	2	4,3	0	0,0	0	0,0	14	29,8	47	0,76
	MEA	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE (LM)	146	60,8	27	11,3	8	3,3	0	0,0	59	24,6	240	3,86
Totale CdS			2554	41,86	1213	19,88	264	4,33	96	1,57	1974	32,36	6101	98,07
	ER	Progetto Erasmus	6	7,9	40	52,6	3	3,9	2	2,6	25	32,9	76	1,22
	CS	Corsi singoli	23	76,7	2	6,7	0	0,0	0	0,0	5	16,7	30	0,48
	ACC	Accordi Internazionali	0	0,0	3	21,4	0	0,0	0	0,0	11	78,6	14	0,23
Totale ateneo			2583	41,5	1258	20,2	267	4,3	98	1,6	2015	32,4	6221	100,00

N.B. In questa tabella ci si riferisce ai CdS (anche non più attivi) o ai programmi specifici/corsi singoli ai quali sono iscritti gli studenti compilanti.

Fonte: Procedura Servizi Segreterie Studenti di Ateneo (ESSE3)

Estrazione ed elaborazione:

Referente Statistico di Ateneo

Ufficio programmazione, controllo di gestione, audit

Dati aggiornati al 20/03/2023

Tabella 1.3- Monitoraggio questionari studenti a.a. 2021/2022. Andamento accessi e compilazioni negli ultimi 5 anni

<i>Tipo di accesso</i>	<i>2017/2018</i>	<i>2018/2019</i>	<i>2019/2020</i>	<i>2020/2021</i>	<i>2021/2022</i>	<i>Differenza 2020/2021 e 2021/2022</i>
Non compilano	9335	6979	7370	3421	4660	1239
Studenti frequentanti	29119	29490	34097	31835	24478	-7357
Studenti non frequentanti	10635	11011	10577	5797	6221	424
Totale compilazioni	39754	40501	44674	37632	30699	-6933
Totale accessi	49089	47480	52044	41053	35359	-5694
% Compilazioni su accessi	80,98	85,30	85,84	91,67	86,82	-4,85

Fonte: Procedura Servizi Segreterie Studenti di Ateneo (ESSE3)

Estrazione ed elaborazione:

Referente Statistico di Ateneo

Ufficio programmazione, controllo di gestione, audit

Dati aggiornati al 20/03/2023

Tabella 1.4.a - Monitoraggio questionari studenti a.a. 2021/2022. Media valutazioni domanda per Dipartimento e CDS (studenti frequentanti e non frequentanti)

Dipartimento	Sigla CdS	Corso di Studio	Tipo corso	N° Questionari Totale Ateneo	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11		N. Questionari	D12	D13	D14	D15	D16
Asia, Africa e Mediterraneo	AF	LINGUE E CULTURE ORIENTALI E AFRICANE	Triennale	3693	7,79	8,10	8,35	8,13	8,86	8,65	8,59	8,11	8,83	8,95	8,85		2816	8,16	8,13	6,69	8,38	8,39
	AO	CIVILTÀ ANTICHE E ARCHEOLOGIA: ORIENTE E OCCIDENTE	Triennale	473	7,90	8,57	8,93	8,67	9,22	9,38	9,38	8,81	9,37	9,52	9,10		357	8,29	8,32	4,87	8,83	8,90
	MAA	LINGUE E CULTURE DELL'ASIA E DELL'AFRICA	Magistrale	1038	7,71	7,97	8,44	8,28	8,85	8,58	8,56	7,99	8,80	8,89	8,65		888	8,32	8,21	6,35	8,34	8,40
	MAO	ARCHEOLOGIA: ORIENTE E OCCIDENTE	Magistrale	272	7,75	7,87	8,32	8,29	8,82	8,34	8,43	7,82	8,69	8,69	8,51		221	8,40	8,35	5,98	8,13	8,26
Scienze Umane e Sociali	MIR	RELAZIONI INTERNAZIONALI	Magistrale	565	8,17	8,37	8,54	8,39	9,00	8,74	8,68	8,37	8,94	8,88	8,92		417	8,35	8,26	6,05	8,49	8,59
	MLC	LINGUE E COMUNICAZIONE INTERCULTURALE IN AREA EUROMEDITERRANEA	Magistrale	902	7,64	8,47	8,46	8,50	9,05	8,92	8,98	8,40	9,13	9,24	8,64		737	8,47	8,38	5,65	8,21	8,71
	MRI	RELAZIONI E ISTITUZIONI DELL'ASIA E DELL'AFRICA	Magistrale	314	7,43	7,69	8,23	8,01	8,56	8,28	8,34	7,85	8,51	8,70	8,26		247	8,22	8,09	6,02	8,17	8,16
	PR	SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI	Triennale	1877	7,92	7,89	8,41	8,25	9,12	8,79	8,80	8,06	8,88	8,98	8,83		1379	8,18	8,11	5,57	8,21	8,37
Studi Letterari, Linguistici e Comparati	CP	LINGUE E CULTURE COMPARATE	Triennale	6768	7,96	8,23	8,75	8,76	9,18	9,02	8,80	8,29	8,99	9,26	8,92		5319	8,16	8,14	4,87	8,43	8,54
	EA	LINGUE, LETTERATURE E CULTURE DELL'EUROPA E DELLE AMERICHE	Triennale	4258	7,89	7,97	8,48	8,30	9,11	8,80	8,71	8,12	8,90	9,06	8,68		3347	8,26	8,11	5,55	8,11	8,47
	MC	MEDIAZIONE LINGUISTICA E CULTURALE	Triennale	7694	7,85	7,86	8,37	8,41	8,85	8,83	8,75	8,28	8,79	9,03	8,99		5649	8,14	8,03	5,57	8,32	8,39
	MCC	LETTERATURE E CULTURE COMPARATE	Magistrale	708	7,23	7,56	8,12	8,02	8,91	8,36	8,17	7,65	8,38	8,68	8,48		599	8,29	8,04	5,08	7,78	8,09
	MCS	LINGUA E CULTURA ITALIANA PER STRANIERI	Magistrale	254	7,80	8,15	8,42	8,58	9,11	8,90	9,00	8,36	8,96	9,22	9,11		199	8,17	8,23	5,36	8,27	8,49
	MEA	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Magistrale	1260	7,97	7,68	8,17	8,20	8,84	8,39	8,53	8,12	8,70	8,82	8,45		1012	8,41	8,40	5,95	8,26	8,46
	MTS	TRADUZIONE SPECIALISTICA	Magistrale	623	7,45	7,93	8,43	8,20	8,87	8,68	8,68	7,71	8,84	8,97	8,67		512	8,12	8,11	5,79	8,14	8,26

n.v.= non valutabile per numero di schede inferiore al minimo stabilito
Fonte: Procedura Servizi Segreteria Studenti di Ateneo (ESSE3)
Estrazione ed elaborazione:
Referente Statistico di Ateneo
Ufficio programmazione, controllo di gestione, audit
Dati aggiornati al 20/03/2023

Tabella 1.4.b- Monitoraggio questionari studenti a.a. 2021/2022. Media valutazioni domanda per Dipartimento e CDS (studenti non frequentanti)

Dipartimento	Sigla CdS	Corso di Studio	Tipo corso	N° Questionari NON frequentanti	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
Asia, Africa e Mediterraneo	AF	LINGUE E CULTURE ORIENTALI E AFRICANE	Triennale	761	6,97	7,40	7,69	7,55	--	--	--	--	--	8,27	8,10
	AO	CIVILTÀ ANTICHE E ARCHEOLOGIA: ORIENTE E OCCIDENTE	Triennale	108	7,38	7,41	8,09	8,28	--	--	--	--	--	8,81	8,14
	MAA	LINGUE E CULTURE DELL'ASIA E DELL'AFRICA	Magistrale	130	7,00	7,34	7,91	7,74	--	--	--	--	--	8,32	8,28
	MAO	ARCHEOLOGIA: ORIENTE E OCCIDENTE	Magistrale	44	6,90	7,09	7,61	7,64	--	--	--	--	--	8,03	7,84
Scienze Umane e Sociali	MIR	RELAZIONI INTERNAZIONALI	Magistrale	141	6,74	7,39	7,52	7,32	--	--	--	--	--	7,85	8,32
	MLC	LINGUE E COMUNICAZIONE INTERCULTURALE IN AREA EUROMEDITERRANEA	Magistrale	153	6,68	7,20	7,68	7,75	--	--	--	--	--	8,57	8,07
	MRI	RELAZIONI E ISTITUZIONI DELL'ASIA E DELL'AFRICA	Magistrale	60	6,77	7,09	7,62	7,51	--	--	--	--	--	8,10	7,65
	PR	SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI	Triennale	468	7,42	7,59	8,29	8,06	--	--	--	--	--	8,58	8,56
Studi Letterari, Linguistici e Comparati	CP	LINGUE E CULTURE COMPARATE	Triennale	1227	7,35	7,37	8,44	8,54	--	--	--	--	--	8,71	8,44
	EA	LINGUE, LETTERATURE E CULTURE DELL'EUROPA E DELLE AMERICHE	Triennale	834	7,21	7,53	7,98	7,85	--	--	--	--	--	8,13	7,99
	MC	MEDIAZIONE LINGUISTICA E CULTURALE	Triennale	1802	7,51	7,69	8,12	8,04	--	--	--	--	--	8,62	8,50
	MCC	LETTERATURE E CULTURE COMPARATE	Magistrale	99	6,69	6,97	7,59	7,51	--	--	--	--	--	8,29	7,96
	MCS	LINGUA E CULTURA ITALIANA PER STRANIERI	Magistrale	52	6,95	7,17	7,67	7,93	--	--	--	--	--	8,38	8,45
	MEA	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Magistrale	238	7,07	7,13	7,94	8,08	--	--	--	--	--	8,46	7,92
	MTS	TRADUZIONE SPECIALISTICA	Magistrale	104	6,99	7,64	8,06	8,12	--	--	--	--	--	8,56	8,30

n.v.= non valutabile per numero di schede inferiore al minimo stabilito

Fonte: Procedura Servizi Segreterie Studenti di Ateneo (ESSE3)

Estrazione ed elaborazione:

Referente Statistico di Ateneo

Ufficio programmazione, controllo di gestione, audit

Dati aggiornati al 20/03/2023

Tabella 1.4.c - Monitoraggio questionari studenti a.a. 2021/2022. Media valutazioni domanda per Dipartimento e CDS (studenti frequentanti)

Dipartimento	Sigla CdS	Corso di Studio	Tipo corso	N° Questionari frequentanti	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11		N. Questionari	D12	D13	D14	D15	D16
Asia, Africa e Mediterraneo	AF	LINGUE E CULTURE ORIENTALI E AFRICANE	Triennale	2932	7,79	8,10	8,35	8,13	8,86	8,65	8,59	8,11	8,83	8,95	8,85		2816	8,16	8,13	6,69	8,38	8,39
	AO	CIVILTÀ ANTICHE E ARCHEOLOGIA: ORIENTE E OCCIDENTE	Triennale	365	7,90	8,57	8,93	8,67	9,22	9,38	9,38	8,81	9,37	9,52	9,10		357	8,29	8,32	4,87	8,83	8,90
	MAA	LINGUE E CULTURE DELL'ASIA E DELL'AFRICA	Magistrale	908	7,71	7,97	8,44	8,28	8,85	8,58	8,56	7,99	8,80	8,89	8,65		888	8,32	8,21	6,35	8,34	8,40
	MAO	ARCHEOLOGIA: ORIENTE E OCCIDENTE	Magistrale	228	7,75	7,87	8,32	8,29	8,82	8,34	8,43	7,82	8,69	8,69	8,51		221	8,40	8,35	5,98	8,13	8,26
Scienze Umane e Sociali	MIR	RELAZIONI INTERNAZIONALI	Magistrale	424	8,17	8,37	8,54	8,39	9,00	8,74	8,68	8,37	8,94	8,88	8,92		417	8,35	8,26	6,05	8,49	8,59
	MLC	LINGUE E COMUNICAZIONE INTERCULTURALE IN AREA EUROMEDITERRANEA	Magistrale	749	7,64	8,47	8,46	8,50	9,05	8,92	8,98	8,40	9,13	9,24	8,64		737	8,47	8,38	5,65	8,21	8,71
	MRI	RELAZIONI E ISTITUZIONI DELL'ASIA E DELL'AFRICA	Magistrale	254	7,43	7,69	8,23	8,01	8,56	8,28	8,34	7,85	8,51	8,70	8,26		247	8,22	8,09	6,02	8,17	8,16
	PR	SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI	Triennale	1409	7,92	7,89	8,41	8,25	9,12	8,79	8,80	8,06	8,88	8,98	8,83		1379	8,18	8,11	5,57	8,21	8,37
Studi Letterari, Linguistici e Comparati	CP	LINGUE E CULTURE COMPARATE	Triennale	5541	7,96	8,23	8,75	8,76	9,18	9,02	8,80	8,29	8,99	9,26	8,92		5319	8,16	8,14	4,87	8,43	8,54
	EA	LINGUE, LETTERATURE E CULTURE DELL'EUROPA E DELLE AMERICHE	Triennale	3424	7,89	7,97	8,48	8,30	9,11	8,80	8,71	8,12	8,90	9,06	8,68		3347	8,26	8,11	5,55	8,11	8,47
	MC	MEDIAZIONE LINGUISTICA E CULTURALE	Triennale	5892	7,85	7,86	8,37	8,41	8,85	8,83	8,75	8,28	8,79	9,03	8,99		5649	8,14	8,03	5,57	8,32	8,39
	MCC	LETTERATURE E CULTURE COMPARATE	Magistrale	609	7,23	7,56	8,12	8,02	8,91	8,36	8,17	7,65	8,38	8,68	8,48		599	8,29	8,04	5,08	7,78	8,09
	MCS	LINGUA E CULTURA ITALIANA PER STRANIERI	Magistrale	202	7,80	8,15	8,42	8,58	9,11	8,90	9,00	8,36	8,96	9,22	9,11		199	8,17	8,23	5,36	8,27	8,49
	MEA	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Magistrale	1022	7,97	7,68	8,17	8,20	8,84	8,39	8,53	8,12	8,70	8,82	8,45		1012	8,41	8,40	5,95	8,26	8,46
	MTS	TRADUZIONE SPECIALISTICA	Magistrale	519	7,45	7,93	8,43	8,20	8,87	8,68	8,68	7,71	8,84	8,97	8,67		512	8,12	8,11	5,79	8,14	8,26

n.v.= non valutabile per numero di schede inferiore al minimo stabilito

Fonte: Procedura Servizi Segreterie Studenti di Ateneo (ESSE3)

Estrazione ed elaborazione:

Referente Statistico di Ateneo

Ufficio programmazione, controllo di gestione, audit

Dati aggiornati al 20/03/2023

Domande Questionario

Quesiti e Gruppi			Risposte (scegliere una risposta) 1 = Decisamente NO 2 = Più NO che si 3 = Più SI che no 4 = Decisamente SI
Gruppo quesiti Insegnamento	D 1	Le conoscenze preminanti possedute sono risultate sufficienti per la	☐
	D 2	Il carico di studio dell'insegnamento è	☐
	D 3	Il materiale didattico (indicato e	☐
	D 4	Le modalità di esame sono state definite	☐
Gruppo quesiti docenza	D 5	Il docente ha svolto lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche	☐
	D 6	Il docente stimola/motiva l'interesse	☐
	D 7	Il docente espone gli argomenti in modo	☐
	D 8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc. ...),	☐
	D 9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito	☐
Gruppo interesse	D 10	Il docente è reperibile per chiarimenti e	☐
	D 11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	☐
Didattica a distanza	D 12	Il docente ha avuto a disposizione uno spazio adeguato per	☐
	D 13	Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di	☐
	D 14	Per erogazione dell'insegnamento a distanza il docente ha impiegato, oltre a	☐
	D 15	Il docente ti è sembrato a suo agio nella	☐
	D 16	Per complessivamente soddisfatto di come si è svolta la didattica online per	☐

Tabella 1.5.a - Monitoraggio questionari studenti a.a. 2021/2022. Suggerimenti per Dipartimento e CDS (studenti frequentanti e non frequentanti)

Dipartimento	Sigla CdS	Corso di Studio	Tipo corso	N° Questionari Totale Ateneo	S1		S2		S3		S4		S5		S6		S7		S8		S9	
					n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
Asia, Africa e Mediterraneo	AF	LINGUE E CULTURE ORIENTALI E AFRICANE	Triennale	3693	1025	27,76	691	18,71	600	16,25	267	7,23	472	12,78	715	19,36	597	16,17	1032	27,94	135	3,66
	AO	CIVILTÀ ANTICHE E ARCHEOLOGIA: ORIENTE E OCCIDENTE	Triennale	473	125	26,43	46	9,73	84	17,76	25	5,29	62	13,11	57	12,05	71	15,01	130	27,48	26	5,50
	MAA	LINGUE E CULTURE DELL'ASIA E DELL'AFRICA	Magistrale	1038	254	24,47	183	17,63	229	22,06	61	5,88	237	22,83	151	14,55	164	15,80	202	19,46	35	3,37
	MAO	ARCHEOLOGIA: ORIENTE E OCCIDENTE	Magistrale	272	54	19,85	28	10,29	54	19,85	19	6,99	46	16,91	47	17,28	46	16,91	68	25,00	11	4,04
Scienze Umane e Sociali	MIR	RELAZIONI INTERNAZIONALI	Magistrale	565	172	30,44	74	13,10	115	20,35	62	10,97	74	13,10	90	15,93	61	10,80	175	30,97	34	6,02
	MLC	LINGUE E COMUNICAZIONE INTERCULTURALE IN AREA EUROMEDITERRANEA	Magistrale	902	290	32,15	135	14,97	277	30,71	72	7,98	106	11,75	126	13,97	76	8,43	321	35,59	37	4,10
	MRI	RELAZIONI E ISTITUZIONI DELL'ASIA E DELL'AFRICA	Magistrale	314	96	30,57	43	13,69	69	21,97	22	7,01	48	15,29	47	14,97	26	8,28	85	27,07	9	2,87
	PR	SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI	Triennale	1877	504	26,85	246	13,11	417	22,22	134	7,14	169	9,00	215	11,45	170	9,06	789	42,04	76	4,05
Studi Letterari, Linguistici e Comparati	CP	LINGUE E CULTURE COMPARATE	Triennale	6768	2245	33,17	1047	15,47	1306	19,30	408	6,03	941	13,90	864	12,77	801	11,84	2255	33,32	240	3,55
	EA	LINGUE, LETTERATURE E CULTURE DELL'EUROPA E DELLE AMERICHE	Triennale	4258	1599	37,55	555	13,03	810	19,02	324	7,61	494	11,60	552	12,96	554	13,01	1664	39,08	107	2,51
	MC	MEDIAZIONE LINGUISTICA E CULTURALE	Triennale	7694	2565	33,34	1109	14,41	1708	22,20	901	11,71	934	12,14	1016	13,21	1026	13,34	3046	39,59	218	2,83
	MCC	LETTERATURE E CULTURE COMPARATE	Magistrale	708	235	33,19	94	13,28	156	22,03	45	6,36	91	12,85	98	13,84	105	14,83	254	35,88	25	3,53
	MCS	LINGUA E CULTURA ITALIANA PER STRANIERI	Magistrale	254	70	27,56	26	10,24	50	19,69	15	5,91	18	7,09	22	8,66	27	10,63	97	38,19	29	11,42
	MEA	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Magistrale	1260	456	36,19	172	13,65	275	21,83	97	7,70	182	14,44	127	10,08	160	12,70	412	32,70	56	4,44
	MTS	TRADUZIONE SPECIALISTICA	Magistrale	623	193	30,98	77	12,36	99	15,89	128	20,55	88	14,13	69	11,08	64	10,27	213	34,19	6	0,96

Fonte: Procedura Servizi Segreterie Studenti di Ateneo (ESSE3)

Estrazione ed elaborazione:

Referente Statistico di Ateneo

Ufficio programmazione, controllo di gestione, audit

Dati aggiornati al 20/03/2023

Tabella 1.5.b - Monitoraggio questionari studenti a.a. 2021/2022. Suggerimenti per Dipartimento e CDS (studenti non frequentanti)

Dipartimento	Sigla CdS	Corso di Studio	Tipo corso	N° Questionari NON frequentanti	S1		S2		S3		S4		S5		S6		S7		S8		S9	
					n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
Asia, Africa e Mediterraneo	AF	LINGUE E CULTURE ORIENTALI E AFRICANE	Triennale	761	222	29,17	126	16,56	128	16,82	57	7,49	131	17,21	163	21,42	135	17,74	210	27,60	47	6,18
	AO	CIVILTÀ ANTICHE E ARCHEOLOGIA: ORIENTE E OCCIDENTE	Triennale	108	38	35,19	5	4,63	14	12,96	9	8,33	13	12,04	13	12,04	11	10,19	27	25,00	15	13,89
	MAA	LINGUE E CULTURE DELL'ASIA E DELL'AFRICA	Magistrale	130	41	31,54	34	26,15	31	23,85	7	5,38	30	23,08	30	23,08	17	13,08	27	20,77	9	6,92
	MAO	ARCHEOLOGIA: ORIENTE E OCCIDENTE	Magistrale	44	11	25,00	6	13,64	10	22,73	5	11,36	5	11,36	8	18,18	11	25,00	4	9,09	7	15,91
Scienze Umane e Sociali	MIR	RELAZIONI INTERNAZIONALI	Magistrale	141	44	31,21	18	12,77	23	16,31	21	14,89	21	14,89	25	17,73	17	12,06	39	27,66	10	7,09
	MLC	LINGUE E COMUNICAZIONE INTERCULTURALE IN AREA EUROMEDITERRANEA	Magistrale	153	57	37,25	24	15,69	33	21,57	18	11,76	17	11,11	15	9,80	15	9,80	41	26,80	13	8,50
	MRI	RELAZIONI E ISTITUZIONI DELL'ASIA E DELL'AFRICA	Magistrale	60	17	28,33	8	13,33	7	11,67	8	13,33	9	15,00	10	16,67	3	5,00	18	30,00	1	1,67
	PR	SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI	Triennale	468	117	25,00	68	14,53	92	19,66	49	10,47	61	13,03	60	12,82	52	11,11	197	42,09	38	8,12
Studi Letterari, Linguistici e Comparati	CP	LINGUE E CULTURE COMPARATE	Triennale	1227	406	33,09	217	17,69	220	17,93	78	6,36	194	15,81	164	13,37	135	11,00	426	34,72	63	5,13
	EA	LINGUE, LETTERATURE E CULTURE DELL'EUROPA E DELLE AMERICHE	Triennale	834	306	36,69	111	13,31	144	17,27	66	7,91	128	15,35	128	15,35	89	10,67	350	41,97	33	3,96
	MC	MEDIAZIONE LINGUISTICA E CULTURALE	Triennale	1802	597	33,13	266	14,76	401	22,25	226	12,54	259	14,37	248	13,76	222	12,32	715	39,68	108	5,99
	MCC	LETTERATURE E CULTURE COMPARATE	Magistrale	99	31	31,31	7	7,07	19	19,19	8	8,08	10	10,10	13	13,13	8	8,08	33	33,33	7	7,07
	MCS	LINGUA E CULTURA ITALIANA PER STRANIERI	Magistrale	52	16	30,77	9	17,31	13	25,00	3	5,77	0	0,00	2	3,85	3	5,77	19	36,54	12	23,08
	MEA	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Magistrale	238	72	30,25	21	8,82	50	21,01	17	7,14	44	18,49	21	8,82	29	12,18	76	31,93	21	8,82
	MTS	TRADUZIONE SPECIALISTICA	Magistrale	104	39	37,50	13	12,50	17	16,35	21	20,19	25	24,04	5	4,81	8	7,69	30	28,85	0	0,00

Fonte: Procedura Servizi Segreterie Studenti di Ateneo (ESSE3)

Estrazione ed elaborazione:

Referente Statistico di Ateneo

Ufficio programmazione, controllo di gestione, audit

Dati aggiornati al 20/03/2023

Tabella 1.6.c - Monitoraggio questionari studenti a.a. 2021/2022. Suggestimenti per Dipartimento e CDS (studenti frequentanti)

Dipartimento	Sigla CdS	Corso di Studio	Tipo corso	N° Questionari frequentanti	S1		S2		S3		S4		S5		S6		S7		S8		S9	
					n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
Asia, Africa e Mediterraneo	AF	LINGUE E CULTURE ORIENTALI E AFRICANE	Triennale	2932	803	27,39	565	19,27	472	16,10	210	7,16	341	11,63	552	18,83	462	15,76	822	28,04	88	3,00
	AO	CIVILTÀ ANTICHE E ARCHEOLOGIA: ORIENTE E OCCIDENTE	Triennale	365	87	23,84	41	11,23	70	19,18	16	4,38	49	13,42	44	12,05	60	16,44	103	28,22	11	3,01
	MAA	LINGUE E CULTURE DELL'ASIA E DELL'AFRICA	Magistrale	908	213	23,46	149	16,41	198	21,81	54	5,95	207	22,80	121	13,33	147	16,19	175	19,27	26	2,86
	MAO	ARCHEOLOGIA: ORIENTE E OCCIDENTE	Magistrale	228	43	18,86	22	9,65	44	19,30	14	6,14	41	17,98	39	17,11	35	15,35	64	28,07	4	1,75
Scienze Umane e Sociali	MIR	RELAZIONI INTERNAZIONALI	Magistrale	424	128	30,19	56	13,21	92	21,70	41	9,67	53	12,50	65	15,33	44	10,38	136	32,08	24	5,66
	MLC	LINGUE E COMUNICAZIONE INTERCULTURALE IN AREA EUROMEDITERRANEA	Magistrale	749	233	31,11	111	14,82	244	32,58	54	7,21	89	11,88	111	14,82	61	8,14	280	37,38	24	3,20
	MRI	RELAZIONI E ISTITUZIONI DELL'ASIA E DELL'AFRICA	Magistrale	254	79	31,10	35	13,78	62	24,41	14	5,51	39	15,35	37	14,57	23	9,06	67	26,38	8	3,15
	PR	SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI	Triennale	1409	387	27,47	178	12,63	325	23,07	85	6,03	108	7,67	155	11,00	118	8,37	592	42,02	38	2,70
Studi Letterari, Linguistici e Comparati	CP	LINGUE E CULTURE COMPARATE	Triennale	5541	1839	33,19	830	14,98	1086	19,60	330	5,96	747	13,48	700	12,63	666	12,02	1829	33,01	177	3,19
	EA	LINGUE, LETTERATURE E CULTURE DELL'EUROPA E DELLE AMERICHE	Triennale	3424	1293	37,76	444	12,97	666	19,45	258	7,54	366	10,69	424	12,38	465	13,58	1314	38,38	74	2,16
	MC	MEDIAZIONE LINGUISTICA E CULTURALE	Triennale	5892	1968	33,40	843	14,31	1307	22,18	675	11,46	675	11,46	768	13,03	804	13,65	2331	39,56	110	1,87
	MCC	LETTERATURE E CULTURE COMPARATE	Magistrale	609	204	33,50	87	14,29	137	22,50	37	6,08	81	13,30	85	13,96	97	15,93	221	36,29	18	2,96
	MCS	LINGUA E CULTURA ITALIANA PER STRANIERI	Magistrale	202	54	26,73	17	8,42	37	18,32	12	5,94	18	8,91	20	9,90	24	11,88	78	38,61	17	8,42
	MEA	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Magistrale	1022	384	37,57	151	14,77	225	22,02	80	7,83	138	13,50	106	10,37	131	12,82	336	32,88	35	3,42
	MTS	TRADUZIONE SPECIALISTICA	Magistrale	519	154	29,67	64	12,33	82	15,80	107	20,62	63	12,14	64	12,33	56	10,79	183	35,26	6	1,16

Fonte: Procedura Servizi Segreterie Studenti di Ateneo (ESSE3)
Estrazione ed elaborazione:
Referente Statistico di Ateneo
Ufficio programmazione, controllo di gestione, audit
Dati aggiornati al 20/03/2023

Suggerimenti Questionario

Suggerimenti		Risposte possibili (scegliere una o più risposte)
S 1	Alleggerire il carico didattico complessivo	☐
S 2	Aumentare l'attività di supporto didattico	☐
S 3	Fornire più conoscenze di base	☐
S 4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	☐
S 5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	☐
S 6	Migliorare la qualità del materiale didattico	☐
S 7	Fornire in anticipo il materiale didattico	☐
S 8	Inserire prove d'esame intermedie	☐
S 9	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	☐
S 7	Fornire in anticipo il materiale didattico	☐
S 8	Inserire prove d'esame intermedie	☐
S 9	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	☐



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
“L'Orientale”

Presidio della Qualità

Gruppo 2

Tabelle monitoraggio questionari docenti attività didattiche a.a. 2021/2022

Estrazione ed elaborazione:

Referente Statistico di Ateneo

Ufficio Programmazione, controllo di gestione, audit

Tabella 2.1 - monitoraggio questionari docenti a.a. 2021/2022
Andamento docenti e attività didattiche negli ultimi 5 anni

<i>Anno</i>	<i>2017/2018</i>		<i>2018/2019</i>		<i>2019/2020</i>		<i>2020/2021</i>		<i>2021/2022</i>		<i>Differenza tra 2020/2021 e 2021/2022</i>	
	<i>Docenti</i>	<i>A.D.</i>	<i>Docenti</i>	<i>A.D.</i>	<i>Docenti</i>	<i>A.D.</i>	<i>Docenti</i>	<i>A.D.</i>	<i>Docenti</i>	<i>A.D.</i>	<i>Docenti</i>	<i>A.D.</i>
Numero	150	258	119	228	143	265	147	266	70	119	-77	-147

Fonte: Procedura Servizi Segreterie Studenti di Ateneo (ESSE3)

Estrazione ed elaborazione:

Referente Statistico di Ateneo

Ufficio Programmazione, controllo di gestione, audit

Dati aggiornati al 20/03/2023

Tabella 2.2 - monitoraggio questionari docenti a.a. 2021/2022
Ripartizione numero Attività Didattiche per gruppo numero medio studenti frequentanti

Dipartimento	Corso di Studio	Sigla CdS	Numero Attività Didattiche per gruppo frequentanti										Totale
			Num. A. D. con frequentanti non disponibile	%	Num. A. D. con frequentanti da 0 a 10	%	Num. A. D. con frequentanti da 11 a 40	%	Num. A. D. con frequentanti da 41 a 70	%	Num. A. D. con frequentanti > 70	%	
Asia, Africa e Mediterraneo	LINGUE E CULTURE ORIENTALI E AFRICANE	AF	1	6	1	6	6	35	2	12	7	41	17
	CIVILTÀ ANTICHE E ARCHEOLOGIA: ORIENTE E OCCIDENTE	AO		0	4	50	4	50	0	0	0	0	8
	LINGUE E CULTURE DELL'ASIA E DELL'AFRICA	MAA		0	0	0	8	100	0	0	0	0	8
	ARCHEOLOGIA: ORIENTE E OCCIDENTE	MAO		0	1	20	4	80	0	0	0	0	5
Scienze Umane e Sociali	SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI	PR		0	2	12	7	41	3	18	5	29	17
	LINGUE E COMUNICAZIONE INTERCULTURALE IN AREA EUROMEDITERRANEA	MLC		0	2	14	6	43	3	21	3	21	14
	RELAZIONI E ISTITUZIONI DELL'ASIA E DELL'AFRICA	MRI											0
	RELAZIONI INTERNAZIONALI	MIR		0	1	14	4	57	2	29	0	0	7
Studi Letterari, Linguistici e Comparati	LINGUE E CULTURE COMPARATE	CP		0	3		6		1		3	23	13
	LINGUE, LETTERATURE E CULTURE DELL'EUROPA E DELLE AMERICHE	EA		0	0		2		1		6	67	9
	MEDIAZIONE LINGUISTICA E CULTURALE	MC		0	0	0	1	9	2	18	8	73	11
	LETTERATURE E CULTURE COMPARATE	MCC		0	2	50	1	25	1	25	0	0	4
	LINGUA E CULTURA ITALIANA PER STRANIERI	MCS											0
	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	MEA		0	0	0	2	50	0	0	2	50	4
	TRADUZIONE SPECIALISTICA	MTS		0	1	50	0	0	1	50	0	0	2
Totale			1	1	17	14	51	43	16	13	34	29	119

Fonte: Procedura Servizi Segreterie Studenti di Ateneo (ESSE3)

Estrazione ed elaborazione:

Referente Statistico di Ateneo

Ufficio Programmazione, controllo di gestione, audit

Dati aggiornati al 20/03/2023

Tabella 2.3 - Monitoraggio questionari docenti a.a. 2021/2022
Medie opinioni docenti per CdS e quesito

Corso di Studio	Sigla CdS	Tipo corso	Dipartimento	N° Questionari	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
LINGUE E CULTURE ORIENTALI E AFRICANE	AF	Triennale	Asia, Africa e Mediterraneo	17	8,47	8,82	8,65	6,94	6,47	6,71	6,94	6,47	8,29	8,24
CIVILTÀ ANTICHE E ARCHEOLOGIA: ORIENTE E OCCIDENTE	AO	Triennale		8	8,13	8,13	8,13	7,00	6,25	7,50	7,13	6,38	8,50	8,50
LINGUE E CULTURE DELL'ASIA E DELL'AFRICA	MAA	Magistrale		8	8,50	7,75	7,25	5,88	5,13	6,38	6,75	6,50	8,50	8,88
ARCHEOLOGIA: ORIENTE E OCCIDENTE	MAO	Magistrale		5	8,20	6,60	7,60	6,40	5,80	6,80	7,00	6,60	8,80	8,80
SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI	PR	Triennale	Scienze Umane e Sociali	17	8,29	7,47	7,18	7,12	6,12	7,24	6,47	6,35	8,59	7,88
LINGUE E COMUNICAZIONE INTERCULTURALE IN AREA EUROMEDITERRANEA	MLC	Magistrale		14	9,14	7,79	7,50	6,86	6,29	7,21	7,14	6,86	8,93	8,71
RELAZIONI E ISTITUZIONI DELL'ASIA E DELL'AFRICA	MRI	Magistrale		0	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.
RELAZIONI INTERNAZIONALI	MIR	Magistrale		7	9,14	8,29	8,29	7,86	7,57	8,00	7,14	6,00	8,71	9,14
LINGUE E CULTURE COMPARATE	CP	Triennale	Studi Letterari, Linguistici e Comparati	13	8,62	7,77	7,38	7,62	7,38	7,62	5,92	5,38	8,38	8,38
LINGUE, LETTERATURE E CULTURE DELL'EUROPA E DELLE AMERICHE	EA	Triennale		9	9,00	8,33	8,11	7,78	7,44	7,78	6,89	7,56	9,00	9,00
MEDIAZIONE LINGUISTICA E CULTURALE	MC	Triennale		11	8,64	7,45	7,64	7,73	6,36	6,64	6,64	6,55	8,36	8,09
LETTERATURE E CULTURE COMPARATE	MCC	Magistrale		4	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.
LINGUA E CULTURA ITALIANA PER STRANIERI	MCS	Magistrale		0	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.
LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	MEA	Magistrale		4	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.
TRADUZIONE SPECIALISTICA	MTS	Magistrale		2	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.

Quesito

D1 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

D2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

D3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento e' stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?

D4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - Se l'attività didattica è stata svolta a distanza, la domanda si riferisce all'aula virtuale in cui sono state tenute le lezioni frontali.

D5 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati? - Se l'attività didattica è stata svolta a distanza, la domanda si riferisce a piattaforma e software impiegati per la didattica integrativa.

D6 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?

D7 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?

D8 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?

D9 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?

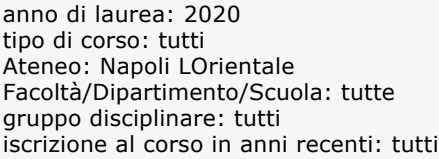
D10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

Legenda: n.v. = non valutabile per numero schede inferiore al minimo stabilito

Fonte: Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica Universitaria (SISValDidat)

Estrazione ed elaborazione: Ufficio Valutazione della Qualità e Dati Statistici

Dati aggiornati al 21/03/2022



Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

I risultati presentati nelle sezioni 4, 5, 6 e 7 per i laureati nelle lauree magistrali (3+2) fanno riferimento al solo biennio magistrale

PROFILO DEI LAUREATI	Collettivo selezionato
Numero di laureati	2.143
Hanno compilato il questionario	1.973
Tasso di compilazione	92,1

1. CARATTERISTICHE ANAGRAFICHE		Collettivo selezionato
Genere (%)		
Uomini		18,4
Donne		81,6
Età alla laurea (%) 		
Meno di 23 anni		29,9
23-24 anni		30,2
25-26 anni		20,9
27 anni e oltre		19,0
Età alla laurea (medie, in anni)		25,1
Cittadini stranieri (%) 		2,9
Residenza (%) 		
Stessa provincia della sede degli studi		56,2
Altra provincia della stessa regione		28,4
Altra regione		15,1
Estero		0,4

2. ORIGINE SOCIALE	Collettivo selezionato
Titolo di studio dei genitori (%) 	
Almeno un genitore laureato	24,5
Entrambi con laurea	8,0
Uno solo con laurea	16,5
Nessun genitore laureato	74,5
Diploma di scuola secondaria di secondo grado	47,4
Qualifica professionale, titolo inferiore o nessun titolo	26,9
Classe sociale (%) 	
Classe elevata	16,6
Classe media impiegatizia	30,7
Classe media autonoma	24,1
Classe del lavoro esecutivo	26,2

3. STUDI SECONDARI DI SECONDO GRADO	Collettivo selezionato
Diploma (%) 	
Liceale	89,3
Liceo classico	16,1
Liceo linguistico	42,3
Liceo scientifico	25,1
Liceo delle scienze umane	4,0
Liceo artistico e musicale e coreutico	1,7
Tecnico	8,6
Tecnico economico	7,4
Tecnico tecnologico	1,2
Professionale	1,3
Titolo estero	0,8
Voto di diploma (medie, in 100-mi) 	84,9
Hanno conseguito il diploma (%) 	
Nella stessa provincia della sede degli studi universitari	55,8
In una provincia limitrofa	28,8
In una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica	11,0
Al Sud-Isole, ma si sono laureati al Centro o al Nord	-
Al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud-Isole	2,8
Al Nord, ma si sono laureati al Centro o al Sud-Isole	1,0
All'estero	0,7

4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI	Collettivo selezionato
Hanno precedenti esperienze universitarie (%) 	31,5
Portate a termine	26,2
Non portate a termine	5,4
Nessuna precedente esperienza universitaria	68,3
Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%) 	
Fattori sia culturali sia professionalizzanti	41,6
Fattori prevalentemente culturali	36,9
Fattori prevalentemente professionalizzanti	3,2
Né gli uni né gli altri	18,2
Età all'immatricolazione (%) 	
Regolare o 1 anno di ritardo	83,2
2 o più anni di ritardo	16,8
Punteggio degli esami (medie, in 30-mi) 	26,8
Voto di laurea (medie, in 110-mi) 	103,6
Regolarità negli studi (%) 	
In corso	42,0
1° anno fuori corso	29,0
2° anno fuori corso	13,5
3° anno fuori corso	5,6
4° anno fuori corso	2,7
5° anno fuori corso e oltre	7,1
Durata degli studi (medie, in anni) 	4,3
Ritardo alla laurea (medie, in anni) 	1,6
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso) 	0,59

5. CONDIZIONI DI STUDIO	Collettivo selezionato
Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%)	
Più del 50% della durata degli studi	66,4
Meno del 50%	33,1
Hanno frequentato regolarmente (%)	
Più del 75% degli insegnamenti previsti	58,3
Tra il 50% e il 75%	29,0
Tra il 25% e il 50%	8,7
Meno del 25%	3,7
Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)	32,4
Hanno svolto periodi di studio all'estero durante il corso di studio (%) 📄	21,1
Hanno svolto periodi di studio all'estero riconosciuti dal corso di studio	15,7
Con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	12,0
Altra esperienza riconosciuta dal corso di studio	3,6
Iniziativa personale	5,4
1 o più esami all'estero convalidati (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso che stanno concludendo)	89,0
Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso che stanno concludendo)	15,9
Hanno svolto tirocini formativi curriculari o lavoro riconosciuti dal corso di studio (%) 📄	78,0
Tirocini curriculari organizzati dal corso e svolti presso l'università	21,2
Tirocini curriculari organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	45,8
Attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	9,6
Tempo impiegato per la tesi/prova finale (medie, in mesi)	3,5

6. LAVORO DURANTE GLI STUDI UNIVERSITARI	Collettivo selezionato
Hanno avuto esperienze di lavoro (%) 📄	
Lavoratori-studenti	5,5
Altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	2,8
Lavoro a tempo parziale	24,1
Lavoro occasionale, saltuario, stagionale	37,3
Nessuna esperienza di lavoro	30,2
Lavoro coerente con gli studi (per 100 che hanno avuto esperienze di lavoro)	23,0

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)	
Decisamente sì	41,4
Più sì che no	48,8
Più no che sì	8,3
Decisamente no	1,2
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)	
Decisamente sì	29,0
Più sì che no	61,5
Più no che sì	8,0
Decisamente no	0,6
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)	
Decisamente sì	54,6
Più sì che no	38,6
Più no che sì	4,6
Decisamente no	1,2
Hanno utilizzato le aule (%)	99,0
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)	
Sempre o quasi sempre adeguate	5,9
Spesso adeguate	32,4
Raramente adeguate	53,2
Mai adeguate	8,5
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	67,4
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	19,8
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	12,2
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)	

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
In numero adeguato	27,1
In numero inadeguato	72,9
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	91,0
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)	
Decisamente positiva	29,8
Abbastanza positiva	60,6
Abbastanza negativa	7,2
Decisamente negativa	2,3
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	83,3
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche,) (per 100 fruitori)	
Sempre o quasi sempre adeguate	10,3
Spesso adeguate	37,3
Raramente adeguate	42,9
Mai adeguate	9,5
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	81,8
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	10,0
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	7,5
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)	
Adeguati	33,9
Inadeguati	66,1
Hanno usufruito dei servizi di orientamento allo studio post- laurea (%)	61,8
Sono soddisfatti dei servizi di orientamento allo studio post-laurea (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	17,8
Più sì che no	41,6
Più no che sì	28,3
Decisamente no	12,3
Hanno usufruito di iniziative formative di orientamento al lavoro (%)	56,2
Sono soddisfatti delle iniziative formative di orientamento al lavoro (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	13,4
Più sì che no	33,2
Più no che sì	32,3
Decisamente no	21,0
Hanno usufruito dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (%)	54,2
Sono soddisfatti dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	12,3
Più sì che no	32,6
Più no che sì	32,6
Decisamente no	22,5
Hanno usufruito dell'ufficio/servizi job placement (%)	61,7
Sono soddisfatti dell'organizzazione dell'ufficio/servizi job placement (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	13,1
Più sì che no	41,7
Più no che sì	28,0
Decisamente no	17,2
Hanno usufruito dei servizi delle segreterie studenti (%)	97,9
Sono soddisfatti dei servizi delle segreterie studenti (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	10,1
Più sì che no	39,2
Più no che sì	32,5
Decisamente no	18,2
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)	
Sempre o quasi sempre	18,0
Per più della metà degli esami	45,9
Per meno della metà degli esami	27,9
Mai o quasi mai	8,0
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)	
Decisamente sì	41,3
Più sì che no	46,1

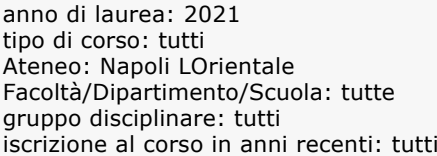
7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
Più no che sì	11,0
Decisamente no	1,5
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%) 	
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	65,4
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	10,9
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	9,1
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	12,3
Non si iscriverebbero più all'università	1,9

8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE	Collettivo selezionato
Lingue straniere: conoscenza almeno B2 (%) 	
Inglese scritto	80,0
Inglese parlato	78,1
Francese scritto	27,9
Francese parlato	27,1
Spagnolo scritto	36,3
Spagnolo parlato	37,0
Tedesco scritto	14,4
Tedesco parlato	12,9
Strumenti informatici: livello di conoscenza "almeno buona" (%) 	
Navigazione in Internet e comunicazione in rete	90,3
Word processor	72,0
Fogli elettronici	55,4
Strumenti di presentazione	69,9
Sistemi operativi	68,8
Linguaggi di programmazione	12,2
Data base	11,4
Realizzazione siti web	12,8
Reti di trasmissione dati	12,2
Disegno e progettazione assistita	7,1

9. PROSPETTIVE DI STUDIO	Collettivo selezionato
Intendono proseguire gli studi dopo il conseguimento del titolo (%)	75,4
Laurea di primo livello	0,5
Laurea magistrale biennale	53,6
Laurea magistrale a ciclo unico	0,1
Altro titolo equiparato alla laurea 	0,2
Dottorato di ricerca 	3,4
Scuola di specializzazione post-laurea	1,1
Master universitario	9,1
Altro tipo di master o corso di perfezionamento	3,3
Tirocinio, praticantato	0,9
Attività sostenuta da borsa o assegno di studio	0,3
Altre attività di qualificazione professionale	2,8
Non intendono proseguire	23,9

10. PROSPETTIVE DI LAVORO	Collettivo selezionato
Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)	
Acquisizione di professionalità	80,1
Possibilità di carriera	74,7
Possibilità di guadagno	69,7
Stabilità/sicurezza del posto di lavoro	77,7
Rispondenza agli interessi culturali	52,8
Coerenza con gli studi	47,1
Utilità sociale del lavoro	47,0
Prestigio ricevuto dal lavoro	36,8
Coinvolgimento e partecipazione all'attività lavorativa e ai processi decisionali	46,2
Indipendenza o autonomia	67,1
Flessibilità dell'orario di lavoro	38,8
Rapporti con i colleghi sul luogo di lavoro	51,6
Luogo di lavoro (ubicazione, caratteristiche fisiche dell'ambiente di lavoro)	43,0
Tempo libero	40,6
Opportunità di contatti con l'estero	65,6
Possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite	66,5
Sono interessati a lavorare nei seguenti settori: decisamente sì (%)	
Pubblico	62,6
Privato (compreso l'avvio di un'attività autonoma/in conto proprio)	45,3
Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)	
ORARIO/MODALITA' LAVORATIVA	
Tempo pieno	76,6
Part-time	42,1
Telelavoro o smart-working 	38,0
CONTRATTO	
A tutele crescenti 	81,1
A tempo determinato	31,7
Stage	18,1
Apprendistato	16,9
Somministrazione di lavoro (ex interinale)	12,2
Autonomo/in conto proprio	25,2
Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)	
Provincia di residenza	53,2
Provincia degli studi	58,2
Regione degli studi	52,5
Italia settentrionale	44,6
Italia centrale	43,3
Italia meridionale	39,4
Stato europeo	62,9
Stato extraeuropeo	48,0
Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)	
Sì, anche con trasferimenti di residenza	60,4
Sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	21,9
Sì, ma solo in numero limitato	13,9
Non disponibili a trasferte	2,2





Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

I risultati presentati nelle sezioni 4, 5, 6 e 7 per i laureati nelle lauree magistrali (3+2) fanno riferimento al solo biennio magistrale

PROFILO DEI LAUREATI	Collettivo selezionato
Numero di laureati	2.087
Hanno compilato il questionario	1.943
Tasso di compilazione	93,1

1. CARATTERISTICHE ANAGRAFICHE		Collettivo selezionato
Genere (%)		
Uomini		16,9
Donne		83,1
Età alla laurea (%) 		
Meno di 23 anni		30,8
23-24 anni		27,9
25-26 anni		22,0
27 anni e oltre		19,3
Età alla laurea (medie, in anni)		25,0
Cittadini stranieri (%) 		2,5
Residenza (%) 		
Stessa provincia della sede degli studi		51,9
Altra provincia della stessa regione		32,2
Altra regione		15,5
Estero		0,3

2. ORIGINE SOCIALE	Collettivo selezionato
Titolo di studio dei genitori (%) 	
Almeno un genitore laureato	23,8
Entrambi con laurea	7,7
Uno solo con laurea	16,1
Nessun genitore laureato	74,8
Diploma di scuola secondaria di secondo grado	48,6
Qualifica professionale, titolo inferiore o nessun titolo	26,2
Classe sociale (%) 	
Classe elevata	16,2
Classe media impiegatizia	29,5
Classe media autonoma	23,1
Classe del lavoro esecutivo	28,4

3. STUDI SECONDARI DI SECONDO GRADO	Collettivo selezionato
Diploma (%) 	
Liceale	87,5
Liceo classico	14,0
Liceo linguistico	45,4
Liceo scientifico	22,0
Liceo delle scienze umane	4,8
Liceo artistico e musicale e coreutico	1,2
Tecnico	10,0
Tecnico economico	8,1
Tecnico tecnologico	1,9
Professionale	1,4
Titolo estero	1,1
Voto di diploma (medie, in 100-mi) 	85,5
Hanno conseguito il diploma (%) 	
Nella stessa provincia della sede degli studi universitari	51,0
In una provincia limitrofa	33,1
In una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica	10,8
Al Sud-Isole, ma si sono laureati al Centro o al Nord	-
Al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud-Isole	2,8
Al Nord, ma si sono laureati al Centro o al Sud-Isole	1,4
All'estero	0,9

4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI	Collettivo selezionato
Hanno precedenti esperienze universitarie (%) 	
Portate a termine	29,1
Non portate a termine	5,4
Nessuna precedente esperienza universitaria	65,5
Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%) 	
Fattori sia culturali sia professionalizzanti	44,3
Fattori prevalentemente culturali	37,4
Fattori prevalentemente professionalizzanti	3,0
Né gli uni né gli altri	15,3
Età all'immatricolazione (%) 	
Regolare o 1 anno di ritardo	84,6
2 o più anni di ritardo	15,4
Punteggio degli esami (medie, in 30-mi) 	26,9
Voto di laurea (medie, in 110-mi) 	104,1
Regolarità negli studi (%) 	
In corso	44,0
1° anno fuori corso	28,8
2° anno fuori corso	12,2
3° anno fuori corso	5,3
4° anno fuori corso	3,5
5° anno fuori corso e oltre	6,2
Durata degli studi (medie, in anni) 	4,3
Ritardo alla laurea (medie, in anni) 	1,6
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso) 	0,57

5. CONDIZIONI DI STUDIO	Collettivo selezionato
Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%)	
Più del 50% della durata degli studi	61,1
Meno del 50%	37,3
Hanno frequentato regolarmente (%)	
Più del 75% degli insegnamenti previsti	61,0
Tra il 50% e il 75%	26,6
Tra il 25% e il 50%	8,3
Meno del 25%	3,2
Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)	35,5
Hanno svolto periodi di studio all'estero durante il corso di studio (%) 📄	15,5
Hanno svolto periodi di studio all'estero riconosciuti dal corso di studio	12,4
Con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	9,9
Altra esperienza riconosciuta dal corso di studio	2,5
1 o più esami all'estero convalidati (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso che stanno concludendo)	84,6
Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso che stanno concludendo)	12,9
Hanno svolto tirocini formativi curriculari o lavoro riconosciuti dal corso di studio (%) 📄	75,1
Tirocini curriculari organizzati dal corso e svolti presso l'università	35,3
Tirocini curriculari organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	25,4
Attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	13,1
Tempo impiegato per la tesi/prova finale (medie, in mesi)	3,8

6. LAVORO DURANTE GLI STUDI UNIVERSITARI	Collettivo selezionato
Hanno avuto esperienze di lavoro (%) 📄	
Lavoratori-studenti	5,6
Altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	2,8
Lavoro a tempo parziale	21,0
Lavoro occasionale, saltuario, stagionale	35,7
Nessuna esperienza di lavoro	34,6
Lavoro coerente con gli studi (per 100 che hanno avuto esperienze di lavoro)	21,7

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)	
Decisamente sì	42,8
Più sì che no	48,7
Più no che sì	7,0
Decisamente no	0,7
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)	
Decisamente sì	32,2
Più sì che no	60,4
Più no che sì	6,1
Decisamente no	0,5
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)	
Decisamente sì	53,6
Più sì che no	38,9
Più no che sì	5,8
Decisamente no	0,9
Hanno utilizzato le aule (%)	98,7
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)	
Sempre o quasi sempre adeguate	6,4
Spesso adeguate	31,5
Raramente adeguate	52,8
Mai adeguate	9,2
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	65,3
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	23,1
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	11,2
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)	
In numero adeguato	30,8

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
In numero inadeguato	69,2
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	86,5
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)	
Decisamente positiva	26,6
Abbastanza positiva	60,1
Abbastanza negativa	10,1
Decisamente negativa	3,2
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	80,1
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche,) (per 100 fruitori)	
Sempre o quasi sempre adeguate	12,1
Spesso adeguate	40,2
Raramente adeguate	39,0
Mai adeguate	8,6
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	78,2
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	12,7
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	8,7
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)	
Adeguati	38,3
Inadeguati	61,7
Hanno usufruito dei servizi di orientamento allo studio post-laurea (%)	62,1
Sono soddisfatti dei servizi di orientamento allo studio post-laurea (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	18,7
Più sì che no	38,5
Più no che sì	27,5
Decisamente no	15,3
Hanno usufruito di iniziative formative di orientamento al lavoro (%)	54,9
Sono soddisfatti delle iniziative formative di orientamento al lavoro (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	14,7
Più sì che no	29,3
Più no che sì	31,0
Decisamente no	25,0
Hanno usufruito dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (%)	54,7
Sono soddisfatti dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	12,7
Più sì che no	28,7
Più no che sì	32,1
Decisamente no	26,5
Hanno usufruito dell'ufficio/servizi job placement (%)	61,8
Sono soddisfatti dell'organizzazione dell'ufficio/servizi job placement (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	13,8
Più sì che no	37,0
Più no che sì	29,3
Decisamente no	20,0
Hanno usufruito dei servizi delle segreterie studenti (%)	96,6
Sono soddisfatti dei servizi delle segreterie studenti (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	7,9
Più sì che no	34,5
Più no che sì	32,7
Decisamente no	24,9
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)	
Sempre o quasi sempre	19,8
Per più della metà degli esami	45,9
Per meno della metà degli esami	26,9
Mai o quasi mai	6,8
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)	
Decisamente sì	41,2
Più sì che no	45,9
Più no che sì	10,4

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
Decisamente no	1,7
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%) 	
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	67,0
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	10,7
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	8,3
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	11,5
Non si iscriverebbero più all'università	2,1

8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE	Collettivo selezionato
Lingue straniere: conoscenza almeno B2 (%) 	
Inglese scritto	77,6
Inglese parlato	76,5
Francese scritto	23,9
Francese parlato	23,6
Spagnolo scritto	39,2
Spagnolo parlato	40,1
Tedesco scritto	14,1
Tedesco parlato	13,2
Strumenti informatici: livello di conoscenza "almeno buona" (%) 	
Navigazione in Internet e comunicazione in rete	89,3
Word processor	73,2
Fogli elettronici	54,8
Strumenti di presentazione	70,9
Sistemi operativi	69,9
Linguaggi di programmazione	12,1
Data base	11,7
Realizzazione siti web	12,4
Reti di trasmissione dati	12,2
Disegno e progettazione assistita	7,7

9. PROSPETTIVE DI STUDIO	Collettivo selezionato
Intendono proseguire gli studi dopo il conseguimento del titolo (%)	
Laurea di primo livello	0,7
Laurea magistrale biennale	51,7
Laurea magistrale a ciclo unico	0,3
Altro titolo equiparato alla laurea 	0,3
Dottorato di ricerca 	4,3
Scuola di specializzazione post-laurea	0,8
Master universitario	9,0
Altro tipo di master o corso di perfezionamento	4,4
Tirocinio, praticantato	1,0
Attività sostenuta da borsa o assegno di studio	0,4
Altre attività di qualificazione professionale	3,3
Non intendono proseguire	22,3

10. PROSPETTIVE DI LAVORO	Collettivo selezionato
Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)	
Acquisizione di professionalità	79,3
Possibilità di carriera	73,8
Possibilità di guadagno	71,2
Stabilità/sicurezza del posto di lavoro	78,2
Rispondenza agli interessi culturali	54,9
Coerenza con gli studi	48,0
Utilità sociale del lavoro	48,0
Prestigio ricevuto dal lavoro	36,7
Coinvolgimento e partecipazione all'attività lavorativa e ai processi decisionali	45,4
Indipendenza o autonomia	69,4
Flessibilità dell'orario di lavoro	39,0
Rapporti con i colleghi sul luogo di lavoro	51,4
Luogo di lavoro (ubicazione, caratteristiche fisiche dell'ambiente di lavoro)	43,6
Tempo libero	44,8
Opportunità di contatti con l'estero	64,7
Possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite	66,1
Sono interessati a lavorare nei seguenti settori: decisamente sì (%)	
Pubblico	62,5
Privato (compreso l'avvio di un'attività autonoma/in conto proprio)	44,1
Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)	
ORARIO/MODALITA' LAVORATIVA	
Tempo pieno	74,2
Part-time	42,8
Telelavoro o smart-working 	49,7
CONTRATTO	
A tutele crescenti 	82,5
A tempo determinato	35,0
Stage	19,0
Apprendistato	18,0
Somministrazione di lavoro (ex interinale)	11,5
Autonomo/in conto proprio	23,8
Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)	
Provincia di residenza	51,4
Provincia degli studi	58,4
Regione degli studi	53,8
Italia settentrionale	48,0
Italia centrale	45,1
Italia meridionale	39,7
Stato europeo	63,4
Stato extraeuropeo	47,0
Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)	
Sì, anche con trasferimenti di residenza	59,3
Sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	22,7
Sì, ma solo in numero limitato	13,7
Non disponibili a trasferte	2,3





anno di indagine: 2020

anni dalla laurea: 1

tipo di corso: tutti

Ateneo: Napoli LOrientale

Facoltà/Dipartimento/Scuola: tutte

gruppo disciplinare: tutti

condizione occupazionale alla laurea: tutte

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

Per un più corretto utilizzo dei dati, si consiglia un'analisi distintamente per tipo di corso

1. Popolazione analizzata	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per tipo di corso)			
		laurea di primo livello	laurea magistrale a ciclo unico ⁽¹⁾	laurea magistrale biennale	Scienze della Formazione primaria (corso pre- riforma) ⁽¹⁾
Numero di laureati	1.858	1.340		518	
Numero di intervistati	1.292	1.000		292	
Tasso di risposta sul totale dei laureati 	69,5	74,6		56,4	
Tasso di risposta sui laureati contattabili 	80,8	80,0		83,4	
Genere (%)					
Uomini	17,5	17,8		16,8	
Donne	82,5	82,2		83,2	
Età alla laurea (medie, in anni) 	25,1	24,2		27,3	
Voto di laurea (medie, in 110-mi) 	103,9	101,7		109,7	
Durata degli studi (medie, in anni) 	4,2	4,6		3,2	
Indice di ritardo 	0,56	0,55		0,58	

2b. Formazione post-laurea	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per tipo di corso)			
		laurea di primo livello	laurea magistrale a ciclo unico ⁽¹⁾	laurea magistrale biennale	Scienze della Formazione primaria (corso pre- riforma) ⁽¹⁾
Hanno partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea (%) 	31,6	24,7		55,1	
Attività di formazione post-laurea: conclusa/in corso (%) per attività)					
Collaborazione volontaria	5,4	3,7		11,3	
Tirocinio/praticantato	3,6	3,7		3,4	
Scuola di specializzazione	2,0	1,0		5,5	
Master universitario di primo livello	7,6	6,0		13,0	
Altro tipo di master	6,8	5,6		11,0	
Stage in azienda	11,1	9,0		18,2	
Corso di formazione professionale	3,1	2,4		5,5	
Attività sostenuta da borsa di studio	2,2	1,6		4,1	

3. Condizione occupazionale	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per tipo di corso)			
		laurea di primo livello	laurea magistrale a ciclo unico ⁽¹⁾	laurea magistrale biennale	Scienze della Formazione primaria (corso pre- riforma) ⁽¹⁾
Condizione occupazionale (%) 					
Lavorano	23,4	18,9		38,7	
Non lavorano e non cercano	46,4	55,2		16,4	
Non lavorano ma cercano	30,2	25,9		44,9	
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%) 	39,9	50,1		4,8	
Esperienze di lavoro post-laurea (%)					
Non lavorano ma hanno lavorato dopo la laurea	21,1	21,5		19,9	
Non hanno mai lavorato dopo la laurea	55,5	59,6		41,4	
Tasso di occupazione 					
Uomini	28,9	25,6		39,6	
Donne	25,9	20,3		45,2	
Totale	26,4	21,2		44,2	
Tasso di disoccupazione 	42,3	40,9		44,4	

4. Ingresso nel mercato del lavoro	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per tipo di corso)			
		laurea di primo livello	laurea magistrale a ciclo unico ⁽¹⁾	laurea magistrale biennale	Scienze della Formazione primaria (corso pre- riforma) ⁽¹⁾
Numero di occupati	302	189	113		
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)					
Proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	30,8	34,9	23,9		
Non proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	15,6	17,5	12,4		
Hanno iniziato a lavorare dopo la laurea	53,3	47,1	63,7		
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi) 					
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	1,0	0,8	1,3		
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	2,9	2,7	3,3		
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	4,0	3,5	4,7		

5. Caratteristiche dell'attuale lavoro	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per tipo di corso)			
		laurea di primo livello	laurea magistrale a ciclo unico ⁽¹⁾	laurea magistrale biennale	Scienze della Formazione primaria (corso pre- riforma) ⁽¹⁾
Professione svolta (%) 					
Imprenditori, legislatori e alta dirigenza	0,7	0,5		0,9	
Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione	31,6	19,1		52,2	
Professioni tecniche	17,6	18,6		15,9	
Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio	22,9	27,1		15,9	
Altre professioni 	27,2	34,6		15,0	
Tipologia dell'attività lavorativa (%)					
Autonomo 	2,6	2,6		2,7	
Tempo indeterminato 	19,9	19,0		21,2	
Contratti formativi 	7,9	7,9		8,0	
Non standard 	46,0	42,9		51,3	
Assegno di ricerca	0,3	0,5		-	
Parasubordinato 	5,0	5,3		4,4	
Altro autonomo 	5,6	3,7		8,8	
Senza contratto	12,3	17,5		3,5	
Diffusione del part-time (%)	48,0	51,3		42,5	
Numero di ore settimanali di lavoro (medie) 	27,5	27,5		27,5	

6. Caratteristiche dell'impresa	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per tipo di corso)			
		laurea di primo livello	laurea magistrale a ciclo unico ⁽¹⁾	laurea magistrale biennale	Scienze della Formazione primaria (corso pre- riforma) ⁽¹⁾
Settore di attività (%)					
Pubblico	13,6	9,5		20,4	
Privato	81,8	88,4		70,8	
Non profit	4,3	1,6		8,8	
Ramo di attività economica (%)					
Agricoltura	0,7	1,1		-	
Metalmeccanica e meccanica di precisione	1,3	1,1		1,8	
Edilizia 	1,0	0,5		1,8	
Chimica/Energia 	0,7	0,5		0,9	
Altra industria manifatturiera 	1,7	2,1		0,9	
Totale industria	4,6	4,2		5,3	
Commercio 	23,5	30,2		12,4	
Credito, assicurazioni	2,0	2,1		1,8	
Trasporti, pubblicità, comunicazioni 	16,2	19,0		11,5	
Consulenze varie 	4,0	4,2		3,5	
Informatica	2,0	2,6		0,9	
Altri servizi alle imprese	4,0	2,1		7,1	
Pubblica amministrazione, forze armate	2,6	3,2		1,8	
Istruzione e ricerca 	22,5	12,7		38,9	
Sanità	2,0	2,1		1,8	
Altri servizi 	13,9	14,8		12,4	
Totale servizi	92,7	93,1		92,0	
Area geografica di lavoro (%)					
Nord-Ovest	9,3	7,4		12,4	
Nord-Est	5,0	5,8		3,5	
Centro	6,0	3,7		9,7	
Sud	63,6	68,8		54,9	
Isole	1,7	1,1		2,7	
Estero	14,2	12,7		16,8	

7. Retribuzione	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per tipo di corso)			
		laurea di primo livello	laurea magistrale a ciclo unico ⁽¹⁾	laurea magistrale biennale	Scienze della Formazione primaria (corso pre- riforma) ⁽¹⁾
Retribuzione mensile netta (medie, in euro) 					
Uomini	962	867		1.159	
Donne	856	776		982	
Totale	873	792		1.008	

8. Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per tipo di corso)			
		laurea di primo livello	laurea magistrale a ciclo unico ⁽¹⁾	laurea magistrale biennale	Scienze della Formazione primaria (corso pre- riforma) ⁽¹⁾
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea: hanno notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	31,2	31,8	29,6		
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea e che hanno notato un miglioramento nel lavoro: tipo di miglioramento (%)					
Dal punto di vista economico	3,4	4,8	-		
Nella posizione lavorativa	24,1	23,8	25,0		
Nelle mansioni svolte	6,9	4,8	12,5		
Nelle competenze professionali	65,5	66,7	62,5		
Sotto altri punti di vista	-	-	-		
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)					
In misura elevata	33,8	29,1	41,6		
In misura ridotta	36,1	35,4	37,2		
Per niente	29,8	34,9	21,2		
Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università (%)					
Molto adeguata	40,1	29,6	57,5		
Poco adeguata	32,1	37,0	23,9		
Per niente adeguata	27,2	32,8	17,7		
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)					
Richiesta per legge	17,9	5,8	38,1		
Non richiesta ma necessaria	13,6	16,9	8,0		
Non richiesta ma utile	40,4	43,4	35,4		
Non richiesta né utile	27,8	33,3	18,6		

9. Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per tipo di corso)			
		laurea di primo livello	laurea magistrale a ciclo unico ⁽¹⁾	laurea magistrale biennale	Scienze della Formazione primaria (corso pre- riforma) ⁽¹⁾
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%) 					
Molto efficace/Efficace	38,9	32,4		49,5	
Abbastanza efficace	26,0	27,0		24,3	
Poco/Per nulla efficace	35,1	40,5		26,1	
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	7,0	6,8		7,5	
Occupati che cercano lavoro (%)	35,8	33,9		38,9	

10. Ricerca del lavoro	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per tipo di corso)			
		laurea di primo livello	laurea magistrale a ciclo unico ⁽¹⁾	laurea magistrale biennale	Scienze della Formazione primaria (corso pre- riforma) ⁽¹⁾
Numero di non occupati che cercano lavoro	390	259	131		
Non occupati che cercano: ultima iniziativa per cercare lavoro (%)					
Ultimi 15 giorni	56,7	49,0	71,8		
15-30 giorni fa	18,2	19,7	15,3		
1-6 mesi fa	20,5	25,9	9,9		
Oltre 6 mesi fa	4,6	5,4	3,1		
Numero di non occupati che non cercano lavoro	600	552	48		
Non occupati che non cercano: motivo della non ricerca (%)					
Studio	88,7	91,1	60,4		
In attesa di chiamata dal datore di lavoro 📄	3,3	1,6	22,9		
Motivi personali	2,3	2,2	4,2		
Mancanza di opportunità lavorative	2,2	2,4	-		
Altro motivo	2,8	2,4	8,3		

(1) Dati non disponibili per il collettivo selezionato.





anno di indagine: 2021

anni dalla laurea: 1

tipo di corso: tutti

Ateneo: Napoli LOrientale

Facoltà/Dipartimento/Scuola: tutte

gruppo disciplinare: tutti

condizione occupazionale alla laurea: tutte

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

Per un più corretto utilizzo dei dati, si consiglia un'analisi distintamente per tipo di corso

La scheda-dati visualizzata fa riferimento alla **definizione più restrittiva di occupato** (che esclude quanti sono impegnati in attività di formazione retribuita).

Consulta la scheda-dati riferita alla definizione meno restrittiva di occupato

Per maggiori dettagli sulle definizioni di occupato cfr. [note metodologiche](#)

1. Popolazione analizzata	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per tipo di corso)			
		laurea di primo livello	laurea magistrale a ciclo unico ⁽¹⁾	laurea magistrale biennale	Scienze della Formazione primaria (corso pre- riforma) ⁽¹⁾
Numero di laureati	2.125	1.544		581	
Numero di intervistati	1.516	1.142		374	
Tasso di risposta sul totale dei laureati 	71,3	74,0		64,4	
Tasso di risposta sui laureati contattabili 	76,9	78,0		73,6	
Genere (%)					
Uomini	18,3	19,2		15,8	
Donne	81,7	80,8		84,2	
Età alla laurea (medie, in anni) 	25,0	24,1		27,4	
Voto di laurea (medie, in 110-mi) 	103,6	101,4		109,6	
Durata degli studi (medie, in anni) 	4,3	4,7		3,2	
Indice di ritardo 	0,58	0,57		0,60	

2b. Formazione post-laurea	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per tipo di corso)			
		laurea di primo livello	laurea magistrale a ciclo unico ⁽¹⁾	laurea magistrale biennale	Scienze della Formazione primaria (corso pre- riforma) ⁽¹⁾
Hanno partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea (%) 	26,3	18,7		49,5	
Attività di formazione post-laurea: conclusa/in corso (% per attività)					
Collaborazione volontaria	4,1	3,2		6,7	
Tirocinio/praticantato	1,4	1,1		2,1	
Scuola di specializzazione	1,5	1,2		2,4	
Master universitario di primo livello	5,4	3,9		10,2	
Altro tipo di master	7,3	4,7		15,2	
Stage in azienda	8,5	5,7		17,1	
Corso di formazione professionale	2,3	1,8		4,0	
Attività sostenuta da borsa di studio	1,0	0,8		1,6	

3. Condizione occupazionale	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per tipo di corso)			
		laurea di primo livello	laurea magistrale a ciclo unico ⁽¹⁾	laurea magistrale biennale	Scienze della Formazione primaria (corso pre- riforma) ⁽¹⁾
Condizione occupazionale (%) 					
Lavorano	28,9	20,9		53,2	
Non lavorano e non cercano	47,4	58,1		14,7	
Non lavorano ma cercano	23,6	20,9		31,8	
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%) 	41,4	53,5		4,5	
Esperienze di lavoro post-laurea (%)					
Non lavorano ma hanno lavorato dopo la laurea	14,7	13,7		17,9	
Non hanno mai lavorato dopo la laurea	56,4	65,4		28,9	
Tasso di occupazione 					
Uomini	33,2	24,0		64,6	
Donne	31,9	22,3		60,5	
Totale	32,1	22,6		61,2	
Tasso di disoccupazione 	32,9	37,1		27,5	

4. Ingresso nel mercato del lavoro	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per tipo di corso)			
		laurea di primo livello	laurea magistrale a ciclo unico ⁽¹⁾	laurea magistrale biennale	Scienze della Formazione primaria (corso pre- riforma) ⁽¹⁾
Numero di occupati 	438	239	199		
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)					
Proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	25,6	35,1	14,1		
Non proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	19,2	19,7	18,6		
Hanno iniziato a lavorare dopo la laurea	55,3	45,2	67,3		
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi) 					
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	1,1	1,3	0,9		
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	3,4	3,5	3,3		
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	4,5	4,8	4,2		

5. Caratteristiche dell'attuale lavoro	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per tipo di corso)			
		laurea di primo livello	laurea magistrale a ciclo unico ⁽¹⁾	laurea magistrale biennale	Scienze della Formazione primaria (corso pre- riforma) ⁽¹⁾
Professione svolta (%) 					
Imprenditori, legislatori e alta dirigenza	1,6	2,1		1,0	
Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione	36,7	22,6		53,6	
Professioni tecniche	20,2	17,1		24,0	
Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio	20,2	24,4		15,3	
Altre professioni 	21,2	33,8		6,1	
Tipologia dell'attività lavorativa (%)					
Autonomo 	5,1	6,4		3,6	
Tempo indeterminato 	14,8	16,5		12,7	
Contratti formativi 	2,5	1,7		3,6	
Non standard 	56,4	44,9		70,1	
Assegno di ricerca	0,5	-		1,0	
Parasubordinato 	5,5	4,7		6,6	
Altro autonomo 	3,9	5,9		1,5	
Senza contratto	11,3	19,9		1,0	
Diffusione dello smart working (%) 	30,9	23,3		40,1	
Diffusione del part-time (%)	48,0	59,7		34,0	
Numero di ore settimanali di lavoro (medie) 	28,5	27,6		29,4	

6. Caratteristiche dell'impresa	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per tipo di corso)			
		laurea di primo livello	laurea magistrale a ciclo unico ⁽¹⁾	laurea magistrale biennale	Scienze della Formazione primaria (corso pre- riforma) ⁽¹⁾
Settore di attività (%)					
Pubblico	17,3	8,9		27,4	
Privato	79,2	87,7		69,0	
Non profit	3,2	3,4		3,0	
Ramo di attività economica (%)					
Agricoltura	-	-		-	
Metalmeccanica e meccanica di precisione	1,2	1,3		1,0	
Edilizia 	0,9	0,8		1,0	
Chimica/Energia 	1,2	1,3		1,0	
Altra industria manifatturiera 	3,7	5,9		1,0	
Totale industria	6,9	9,3		4,1	
Commercio 	25,4	32,2		17,3	
Credito, assicurazioni	1,8	1,3		2,5	
Trasporti, pubblicità, comunicazioni 	8,8	10,2		7,1	
Consulenze varie 	5,8	5,1		6,6	
Informatica	2,3	2,1		2,5	
Altri servizi alle imprese	3,2	3,4		3,0	
Pubblica amministrazione, forze armate	2,3	1,7		3,0	
Istruzione e ricerca 	25,9	9,7		45,2	
Sanità	1,4	2,1		0,5	
Altri servizi 	15,0	21,2		7,6	
Totale servizi	91,9	89,0		95,4	
Area geografica di lavoro (%)					
Nord-Ovest	7,6	7,6		7,6	
Nord-Est	5,5	3,0		8,6	
Centro	6,9	5,5		8,6	
Sud	70,2	75,0		64,5	
Isole	1,2	1,3		1,0	
Estero	8,5	7,6		9,6	

7. Retribuzione	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per tipo di corso)			
		laurea di primo livello	laurea magistrale a ciclo unico ⁽¹⁾	laurea magistrale biennale	Scienze della Formazione primaria (corso pre- riforma) ⁽¹⁾
Retribuzione mensile netta (medie, in euro) 					
Uomini	972	879		1.092	
Donne	880	733		1.039	
Totale	898	763		1.049	

8. Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per tipo di corso)			
		laurea di primo livello	laurea magistrale a ciclo unico ⁽¹⁾	laurea magistrale biennale	Scienze della Formazione primaria (corso pre- riforma) ⁽¹⁾
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea: hanno notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	36,6	39,3	28,6		
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea e che hanno notato un miglioramento nel lavoro: tipo di miglioramento (%)					
Dal punto di vista economico	9,8	6,1	25,0		
Nella posizione lavorativa	7,3	6,1	12,5		
Nelle mansioni svolte	9,8	9,1	12,5		
Nelle competenze professionali	73,2	78,8	50,0		
Sotto altri punti di vista	-	-	-		
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)					
In misura elevata	33,3	27,5	40,1		
In misura ridotta	43,9	44,9	42,6		
Per niente	22,9	27,5	17,3		
Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università (%)					
Molto adeguata	40,2	38,1	42,6		
Poco adeguata	40,0	37,3	43,1		
Per niente adeguata	19,9	24,6	14,2		
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)					
Richiesta per legge	22,9	6,8	42,1		
Non richiesta ma necessaria	17,8	13,6	22,8		
Non richiesta ma utile	40,6	55,5	22,8		
Non richiesta né utile	18,7	24,2	12,2		

9. Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per tipo di corso)			
		laurea di primo livello	laurea magistrale a ciclo unico ⁽¹⁾	laurea magistrale biennale	Scienze della Formazione primaria (corso pre- riforma) ⁽¹⁾
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%) 					
Molto efficace/Efficace	42,6	30,6		57,1	
Abbastanza efficace	31,4	36,6		25,1	
Poco/Per nulla efficace	26,0	32,8		17,8	
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	7,2	7,0		7,5	
Occupati che cercano lavoro (%)	35,2	35,1		35,2	

(1) Dati non disponibili per il collettivo selezionato.



Collettivo selezionato:



anno di indagine: 2020
anni dalla laurea: 3
tipo di corso: laurea magistrale biennale
Ateneo: Napoli L'Orientale
Facoltà/Dipartimento/Scuola: tutte
gruppo disciplinare: tutti
classe di laurea: tutte
condizione occupazionale alla laurea: tutte

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

1. Popolazione analizzata	Collettivo selezionato
Numero di laureati	444
Numero di intervistati	265
Tasso di risposta sul totale dei laureati	59,7
Tasso di risposta sui laureati contattabili	67,8
Genere (%)	
Uomini	19,1
Donne	80,9
Età alla laurea (medie, in anni)	27,3
Voto di laurea (medie, in 110-mi)	110,1
Durata degli studi (medie, in anni)	3,1
Indice di ritardo	0,33

2b. Formazione post-laurea	Collettivo selezionato
Hanno partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea (%)	62,3
Attività di formazione post-laurea: conclusa/in corso (% per attività)	
Collaborazione volontaria	8,3
Tirocinio/praticantato	3,8
Dottorato di ricerca	6,4
Scuola di specializzazione	5,7
Master universitario di primo livello	16,6
Master universitario di secondo livello	12,5
Altro tipo di master	12,5
Stage in azienda	20,0
Corso di formazione professionale	7,5
Attività sostenuta da borsa di studio	6,4

3. Condizione occupazionale	Collettivo selezionato
Condizione occupazionale (%)	
Lavorano	66,4
Non lavorano e non cercano	12,1
Non lavorano ma cercano	21,5
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	5,3
Esperienze di lavoro post-laurea (%)	
Non lavorano ma hanno lavorato dopo la laurea	24,2
Non hanno mai lavorato dopo la laurea	9,4
Tasso di occupazione	
Uomini	66,7
Donne	75,6
Totale	74,0
Tasso di disoccupazione	17,6

4. Ingresso nel mercato del lavoro	Collettivo selezionato
Numero di occupati	176
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)	
Proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	11,9
Non proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	18,2
Hanno iniziato a lavorare dopo la laurea	69,9
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi) 	
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	2,4
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	5,0
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	7,3

5. Caratteristiche dell'attuale lavoro	Collettivo selezionato
Professione svolta (%) 	
Imprenditori, legislatori e alta dirigenza	2,3
Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione	55,2
Professioni tecniche	16,1
Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio	20,1
Altre professioni 	6,3
Tipologia dell'attività lavorativa (%)	
Autonomo 	5,1
Tempo indeterminato 	29,0
Contratti formativi 	11,4
Non standard 	47,2
Assegno di ricerca	-
Parasubordinato 	2,3
Altro autonomo 	1,7
Senza contratto	2,8
Diffusione del part-time (%)	25,6
Numero di ore settimanali di lavoro (medie) 	30,4

6. Caratteristiche dell'impresa	Collettivo selezionato
Settore di attività (%)	
Pubblico	31,8
Privato	65,9
Non profit	2,3
Ramo di attività economica (%)	
Agricoltura	-
Metalmeccanica e meccanica di precisione	1,7
Edilizia 	0,6
Chimica/Energia 	1,1
Altra industria manifatturiera 	4,5
Totale industria	8,0
Commercio 	10,2
Credito, assicurazioni	2,3
Trasporti, pubblicità, comunicazioni 	15,3
Consulenze varie 	5,1
Informatica	2,8
Altri servizi alle imprese	5,7
Pubblica amministrazione, forze armate	5,7
Istruzione e ricerca 	39,2
Sanità	0,6
Altri servizi 	4,5
Totale servizi	91,5
Area geografica di lavoro (%)	
Nord-Ovest	14,8
Nord-Est	6,3
Centro	14,8
Sud	51,7
Isole	-
Estero	11,4

7. Retribuzione	Collettivo selezionato
Retribuzione mensile netta (medie, in euro) 	
Uomini	1.332
Donne	1.218
Totale	1.234

8. Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro	Collettivo selezionato
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea: hanno notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	57,1
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea e che hanno notato un miglioramento nel lavoro: tipo di miglioramento (%)	
Dal punto di vista economico	8,3
Nella posizione lavorativa	33,3
Nelle mansioni svolte	8,3
Nelle competenze professionali	50,0
Sotto altri punti di vista	-
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)	
In misura elevata	48,9
In misura ridotta	42,0
Per niente	9,1
Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università (%)	
Molto adeguata	52,3
Poco adeguata	39,2
Per niente adeguata	8,5
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)	
Richiesta per legge	40,3
Non richiesta ma necessaria	14,2
Non richiesta ma utile	35,8
Non richiesta né utile	9,7

9. Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro	Collettivo selezionato
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%) 	
Molto efficace/Efficace	61,2
Abbastanza efficace	27,6
Poco/Per nulla efficace	11,2
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	7,8
Occupati che cercano lavoro (%)	30,7

10. Ricerca del lavoro	Collettivo selezionato
Numero di non occupati che cercano lavoro	57
Non occupati che cercano: ultima iniziativa per cercare lavoro (%)	
Ultimi 15 giorni	56,1
15-30 giorni fa	22,8
1-6 mesi fa	14,0
Oltre 6 mesi fa	7,0
Numero di non occupati che non cercano lavoro	32
Non occupati che non cercano: motivo della non ricerca (%)	
Studio	56,3
In attesa di chiamata dal datore di lavoro 	25,0
Motivi personali	6,3
Mancanza di opportunità lavorative	-
Altro motivo	12,5





anno di indagine: 2021
anni dalla laurea: 3
tipo di corso: laurea magistrale biennale
Ateneo: Napoli L'Orientale
Facoltà/Dipartimento/Scuola: tutte
gruppo disciplinare: tutti
classe di laurea: tutte
condizione occupazionale alla laurea: tutte

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

La scheda-dati visualizzata fa riferimento alla **definizione più restrittiva di occupato** (che esclude quanti sono impegnati in attività di formazione retribuita).

Consulta la scheda-dati riferita alla definizione meno restrittiva di occupato

Per maggiori dettagli sulle definizioni di occupato cfr. [note metodologiche](#)

1. Popolazione analizzata	Collettivo selezionato
Numero di laureati	538
Numero di intervistati	292
Tasso di risposta sul totale dei laureati 	54,3
Tasso di risposta sui laureati contattabili 	72,5
Genere (%)	
Uomini	20,6
Donne	79,4
Età alla laurea (medie, in anni) 	27,2
Voto di laurea (medie, in 110-mi) 	110,0
Durata degli studi (medie, in anni) 	3,1
Indice di ritardo 	0,33

2b. Formazione post-laurea	Collettivo selezionato
Hanno partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea (%) 	62,7
Attività di formazione post-laurea: conclusa/in corso (% per attività)	
Collaborazione volontaria	4,1
Tirocinio/praticantato	2,7
Dottorato di ricerca	3,8
Scuola di specializzazione	4,5
Master universitario di primo livello	12,7
Master universitario di secondo livello	9,9
Altro tipo di master	17,8
Stage in azienda	27,7
Corso di formazione professionale	5,8
Attività sostenuta da borsa di studio	4,8

3. Condizione occupazionale	Collettivo selezionato
Condizione occupazionale (%) 	
Lavorano	71,9
Non lavorano e non cercano	11,0
Non lavorano ma cercano	17,1
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%) 	3,8
Esperienze di lavoro post-laurea (%)	
Non lavorano ma hanno lavorato dopo la laurea	21,2
Non hanno mai lavorato dopo la laurea	6,8
Tasso di occupazione 	
Uomini	78,3
Donne	76,7
Totale	77,1
Tasso di disoccupazione 	12,8

4. Ingresso nel mercato del lavoro	Collettivo selezionato
Numero di occupati 	210
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)	
Proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	10,5
Non proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	21,4
Hanno iniziato a lavorare dopo la laurea	68,1
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi) 	
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	2,1
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	5,5
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	7,7

5. Caratteristiche dell'attuale lavoro	Collettivo selezionato
Professione svolta (%) 	
Imprenditori, legislatori e alta dirigenza	-
Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione	52,2
Professioni tecniche	19,6
Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio	22,5
Altre professioni 	5,7
Tipologia dell'attività lavorativa (%)	
Autonomo 	3,8
Tempo indeterminato 	30,6
Contratti formativi 	5,7
Non standard 	51,2
Assegno di ricerca	-
Parasubordinato 	2,4
Altro autonomo 	3,8
Senza contratto	1,9
Diffusione dello smart working (%) 	40,2
Diffusione del part-time (%)	23,4
Numero di ore settimanali di lavoro (medie) 	30,3

6. Caratteristiche dell'impresa	Collettivo selezionato
Settore di attività (%)	
Pubblico	34,9
Privato	61,7
Non profit	3,3
Ramo di attività economica (%)	
Agricoltura	-
Metalmeccanica e meccanica di precisione	1,9
Edilizia 	2,9
Chimica/Energia 	2,9
Altra industria manifatturiera 	6,7
Totale industria	14,4
Commercio 	11,0
Credito, assicurazioni	3,8
Trasporti, pubblicità, comunicazioni 	10,0
Consulenze varie 	4,8
Informatica	3,8
Altri servizi alle imprese	2,9
Pubblica amministrazione, forze armate	3,3
Istruzione e ricerca 	35,9
Sanità	1,9
Altri servizi 	7,7
Totale servizi	85,2
Area geografica di lavoro (%)	
Nord-Ovest	13,4
Nord-Est	8,6
Centro	13,4
Sud	52,2
Isole	1,0
Estero	11,0

7. Retribuzione	Collettivo selezionato
Retribuzione mensile netta (medie, in euro) 📄	
Uomini	1.479
Donne	1.251
Totale	1.296

8. Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro	Collettivo selezionato
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea: hanno notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	
40,9	
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea e che hanno notato un miglioramento nel lavoro: tipo di miglioramento (%)	
Dal punto di vista economico	-
Nella posizione lavorativa	11,1
Nelle mansioni svolte	11,1
Nelle competenze professionali	77,8
Sotto altri punti di vista	-
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)	
In misura elevata	47,8
In misura ridotta	38,3
Per niente	13,9
Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università (%)	
Molto adeguata	50,7
Poco adeguata	37,3
Per niente adeguata	12,0
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)	
Richiesta per legge	37,3
Non richiesta ma necessaria	21,1
Non richiesta ma utile	32,5
Non richiesta né utile	9,1

9. Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro	Collettivo selezionato
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%) 📄	
Molto efficace/Efficace	52,9
Abbastanza efficace	32,8
Poco/Per nulla efficace	14,2
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	7,9
Occupati che cercano lavoro (%)	30,0



Collettivo selezionato:



anno di indagine: 2020
anni dalla laurea: 5
tipo di corso: laurea magistrale biennale
Ateneo: Napoli LOrientale
Facoltà/Dipartimento/Scuola: tutte
gruppo disciplinare: tutti
classe di laurea: tutte
condizione occupazionale alla laurea: tutte

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

1. Popolazione analizzata	Collettivo selezionato
Numero di laureati	567
Numero di intervistati	356
Tasso di risposta sul totale dei laureati 	62,8
Tasso di risposta sui laureati contattabili 	65,9
Genere (%)	
Uomini	18,3
Donne	81,7
Età alla laurea (medie, in anni) 	27,4
Voto di laurea (medie, in 110-mi) 	109,7
Durata degli studi (medie, in anni) 	3,1
Indice di ritardo 	0,35

2b. Formazione post-laurea	Collettivo selezionato
Hanno partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea (%) 	61,5
Attività di formazione post-laurea: conclusa/in corso (% per attività)	
Collaborazione volontaria	9,3
Tirocinio/praticantato	5,9
Dottorato di ricerca	7,0
Scuola di specializzazione	5,1
Master universitario di primo livello	14,6
Master universitario di secondo livello	12,6
Altro tipo di master	15,7
Stage in azienda	23,6
Corso di formazione professionale	7,6
Attività sostenuta da borsa di studio	5,3

3. Condizione occupazionale	Collettivo selezionato
Condizione occupazionale (%) 	
Lavorano	71,6
Non lavorano e non cercano	13,5
Non lavorano ma cercano	14,9
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%) 	3,9
Esperienze di lavoro post-laurea (%)	
Non lavorano ma hanno lavorato dopo la laurea	21,6
Non hanno mai lavorato dopo la laurea	6,7
Tasso di occupazione 	
Uomini	82,6
Donne	73,9
Totale	75,6
Tasso di disoccupazione 	13,8

4. Ingresso nel mercato del lavoro	Collettivo selezionato
Numero di occupati	255
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)	
Proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	4,3
Non proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	15,7
Hanno iniziato a lavorare dopo la laurea	80,0
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi) 	
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	2,3
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	9,1
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	11,6

5. Caratteristiche dell'attuale lavoro	Collettivo selezionato
Professione svolta (%) 	
Imprenditori, legislatori e alta dirigenza	0,8
Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione	54,5
Professioni tecniche	14,2
Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio	24,4
Altre professioni 	6,1
Tipologia dell'attività lavorativa (%)	
Autonomo 	7,8
Tempo indeterminato 	47,5
Contratti formativi 	3,1
Non standard 	32,5
Assegno di ricerca	1,2
Parasubordinato 	2,7
Altro autonomo 	2,4
Senza contratto	2,7
Diffusione del part-time (%)	21,6
Numero di ore settimanali di lavoro (medie) 	32,4

6. Caratteristiche dell'impresa	Collettivo selezionato
Settore di attività (%)	
Pubblico	27,5
Privato	68,6
Non profit	3,9
Ramo di attività economica (%)	
Agricoltura	-
Metalmeccanica e meccanica di precisione	2,0
Edilizia 	2,0
Chimica/Energia 	2,0
Altra industria manifatturiera 	6,7
Totale industria	12,5
Commercio 	8,6
Credito, assicurazioni	2,4
Trasporti, pubblicità, comunicazioni 	12,5
Consulenze varie 	9,0
Informatica	3,9
Altri servizi alle imprese	5,1
Pubblica amministrazione, forze armate	1,2
Istruzione e ricerca 	36,9
Sanità	0,4
Altri servizi 	7,5
Totale servizi	87,5
Area geografica di lavoro (%)	
Nord-Ovest	13,7
Nord-Est	5,9
Centro	9,8
Sud	57,6
Isole	0,8
Estero	12,2

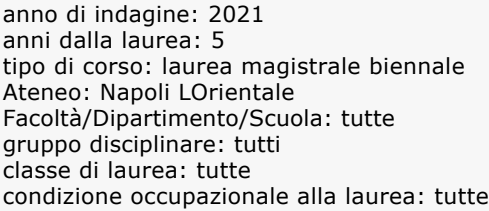
7. Retribuzione	Collettivo selezionato
Retribuzione mensile netta (medie, in euro) 	
Uomini	1.541
Donne	1.291
Totale	1.345

8. Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro	Collettivo selezionato
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea: hanno notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	54,5
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea e che hanno notato un miglioramento nel lavoro: tipo di miglioramento (%)	
Dal punto di vista economico	-
Nella posizione lavorativa	16,7
Nelle mansioni svolte	-
Nelle competenze professionali	83,3
Sotto altri punti di vista	-
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)	
In misura elevata	42,0
In misura ridotta	43,5
Per niente	14,5
Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università (%)	
Molto adeguata	40,0
Poco adeguata	45,9
Per niente adeguata	14,1
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)	
Richiesta per legge	30,2
Non richiesta ma necessaria	27,5
Non richiesta ma utile	33,3
Non richiesta né utile	9,0

9. Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro	Collettivo selezionato
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%) 	
Molto efficace/Efficace	51,4
Abbastanza efficace	32,1
Poco/Per nulla efficace	16,5
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	7,6
Occupati che cercano lavoro (%)	23,9

10. Ricerca del lavoro	Collettivo selezionato
Numero di non occupati che cercano lavoro	53
Non occupati che cercano: ultima iniziativa per cercare lavoro (%)	
Ultimi 15 giorni	60,4
15-30 giorni fa	17,0
1-6 mesi fa	18,9
Oltre 6 mesi fa	3,8
Numero di non occupati che non cercano lavoro	48
Non occupati che non cercano: motivo della non ricerca (%)	
Studio	37,5
In attesa di chiamata dal datore di lavoro 	33,3
Motivi personali	29,2
Mancanza di opportunità lavorative	-
Altro motivo	-





Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

La scheda-dati visualizzata fa riferimento alla **definizione più restrittiva di occupato** (che esclude quanti sono impegnati in attività di formazione retribuita).

Consulta la scheda-dati riferita alla definizione meno restrittiva di occupato

Per maggiori dettagli sulle definizioni di occupato cfr. [note metodologiche](#)

1. Popolazione analizzata	Collettivo selezionato
Numero di laureati	501
Numero di intervistati	292
Tasso di risposta sul totale dei laureati 	58,3
Tasso di risposta sui laureati contattabili 	66,2
Genere (%)	
Uomini	21,2
Donne	78,8
Età alla laurea (medie, in anni) 	27,4
Voto di laurea (medie, in 110-mi) 	109,5
Durata degli studi (medie, in anni) 	3,1
Indice di ritardo 	0,37

2b. Formazione post-laurea	Collettivo selezionato
Hanno partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea (%) 	61,0
Attività di formazione post-laurea: conclusa/in corso (% per attività)	
Collaborazione volontaria	6,8
Tirocinio/praticantato	2,7
Dottorato di ricerca	5,8
Scuola di specializzazione	7,2
Master universitario di primo livello	12,3
Master universitario di secondo livello	11,0
Altro tipo di master	21,6
Stage in azienda	21,6
Corso di formazione professionale	6,5
Attività sostenuta da borsa di studio	4,5

3. Condizione occupazionale	Collettivo selezionato
Condizione occupazionale (%) 	
Lavorano	83,2
Non lavorano e non cercano	5,8
Non lavorano ma cercano	11,0
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%) 	2,1
Esperienze di lavoro post-laurea (%)	
Non lavorano ma hanno lavorato dopo la laurea	12,3
Non hanno mai lavorato dopo la laurea	4,5
Tasso di occupazione 	
Uomini	78,2
Donne	88,2
Totale	86,3
Tasso di disoccupazione 	8,7

4. Ingresso nel mercato del lavoro	Collettivo selezionato
Numero di occupati 	243
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)	
Proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	9,5
Non proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	19,3
Hanno iniziato a lavorare dopo la laurea	71,2
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi) 	
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	2,3
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	6,5
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	8,7

5. Caratteristiche dell'attuale lavoro	Collettivo selezionato
Professione svolta (%) 	
Imprenditori, legislatori e alta dirigenza	2,2
Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione	56,9
Professioni tecniche	19,8
Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio	13,8
Altre professioni 	7,3
Tipologia dell'attività lavorativa (%)	
Autonomo 	8,2
Tempo indeterminato 	45,3
Contratti formativi 	0,8
Non standard 	40,3
Assegno di ricerca	-
Parasubordinato 	1,6
Altro autonomo 	2,1
Senza contratto	0,8
Diffusione dello smart working (%) 	31,7
Diffusione del part-time (%)	14,4
Numero di ore settimanali di lavoro (medie) 	32,4

6. Caratteristiche dell'impresa	Collettivo selezionato
Settore di attività (%)	
Pubblico	32,5
Privato	61,7
Non profit	5,8
Ramo di attività economica (%)	
Agricoltura	0,8
Metalmeccanica e meccanica di precisione	1,2
Edilizia 	0,4
Chimica/Energia 	0,8
Altra industria manifatturiera 	4,1
Totale industria	6,6
Commercio 	11,5
Credito, assicurazioni	2,5
Trasporti, pubblicità, comunicazioni 	12,3
Consulenze varie 	7,8
Informatica	1,6
Altri servizi alle imprese	4,1
Pubblica amministrazione, forze armate	3,7
Istruzione e ricerca 	38,7
Sanità	0,8
Altri servizi 	9,1
Totale servizi	92,2
Area geografica di lavoro (%)	
Nord-Ovest	13,6
Nord-Est	8,2
Centro	14,0
Sud	43,2
Isole	3,3
Estero	16,5

7. Retribuzione	Collettivo selezionato
Retribuzione mensile netta (medie, in euro) 	
Uomini	1.342
Donne	1.383
Totale	1.377

8. Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro	Collettivo selezionato
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea: hanno notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	
	69,6
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea e che hanno notato un miglioramento nel lavoro: tipo di miglioramento (%)	
Dal punto di vista economico	12,5
Nella posizione lavorativa	25,0
Nelle mansioni svolte	-
Nelle competenze professionali	62,5
Sotto altri punti di vista	-
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)	
In misura elevata	61,3
In misura ridotta	29,6
Per niente	9,1
Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università (%)	
Molto adeguata	63,4
Poco adeguata	28,0
Per niente adeguata	8,6
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)	
Richiesta per legge	44,4
Non richiesta ma necessaria	19,8
Non richiesta ma utile	28,4
Non richiesta né utile	7,4

9. Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro	Collettivo selezionato
Efficacia della laurea nel lavoro svolto 	
Molto efficace/Efficace	69,0
Abbastanza efficace	21,3
Poco/Per nulla efficace	9,6
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	7,5
Occupati che cercano lavoro (%)	18,1





anno di indagine: 2021

anni dalla laurea: 1, 3, 5

tipo di corso: laurea magistrale biennale

macro-ripartizione geografica di Ateneo: tutte

ripartizione geografica di Ateneo: tutte

regione dell'Ateneo: tutte

dimensione dell'Ateneo: tutte

Ateneo: Napoli LOrientale

Facoltà/Dipartimento/Scuola: Scienze umane e sociali (Dip.)

gruppo disciplinare: tutti

gruppo disciplinare (classificazione precedente): tutti

classe di laurea: tutte

corso di laurea: tutti

condizione occupazionale alla laurea: tutte

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)

La scheda-dati visualizzata fa riferimento alla **definizione più restrittiva di occupato** (che esclude quanti sono impegnati in attività di formazione retribuita).

Consulta la scheda-dati riferita alla definizione meno restrittiva di occupato

Per maggiori dettagli sulle definizioni di occupato cfr. [note metodologiche](#)

1. Popolazione analizzata	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2020 a 1 anno	Laureati 2018 a 3 anni	Laureati 2016 a 5 anni
Numero di laureati	194	191	183
Numero di intervistati	124	96	109
Tasso di risposta sul totale dei laureati 	63,9	50,3	59,6
Tasso di risposta sui laureati contattabili 	72,9	69,1	68,1
Genere (%)			
Uomini	24,2	20,4	30,6
Donne	75,8	79,6	69,4
Età alla laurea (medie, in anni) 	27,6	27,3	27,5
Voto di laurea (medie, in 110-mi) 	109,4	109,5	109,1
Durata degli studi (medie, in anni) 	3,2	3,1	3,2
Indice di ritardo 	0,62	0,33	0,38

2b. Formazione post-laurea	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2020 a 1 anno	Laureati 2018 a 3 anni	Laureati 2016 a 5 anni
Hanno partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea (%) 	56,5	63,5	62,4
Attività di formazione post-laurea: conclusa/in corso (%) per attività)			
Collaborazione volontaria	12,9	4,2	6,4
Tirocinio/praticantato	4,0	6,3	2,8
Dottorato di ricerca	2,4	-	4,6
Scuola di specializzazione	0,8	2,1	3,7
Master universitario di primo livello	8,9	12,5	14,7
Master universitario di secondo livello	9,7	16,7	9,2
Altro tipo di master	16,9	19,8	22,9
Stage in azienda	22,6	29,2	23,9
Corso di formazione professionale	5,6	5,2	9,2
Attività sostenuta da borsa di studio	1,6	5,2	2,8

3. Condizione occupazionale	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2020 a 1 anno	Laureati 2018 a 3 anni	Laureati 2016 a 5 anni
Condizione occupazionale (%) 			
Lavorano	49,2	76,0	80,7
Non lavorano e non cercano	16,9	11,5	6,4
Non lavorano ma cercano	33,9	12,5	12,8
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%) 	4,8	-	2,8
Esperienze di lavoro post-laurea (%)			
Non lavorano ma hanno lavorato dopo la laurea	16,1	17,7	14,7
Non hanno mai lavorato dopo la laurea	34,7	6,3	4,6
Tasso di occupazione 			
Uomini	64,9	85,0	81,3
Donne	58,6	76,3	84,4
Totale	60,5	78,1	83,5
Tasso di disoccupazione 	27,9	11,8	12,5

4. Ingresso nel mercato del lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2020 a 1 anno	Laureati 2018 a 3 anni	Laureati 2016 a 5 anni
Numero di occupati 			
	61	73	88
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)			
Proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	14,8	12,3	11,4
Non proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	19,7	21,9	25,0
Hanno iniziato a lavorare dopo la laurea	65,6	65,8	63,6
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi) 			
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	1,2	2,7	2,3
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	3,6	6,3	7,1
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	4,7	9,0	9,3

5. Caratteristiche dell'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2020 a 1 anno	Laureati 2018 a 3 anni	Laureati 2016 a 5 anni
Professione svolta (%) 			
Imprenditori, legislatori e alta dirigenza	-	-	3,6
Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione	43,3	39,7	45,2
Professioni tecniche	35,0	32,9	27,4
Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio	15,0	23,3	16,7
Altre professioni 	6,7	4,1	7,1
Tipologia dell'attività lavorativa (%)			
Autonomo 	3,3	2,7	6,8
Tempo indeterminato 	16,7	35,6	51,1
Contratti formativi 	3,3	9,6	1,1
Non standard 	61,7	43,8	36,4
Assegno di ricerca	1,7	-	-
Parasubordinato 	10,0	4,1	1,1
Altro autonomo 	3,3	2,7	1,1
Senza contratto	-	1,4	1,1
Diffusione dello smart working (%) 	38,3	50,7	39,8
Diffusione del part-time (%)	26,7	16,4	11,4
Numero di ore settimanali di lavoro (medie) 	33,4	34,1	35,0

6. Caratteristiche dell'impresa	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2020 a 1 anno	Laureati 2018 a 3 anni	Laureati 2016 a 5 anni
Settore di attività (%)			
Pubblico	15,0	28,8	28,4
Privato	75,0	64,4	62,5
Non profit	10,0	6,8	9,1
Ramo di attività economica (%)			
Agricoltura	-	-	2,3
Metalmecanica e meccanica di precisione	1,7	-	2,3
Edilizia 	-	2,7	-
Chimica/Energia 	1,7	2,7	1,1
Altra industria manifatturiera 	1,7	8,2	4,5
Totale industria	5,0	13,7	8,0
Commercio 	15,0	5,5	11,4
Credito, assicurazioni	3,3	8,2	5,7
Trasporti, pubblicità, comunicazioni 	10,0	19,2	14,8
Consulenze varie 	10,0	4,1	6,8
Informatica	3,3	5,5	1,1
Altri servizi alle imprese	3,3	4,1	4,5
Pubblica amministrazione, forze armate	5,0	6,8	6,8
Istruzione e ricerca 	28,3	19,2	26,1
Sanità	-	2,7	1,1
Altri servizi 	16,7	9,6	11,4
Totale servizi	95,0	84,9	89,8
Area geografica di lavoro (%)			
Nord-Ovest	6,7	9,6	15,9
Nord-Est	8,3	8,2	9,1
Centro	10,0	17,8	12,5
Sud	60,0	56,2	37,5
Isole	1,7	-	2,3
Estero	13,3	8,2	21,6

7. Retribuzione	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2020 a 1 anno	Laureati 2018 a 3 anni	Laureati 2016 a 5 anni
Retribuzione mensile netta (medie, in euro) 			
Uomini	1.182	1.478	1.369
Donne	1.134	1.263	1.483
Totale	1.150	1.314	1.450

8. Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2020 a 1 anno	Laureati 2018 a 3 anni	Laureati 2016 a 5 anni
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea: hanno notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	11,1	11,1	60,0
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea e che hanno notato un miglioramento nel lavoro: tipo di miglioramento (%)			
Dal punto di vista economico	100,0	-	-
Nella posizione lavorativa	-	-	33,3
Nelle mansioni svolte	-	100,0	-
Nelle competenze professionali	-	-	66,7
Sotto altri punti di vista	-	-	-
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)			
In misura elevata	26,7	37,0	53,4
In misura ridotta	55,0	43,8	37,5
Per niente	18,3	19,2	9,1
Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università (%)			
Molto adeguata	43,3	42,5	54,5
Poco adeguata	45,0	43,8	33,0
Per niente adeguata	11,7	13,7	12,5
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)			
Richiesta per legge	28,3	21,9	31,8
Non richiesta ma necessaria	28,3	24,7	26,1
Non richiesta ma utile	28,3	39,7	34,1
Non richiesta né utile	15,0	13,7	8,0

9. Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2020 a 1 anno	Laureati 2018 a 3 anni	Laureati 2016 a 5 anni
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%) 			
Molto efficace/Efficace	38,6	38,4	60,5
Abbastanza efficace	42,1	39,7	27,9
Poco/Per nulla efficace	19,3	21,9	11,6
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	7,4	7,9	7,5
Occupati che cercano lavoro (%)	26,2	30,1	21,6



Collettivo selezionato:

anno di indagine: 2021

anni dalla laurea: 1, 3, 5

tipo di corso: laurea magistrale biennale

Ateneo: Napoli L'Orientale

Facoltà/Dipartimento/Scuola: Asia, Africa, Mediterraneo (Dip.)

gruppo disciplinare: tutti

classe di laurea: tutte

corso di laurea: tutti

condizione occupazionale alla laurea: tutte

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

La scheda-dati visualizzata fa riferimento alla **definizione più restrittiva di occupato** (che esclude quanti sono impegnati in attività di formazione retribuita).

Consulta la scheda-dati riferita alla definizione meno restrittiva di occupato

Per maggiori dettagli sulle definizioni di occupato cfr. [note metodologiche](#)

1. Popolazione analizzata	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2020 a 1 anno	Laureati 2018 a 3 anni	Laureati 2016 a 5 anni
Numero di laureati	120	102	118
Numero di intervistati	66	52	66
Tasso di risposta sul totale dei laureati	55,0	51,0	55,9
Tasso di risposta sui laureati contattabili	66,0	73,2	63,5
Genere (%)			
Uomini	18,3	33,3	23,7
Donne	81,7	66,7	76,3
Età alla laurea (medie, in anni)	27,3	27,3	28,3
Voto di laurea (medie, in 110-mi)	109,6	110,6	110,0
Durata degli studi (medie, in anni)	3,5	3,2	3,2
Indice di ritardo	0,73	0,41	0,41

2b. Formazione post-laurea	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2020 a 1 anno	Laureati 2018 a 3 anni	Laureati 2016 a 5 anni
Hanno partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea (%)	48,5	69,2	72,7
Attività di formazione post-laurea: conclusa/in corso (%) per attività)			
Collaborazione volontaria	4,5	7,7	10,6
Tirocinio/praticantato	-	-	3,0
Dottorato di ricerca	1,5	5,8	13,6
Scuola di specializzazione	6,1	13,5	15,2
Master universitario di primo livello	12,1	11,5	13,6
Master universitario di secondo livello	9,1	5,8	12,1
Altro tipo di master	10,6	13,5	19,7
Stage in azienda	10,6	28,8	24,2
Corso di formazione professionale	4,5	7,7	4,5
Attività sostenuta da borsa di studio	4,5	7,7	6,1

3. Condizione occupazionale	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2020 a 1 anno	Laureati 2018 a 3 anni	Laureati 2016 a 5 anni
Condizione occupazionale (%)			
Lavorano	40,9	59,6	83,3
Non lavorano e non cercano	13,6	15,4	7,6
Non lavorano ma cercano	43,9	25,0	9,1
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	3,0	7,7	4,5
Esperienze di lavoro post-laurea (%)			
Non lavorano ma hanno lavorato dopo la laurea	25,8	25,0	10,6
Non hanno mai lavorato dopo la laurea	33,3	15,4	6,1
Tasso di occupazione			
Uomini	54,5	60,0	76,9
Donne	49,1	70,3	92,5
Totale	50,0	67,3	89,4
Tasso di disoccupazione	43,1	16,7	9,2

4. Ingresso nel mercato del lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2020 a 1 anno	Laureati 2018 a 3 anni	Laureati 2016 a 5 anni
Numero di occupati			
	27	31	55
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)			
Proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	22,2	9,7	12,7
Non proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	11,1	22,6	20,0
Hanno iniziato a lavorare dopo la laurea	66,7	67,7	67,3
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)			
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	1,4	1,4	3,0
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	2,7	6,2	6,1
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	4,1	7,6	9,1

5. Caratteristiche dell'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2020 a 1 anno	Laureati 2018 a 3 anni	Laureati 2016 a 5 anni
Professione svolta (%)			
Imprenditori, legislatori e alta dirigenza	-	-	1,9
Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione	44,4	46,7	56,6
Professioni tecniche	22,2	16,7	22,6
Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio	25,9	33,3	7,5
Altre professioni	7,4	3,3	11,3
Tipologia dell'attività lavorativa (%)			
Autonomo	-	6,7	14,5
Tempo indeterminato	18,5	26,7	30,9
Contratti formativi	-	6,7	-
Non standard	70,4	40,0	41,8
Assegno di ricerca	3,7	-	-
Parasubordinato	7,4	-	5,5
Altro autonomo	-	10,0	7,3
Senza contratto	-	6,7	-
Diffusione dello smart working (%)	51,9	40,0	29,1
Diffusione del part-time (%)	22,2	26,7	25,5
Numero di ore settimanali di lavoro (medie)	31,3	30,9	31,9

6. Caratteristiche dell'impresa	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2020 a 1 anno	Laureati 2018 a 3 anni	Laureati 2016 a 5 anni
Settore di attività (%)			
Pubblico	33,3	23,3	20,0
Privato	66,7	73,3	72,7
Non profit	-	3,3	7,3
Ramo di attività economica (%)			
Agricoltura	-	-	-
Metalmecanica e meccanica di precisione	-	3,3	1,8
Edilizia 	7,4	6,7	-
Chimica/Energia 	3,7	3,3	-
Altra industria manifatturiera 	-	13,3	5,5
Totale industria	11,1	26,7	7,3
Commercio 	22,2	10,0	16,4
Credito, assicurazioni	3,7	-	-
Trasporti, pubblicità, comunicazioni 	3,7	10,0	12,7
Consulenze varie 	3,7	10,0	7,3
Informatica	3,7	3,3	1,8
Altri servizi alle imprese	3,7	-	5,5
Pubblica amministrazione, forze armate	-	3,3	3,6
Istruzione e ricerca 	40,7	20,0	29,1
Sanità	-	3,3	-
Altri servizi 	7,4	13,3	16,4
Totale servizi	88,9	73,3	92,7
Area geografica di lavoro (%)			
Nord-Ovest	3,7	16,7	12,7
Nord-Est	14,8	10,0	5,5
Centro	11,1	3,3	12,7
Sud	59,3	50,0	45,5
Isole	3,7	6,7	9,1
Estero	7,4	10,0	12,7

7. Retribuzione	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2020 a 1 anno	Laureati 2018 a 3 anni	Laureati 2016 a 5 anni
Retribuzione mensile netta (medie, in euro) 			
Uomini	1.001	1.407	1.055
Donne	1.139	1.189	1.352
Totale	1.128	1.249	1.310

8. Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2020 a 1 anno	Laureati 2018 a 3 anni	Laureati 2016 a 5 anni
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea: hanno notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	33,3	66,7	85,7
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea e che hanno notato un miglioramento nel lavoro: tipo di miglioramento (%)			
Dal punto di vista economico	-	-	16,7
Nella posizione lavorativa	-	-	-
Nelle mansioni svolte	50,0	-	-
Nelle competenze professionali	50,0	100,0	83,3
Sotto altri punti di vista	-	-	-
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)			
In misura elevata	29,6	33,3	52,7
In misura ridotta	33,3	43,3	34,5
Per niente	37,0	23,3	12,7
Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università (%)			
Molto adeguata	33,3	36,7	61,8
Poco adeguata	37,0	40,0	27,3
Per niente adeguata	29,6	23,3	10,9
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)			
Richiesta per legge	37,0	26,7	36,4
Non richiesta ma necessaria	14,8	23,3	23,6
Non richiesta ma utile	29,6	36,7	30,9
Non richiesta né utile	18,5	13,3	9,1

9. Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2020 a 1 anno	Laureati 2018 a 3 anni	Laureati 2016 a 5 anni
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%) 			
Molto efficace/Efficace	46,2	44,4	62,3
Abbastanza efficace	15,4	33,3	28,3
Poco/Per nulla efficace	38,5	22,2	9,4
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	7,4	7,5	7,2
Occupati che cercano lavoro (%)	33,3	35,5	21,8



Collettivo selezionato:

anno di indagine: 2021

anni dalla laurea: 1, 3, 5

tipo di corso: laurea magistrale biennale

macro-ripartizione geografica di Ateneo: tutte

ripartizione geografica di Ateneo: tutte

regione dell'Ateneo: tutte

dimensione dell'Ateneo: tutte

Ateneo: Napoli LOrientale

Facoltà/Dipartimento/Scuola: Studi letterari, linguistici e comparati (Dip.)

gruppo disciplinare: tutti

gruppo disciplinare (classificazione precedente): tutti

classe di laurea: tutte

corso di laurea: tutti

condizione occupazionale alla laurea: tutte

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)

La scheda-dati visualizzata fa riferimento alla **definizione più restrittiva di occupato** (che esclude quanti sono impegnati in attività di formazione retribuita).

Consulta la scheda-dati riferita alla definizione meno restrittiva di occupato

Per maggiori dettagli sulle definizioni di occupato cfr. [note metodologiche](#)

1. Popolazione analizzata	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2020 a 1 anno	Laureati 2018 a 3 anni	Laureati 2016 a 5 anni
Numero di laureati	267	245	200
Numero di intervistati	184	144	117
Tasso di risposta sul totale dei laureati	68,9	58,8	58,5
Tasso di risposta sui laureati contattabili	77,3	74,6	66,1
Genere (%)			
Uomini	8,6	15,5	11,0
Donne	91,4	84,5	89,0
Età alla laurea (medie, in anni)	27,4	27,2	26,8
Voto di laurea (medie, in 110-mi)	109,7	110,1	109,5
Durata degli studi (medie, in anni)	3,1	3,0	3,1
Indice di ritardo	0,53	0,30	0,34

2b. Formazione post-laurea	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2020 a 1 anno	Laureati 2018 a 3 anni	Laureati 2016 a 5 anni
Hanno partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea (%)	45,1	59,7	53,0
Attività di formazione post-laurea: conclusa/in corso (% per attività)			
Collaborazione volontaria	3,3	2,8	5,1
Tirocinio/praticantato	1,6	1,4	2,6
Dottorato di ricerca	3,3	5,6	2,6
Scuola di specializzazione	2,2	2,8	6,0
Master universitario di primo livello	10,3	13,2	9,4
Master universitario di secondo livello	3,8	6,9	12,0
Altro tipo di master	15,8	18,1	21,4
Stage in azienda	15,8	26,4	17,9
Corso di formazione professionale	2,7	5,6	5,1
Attività sostenuta da borsa di studio	0,5	3,5	5,1

3. Condizione occupazionale	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2020 a 1 anno	Laureati 2018 a 3 anni	Laureati 2016 a 5 anni
Condizione occupazionale (%) 			
Lavorano	60,3	73,6	85,5
Non lavorano e non cercano	13,6	9,0	4,3
Non lavorano ma cercano	26,1	17,4	10,3
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%) 	4,9	4,9	-
Esperienze di lavoro post-laurea (%)			
Non lavorano ma hanno lavorato dopo la laurea	16,3	22,2	11,1
Non hanno mai lavorato dopo la laurea	23,4	4,2	3,4
Tasso di occupazione 			
Uomini	70,6	84,0	70,0
Donne	65,3	79,0	88,8
Totale	65,8	79,9	87,2
Tasso di disoccupazione 	21,4	12,2	4,7

4. Ingresso nel mercato del lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2020 a 1 anno	Laureati 2018 a 3 anni	Laureati 2016 a 5 anni
Numero di occupati 			
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)	111	106	100
Proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	11,7	9,4	6,0
Non proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	19,8	20,8	14,0
Hanno iniziato a lavorare dopo la laurea	68,5	69,8	80,0
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi) 			
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	0,7	2,0	1,8
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	3,2	4,8	6,2
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	3,9	6,8	8,1

5. Caratteristiche dell'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2020 a 1 anno	Laureati 2018 a 3 anni	Laureati 2016 a 5 anni
Professione svolta (%) 			
Imprenditori, legislatori e alta dirigenza	1,8	-	1,1
Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione	61,5	62,3	67,4
Professioni tecniche	18,3	11,3	11,6
Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio	12,8	18,9	14,7
Altre professioni 	5,5	7,5	5,3
Tipologia dell'attività lavorativa (%)			
Autonomo 	4,5	3,8	6,0
Tempo indeterminato 	9,1	28,3	48,0
Contratti formativi 	4,5	2,8	1,0
Non standard 	74,5	59,4	43,0
Assegno di ricerca	-	-	-
Parasubordinato 	4,5	1,9	-
Altro autonomo 	0,9	2,8	-
Senza contratto	1,8	0,9	1,0
Diffusione dello smart working (%) 	38,2	33,0	26,0
Diffusione del part-time (%)	40,9	27,4	11,0
Numero di ore settimanali di lavoro (medie) 	26,8	27,5	30,3

6. Caratteristiche dell'impresa	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2020 a 1 anno	Laureati 2018 a 3 anni	Laureati 2016 a 5 anni
Settore di attività (%)			
Pubblico	32,7	42,5	43,0
Privato	66,4	56,6	55,0
Non profit	-	0,9	2,0
Ramo di attività economica (%)			
Agricoltura	-	-	-
Metalmecanica e meccanica di precisione	0,9	2,8	-
Edilizia 	-	1,9	1,0
Chimica/Energia 	-	2,8	1,0
Altra industria manifatturiera 	0,9	3,8	3,0
Totale industria	1,8	11,3	5,0
Commercio 	17,3	15,1	9,0
Credito, assicurazioni	1,8	1,9	1,0
Trasporti, pubblicità, comunicazioni 	6,4	3,8	10,0
Consulenze varie 	5,5	3,8	9,0
Informatica	1,8	2,8	2,0
Altri servizi alle imprese	2,7	2,8	3,0
Pubblica amministrazione, forze armate	2,7	0,9	1,0
Istruzione e ricerca 	55,5	51,9	55,0
Sanità	0,9	0,9	1,0
Altri servizi 	2,7	4,7	3,0
Totale servizi	97,3	88,7	94,0
Area geografica di lavoro (%)			
Nord-Ovest	9,1	15,1	12,0
Nord-Est	7,3	8,5	9,0
Centro	7,3	13,2	16,0
Sud	68,2	50,0	47,0
Isole	-	-	1,0
Estero	8,2	13,2	14,0

7. Retribuzione	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2020 a 1 anno	Laureati 2018 a 3 anni	Laureati 2016 a 5 anni
Retribuzione mensile netta (medie, in euro) 			
Uomini	965	1.516	1.576
Donne	977	1.258	1.335
Totale	975	1.298	1.349

8. Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2020 a 1 anno	Laureati 2018 a 3 anni	Laureati 2016 a 5 anni
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea: hanno notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	38,5	60,0	66,7
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea e che hanno notato un miglioramento nel lavoro: tipo di miglioramento (%)			
Dal punto di vista economico	20,0	-	25,0
Nella posizione lavorativa	20,0	16,7	50,0
Nelle mansioni svolte	-	-	-
Nelle competenze professionali	60,0	83,3	25,0
Sotto altri punti di vista	-	-	-
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)			
In misura elevata	50,0	59,4	73,0
In misura ridotta	38,2	33,0	20,0
Per niente	11,8	7,5	7,0
Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università (%)			
Molto adeguata	44,5	60,4	72,0
Poco adeguata	43,6	32,1	24,0
Per niente adeguata	11,8	7,5	4,0
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)			
Richiesta per legge	50,9	50,9	60,0
Non richiesta ma necessaria	21,8	17,9	12,0
Non richiesta ma utile	18,2	26,4	22,0
Non richiesta né utile	9,1	4,7	6,0

9. Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2020 a 1 anno	Laureati 2018 a 3 anni	Laureati 2016 a 5 anni
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%) 			
Molto efficace/Efficace	69,4	65,4	80,0
Abbastanza efficace	18,5	27,9	12,0
Poco/Per nulla efficace	12,0	6,7	8,0
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	7,6	8,0	7,7
Occupati che cercano lavoro (%)	40,5	28,3	13,0

