



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
"L'Orientale"

Presidio della Qualità

INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE 2023 DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

1. Introduzione

In vista della pubblicazione della prossima relazione annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti, prevista per legge a compimento dell'anno solare in corso, il PQA fornisce alla Commissione le seguenti indicazioni in merito alla redazione della relazione annuale CPDS 2023.

Il PQA ricorda che, in base alla normativa vigente (D.L. 19 del 27/1/2019, art. 13), la CPDS è tenuta a redigere annualmente una relazione previo il monitoraggio degli indicatori definiti dall'ANVUR e di altri eventuali indicatori autonomi proposti dalla Commissione stessa, e sulla base di rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei laureati ottenute con un'adeguata attività divulgativa e informativa sulla loro rilevanza. Come indicato nelle *Linee guida ANVUR per il sistema di Assicurazione della qualità negli Atenei* (13 febbraio 2023, p. 30), la relazione della CPDS fornisce una valutazione dei Corsi di Studio e delle strutture didattiche offerte dall'Ateneo sulla base di un esame indipendente della loro qualità ed efficacia, anche in relazione ai risultati ottenuti dall'apprendimento, alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, alle esigenze del sistema economico e produttivo, nonché all'efficacia del monitoraggio e delle azioni correttive proposte dai CdS. La relazione viene trasmessa entro il 31 dicembre di ogni anno al Nucleo di Valutazione, al PQA, al Senato accademico e ai CdS, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento.

2. Temi e metodologia

Il riferimento per le tematiche da trattare nella relazione è costituito dall'articolazione proposta dall'ANVUR nell'Allegato 7 alle *Linee Guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari* (10/8/2017) mediante la seguente tabella riassuntiva:

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Si sottolinea quindi che i due elementi chiave che caratterizzano la relazione sono:

a) Il suo fondarsi su elementi di analisi indipendente elaborati dalla Commissione stessa sulla base delle rilevazioni accessibili:

- Indagine delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche (ogni membro della Commissione ha le credenziali di accesso a tutte le informazioni fornite dall'indagine);
- indagini svolte dal consorzio AlmaLaurea, di cui il nostro Ateneo è parte, sul profilo e la condizione occupazionale dei laureati;
- altri eventuali strumenti di rilevazione interna sulle opinioni degli studenti;
- indicatori ANVUR;
- rilevazione statistiche sulle condizioni del contesto economico ed occupazionale (es. statistiche economiche e sulla disoccupazione dell'ISTAT).

b) La pariteticità dell'analisi, che deve essere il frutto della collaborazione e condivisione delle due componenti, docente e studente, della Commissione, le quali a loro volta possono essere punto di riferimento del personale docente e della popolazione studentesca dell'Ateneo.

3. Struttura della relazione

Per quanto riguarda la struttura generale della relazione, il PQA avanza la proposta di articolare la relazione su due distinti livelli:

- a) un livello di sede, in cui sia fornita una sintesi degli elementi che possono essere considerati come comuni all'intero Ateneo (punti di forza, criticità evidenziate, azioni intraprese, proposte di miglioramento);
- b) un livello di dipartimento, contenente tre capitoli, ciascuno a cura della rispettiva Sottocommissione paritetica dipartimentale, in cui sia fornita una sintesi degli elementi comuni ai CdS di un dipartimento (punti di forza, criticità evidenziate, azioni intraprese, proposte di miglioramento), seguita da una scheda per ogni CdS in cui siano analizzati gli elementi peculiari al singolo CdS.

Tale struttura è rappresentata nell'Allegato 1 - Modello per la redazione della Relazione annuale della CPDS.

La Presidente
Prof. Ersilia Francesca

ALLEGATO 1
MODELLO PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA CPDS

UNIVERSITÀ DI NAPOLI "L'ORIENTALE"

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
ANNO 2023

1.a Composizione della CPDS e data di insediamento (parte docente)

NOME E COGNOME	DIPARTIMENTO DI AFFERENZA DEI DOCENTI	DATA DI INSEDIAMENTO

1.b Composizione della CPDS e data di insediamento (parte studentesca)

NOME E COGNOME	CORSO DI STUDIO DEGLI STUDENTI	DATA DI INSEDIAMENTO

2.a Composizione delle sottocommissioni dipartimentali e data di insediamento (parte docente)

Sottocommissione paritetica DAAM - parte docente

NOME E COGNOME	DATA DI INSEDIAMENTO

Sottocommissione paritetica DLLC - parte docente

NOME E COGNOME	DATA DI INSEDIAMENTO

Sottocommissione paritetica DSUS - parte docente

NOME E COGNOME	DATA DI INSEDIAMENTO

2.b Composizione delle Sottocommissioni dipartimentali e data di insediamento (parte studentesca)

Sottocommissione paritetica DAAM - parte studentesca

NOME E COGNOME	DATA DI INSEDIAMENTO

Sottocommissione paritetica DLLC - parte studentesca

NOME E COGNOME	DATA DI INSEDIAMENTO

Sottocommissione paritetica DSUS - parte studentesca

NOME E COGNOME	DATA DI INSEDIAMENTO

3.a Date delle riunioni della CPDS e link ai relativi verbali

RIUNIONI	ORDINE DEL GIORNO/OGGETTO DEI LAVORI	VERBALE

3.b Date delle riunioni delle sottocommissioni e link ai relativi verbali

Sottocommissione paritetica DAAM

RIUNIONI	ORDINE DEL GIORNO/OGGETTO DEI LAVORI	VERBALE

Sottocommissione paritetica DLLC

RIUNIONI	ORDINE DEL GIORNO/OGGETTO DEI LAVORI	VERBALE

Sottocommissione paritetica DSUS

RIUNIONI	ORDINE DEL GIORNO/OGGETTO DEI LAVORI	VERBALE

4. Attività svolte dalla CPDS nel 2022

5. Corsi di studio interessati al monitoraggio da parte della CPDS

CORSI DI STUDIO	DIPARTIMENTO

6. Fonti analizzate

-
-
-

7. Sintesi delle analisi effettuate dalla CPDS a livello di Ateneo

Riportare punti di forza e di debolezza comuni a più corsi di studio, buone pratiche, specifiche criticità, azioni di miglioramento programmate e interventi già messi in atto in seguito all'individuazione di criticità emerse negli anni precedenti, proposte di miglioramento.

Punti di forza

-
-
-

Punti di debolezza

-
-
-

Azioni intraprese

-
-
-

Proposte di miglioramento

-
-
-

II PARTE
ANALISI EFFETTUATE DALLA CPDS A LIVELLO DIPARTIMENTALE

II.1 DIPARTIMENTO DI

II.1.1 Sintesi delle analisi effettuate dalla CPDS a livello di Dipartimento

Riportare punti di forza e di debolezza comuni a più corsi di studio, buone pratiche, specifiche criticità, azioni di miglioramento programmate e interventi già messi in atto in seguito all'individuazione di criticità emerse negli anni precedenti, proposte di miglioramento.

<p>Punti di forza</p> <ul style="list-style-type: none">--- <p>Punti di debolezza</p> <ul style="list-style-type: none">--- <p>Azioni intraprese</p> <ul style="list-style-type: none">--- <p>Proposte di miglioramento</p> <ul style="list-style-type: none">---

II.1.2 Analisi dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento

Denominazione CdS:

A. Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, dei laureandi e dei laureati

Punti di riflessione raccomandati

Le analisi effettuate e le loro interpretazioni sono adeguate?

Le informazioni sulla soddisfazione degli studenti sono effettivamente utilizzate al fine di migliorare la qualità della didattica?

Le modalità di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate?

Il CdS tiene conto degli esiti della rilevazione e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini per migliorare l'organizzazione didattica del corso?

Se ritenuto necessario, indicare problematiche già evidenziate negli anni accademici precedenti e che non sono ancora state risolte.

Fonti consultabili/attività

Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti

Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni

Colloqui con gli studenti

Verbali del Consiglio del CdS

SUA-CdS, sez. qualità, quadri B6, B7

Presidio della qualità di Ateneo, *Relazione su Indagine 2021/2022 di popolazione studentesca e corpo docente riguardo alle attività didattiche; Indagini AlmaLaurea 2022 relative al profilo e l'inserimento occupazionale delle laureate e dei laureati (12 aprile 2023).*

Verbali di precedenti CPDS

Precedenti relazioni annuali CPDS

Punti di forza

Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Punti di riflessione raccomandati

I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il CdS utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?

Commentare i dati sulla soddisfazione degli studenti (frequentanti e no) con particolare riferimento al quesito 3: «Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?». Risposte disponibili sulla piattaforma SIS-ValDidat.

Si può anche far riferimento ai suggerimenti contenuti nei questionari degli studenti, e agli eventuali commenti inviati dagli studenti con varie forme al CdS

Commentare i dati sulla soddisfazione degli studenti (frequentanti)

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultabili/attività

Syllabus

Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti

Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureati, sezione 7 (Giudizi sull'esperienza universitaria)

SUA-CdS, sez. qualità, quadri B4, B6

Colloqui con gli studenti

Punti di forza

--

Criticità evidenziate

--

Proposte di miglioramento

--

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Punti di riflessione raccomandati

I metodi di verifica delle conoscenze acquisite (test in itinere, test finale, prova orale, ecc.) sono coerenti con i risultati di apprendimento attesi?

Fonti consultabili

Rilevazione opinioni studenti (SIS-ValDidat)

Indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1, C2

Syllabus

Eventuali rilevazioni condotte dai CdS ed eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli

studenti

Punti di forza

--

Criticità evidenziate

--

Proposte di miglioramento

--

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Punti di riflessione raccomandati

*Il CdS, nella Scheda di monitoraggio annuale, ha esaminato e valutato tutti gli indicatori di valutazione?
Ha indicato azioni di miglioramento adeguate?*

*Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Al riesame conseguono
effettivi ed efficaci interventi correttivi sul CdS negli anni successivi?*

Il CdS ha applicato i suggerimenti riportati nella Relazione della CPDS?

Fonti consultabili

Scheda di Monitoraggio Annuale

Rapporto di Riesame ciclico

Scheda SUA-CdS, sez. qualità, quadro D4

Relazione della CPDS

Punti di forza

Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

*Le informazioni contenute nella pagina web relativa al CdS sono complete e aggiornate?
Le informazioni presenti sui principali siti istituzionali (Universitaly, AlmaLaurea, etc.) sono aggiornate?*

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso? Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

Fonti consultabili/attività

Scheda SUA-CdS, sezione qualità, quadri A (tutti), B1, B2, B5

Syllabus

Pagine web Universitaly etc.

Colloqui con gli studenti

Punti di forza

Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Sentiti gli studenti e visti gli indicatori di monitoraggio, vi sono ulteriori segnalazioni e proposte della CPDS per il miglioramento del CdS?

Fonti consultabili/attività

Scheda di Monitoraggio annuale

Colloqui con gli studenti

Indagine sull'opinione degli studenti

Indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni

Dati sulla condizione occupazionale di contesto (scorporati per unità amministrativa, classe di età, titolo di studio e genere) forniti dal portale *I.Stat* (dati.istat.it)

II.2 DIPARTIMENTO DI

II.3 DIPARTIMENTO DI

Indice della relazione