



**UNIVERSITÀ DI NAPOLI
"L'Orientale"**

Presidio della Qualità

Relazione di monitoraggio del PQA sull'indagine 2021/22 di rilevazione delle opinioni di dottorande e dottorandi di Ateneo

Giugno 2023

Indice

1. Introduzione	3
2. Il questionario	3
3. Raccolta dati	4
4. Elaborazione e pubblicazione dei risultati	5
5. Monitoraggio della raccolta dati	6
6. Esame dei risultati	7
Appendice 1: il questionario	8
Appendice 2: tabelle	14

1. Introduzione

Le opinioni di dottorande e dottorandi svolgono un ruolo cruciale nel processo di crescita e di consolidamento dei corsi di dottorato. Con questa convinzione, da diversi anni i corsi di Ateneo hanno avviato e rafforzato modalità di coinvolgimento dei rappresentanti della componente studentesca nelle discussioni in seno ai collegi del dottorato, soprattutto nelle discussioni riguardanti la pianificazione e la valutazione delle attività formative e di internazionalizzazione.

In questo quadro, nel corso del 2022, il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) e i coordinatori dei tre corsi di dottorato attivi in Ateneo hanno intrapreso un percorso di progettazione di un'indagine che permetta una strutturata e capillare rilevazione delle opinioni delle dottorande e dei dottorandi. Questo percorso ha permesso di disegnare un questionario ad hoc, prendendo spunto dal lavoro condotto in via sperimentale dal dottorato di ricerca in Studi Letterari Linguistici e Comparati nel corso degli anni precedenti.

L'obiettivo del questionario è consentire alle studentesse e agli studenti di esprimere il proprio grado di soddisfazione riguardo alle attività formative, all'organizzazione, alle strutture e ai servizi offerti dal dottorato, nonché segnalare eventuali criticità.

Le pagine che seguono descrivono le modalità attraverso cui l'indagine è stata realizzata, presentano alcuni dati che permettono di monitorare la performance della raccolta dati e illustrano il modo in cui si può fruire dei risultati dell'indagine.

2. Il questionario

Nell'autunno 2021, il PQA ha avviato la progettazione di un'indagine mirante a rilevare le opinioni delle dottorande e dei dottorandi dell'Orientale. Questo lavoro ha preso le mosse da una ricognizione di esperienze condotte in altri atenei, italiani e stranieri, e in seno all'Orientale, poiché il dottorato in Studi Letterari Linguistici e Comparati aveva già intrapreso un'iniziativa per coinvolgere i suoi iscritti in un'indagine simile.

Questa fase preliminare di lavoro si è conclusa con la redazione e discussione, all'interno del PQA, di una bozza di questionario (vedi verbale della seduta del 23 novembre 2021 del PQA e successivi). Dopo essere stato perfezionato, il documento è stato condiviso con i coordinatori dei tre corsi di dottorato attivi in Ateneo: il dottorato in Asia, Africa e Mediterraneo (Dipartimento di Asia, Africa e Mediterraneo), il dottorato in Studi Internazionali (attivo presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali) e il dottorato in Studi Letterari, Linguistici e Comparati (Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Comparati). I coordinatori sono stati invitati a partecipare a una riunione (tenuta il 22

giugno 2022), durante la quale hanno espresso pareri, commenti e proposte di modifica del testo (vedi verbale della seduta del PQA del 22 giugno 2022).

La versione finale del questionario si articola in otto sezioni incentrate su:

- informazioni di background;
- la valutazione della formazione ricevuta;
- la valutazione del personale docente;
- la valutazione di periodi trascorsi presso Enti e Università diversi dall'Orientale;
- la valutazione dei rapporti con gli uffici;
- fondi di ricerca;
- risorse messe a disposizione dell'Ateneo;
- il giudizio complessivo sull'esperienza.

Con l'eccezione della prima sezione, tutte le altre sezioni prevedono uno o più quesiti che consentono di esprimere opinioni su singoli aspetti della formazione dottorale. Per i quesiti che hanno una finalità valutativa, le risposte possibili sono quattro: del tutto insoddisfacente, insoddisfacente, soddisfacente, del tutto soddisfacente. Seguendo l'approccio già adottato per le indagini che riguardano i CdS triennali e magistrali, in fase di analisi queste risposte sono state ponderate con un sistema di pesi (2, 5, 7, 10). Si considera pienamente sufficiente una valutazione pari o superiore a 7.

Il questionario completo è riportato in appendice. Sono evidenziati i filtri che, sulla base delle risposte fornite degli intervistati, impongono il passaggio da una domanda a un'altra non immediatamente successiva.

3. Raccolta dati

Per la somministrazione del questionario, l'elaborazione dei dati raccolti e la presentazione dei risultati dell'indagine, l'Ateneo ha scelto di impiegare la piattaforma SISValDidat di Valmon srl¹, già utilizzata con successo per la gestione di parte delle operazioni (elaborazione e presentazione dei risultati) che riguardano l'indagine sulle opinioni di studentesse e studenti dei CdS triennali e magistrali.

Le operazioni di predisposizione del questionario sulla piattaforma sono state seguite, per conto del PQA, dal dott. Pinto, che oggi afferisce all'Ufficio Programmazione, Controllo di Gestione e Audit (D.D.G. n.47 del 20/02/2023). Al termine di questo lavoro, Valmont ha attivato delle credenziali attraverso cui il PQA e i tre coordinatori di dottorato hanno potuto effettuare un test del questionario e verificarne il corretto funzionamento.

¹ L'accesso alla piattaforma è possibile attraverso la pagina web <https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIOR/AA-2021> [link verificato il 18 maggio 2023].

Una volta completato questo lavoro, Valmon ha attivato credenziali di accesso per tutte le dottorande e i dottorandi iscritti dell'Orientale. Le credenziali coincidono con quelle comunemente impiegate per la posta elettronica di Ateneo.

Il giorno 24 novembre 2022, il Presidio ha ufficialmente l'indagine, inviando una comunicazione a tutte le studentesse e agli studenti iscritti ai corsi di dottorato (comunicazione PQA n. 18/2022). La **Tabella 1** in appendice mostra, distinguendo per corso di dottorato e ciclo, il numero di dottorande e dottorandi contattati, per i quali sono state attivate le credenziali di accesso alla piattaforma SISValDidat.

La comunicazione del PQA e il suo allegato hanno illustrato l'importanza dell'indagine, hanno chiarito che oggetto di valutazione era l'esperienza del dottorato svolta nel corso dell'anno accademico 2021/22. Sono state fornite dettagliate istruzioni su come accedere a SISValDidat e esprimere le proprie opinioni. Inoltre, nella comunicazione è stato indicato il dott. Pinto come referente da contattare in caso di difficoltà di accesso alla piattaforma o nella compilazione del questionario. Durante il periodo di realizzazione dell'indagine, il dott. Pinto ha ricevuto una sola richiesta di supporto che è stata prontamente gestita.

Inizialmente, la scadenza prevista per la compilazione dei questionari era il 23 dicembre 2022 ma la data è stata in seguito spostata al 31 gennaio 2023.

È importante sottolineare che una volta ricevuta la comunicazione da parte del Presidio, le dottorande e i dottorandi hanno avuto la libertà di decidere autonomamente se partecipare o meno all'indagine. L'Ateneo non ha vincolato la compilazione del questionario a scadenze amministrative o al passaggio dell'anno. Questa autoselezione degli intervistati costituisce un evidente limite dei dati raccolti. Poiché gli intervistati non sono stati reclutati secondo un criterio probabilistico, esiste la possibilità che siano stati indotti a partecipare all'indagine da motivazioni (o altre variabili) che non ci è dato osservare. Questa circostanza potrebbe aver generato distorsioni significative nella costruzione del campione. A titolo di esempio, si può immaginare una situazione in cui coloro che hanno avuto un'esperienza negativa decidono di partecipare all'indagine perché sono fortemente motivati a lamentarsi, mentre coloro che hanno avuto un'esperienza positiva scelgono di ignorare l'invito a partecipare all'indagine considerando superfluo esprimere la propria opinione su attività che considerano già soddisfacenti.

Visto questo potenziale rischio di distorsione, l'esame e il commento delle evidenze che risultano dall'analisi dei dati raccolti con l'indagine va condotto con estrema cautela.

4. Elaborazione e pubblicazione dei risultati

Alla chiusura delle operazioni di raccolta dati, il sistema SISValDidat procede in automatico all'elaborazione, producendo tabelle e grafici che permettono l'ispezione dei risultati.

La pubblicazione online dei risultati è stata autorizzata dal Presidio dopo l'esame dei dati di monitoraggio illustrato nel paragrafo che segue. Da quel momento, i risultati delle indagini sono pubblicati sulla piattaforma SISValDidat e accessibili per i coordinatori dei corsi di dottorato, il delegato di Ateneo per la didattica, il PQA e il Nucleo di Valutazione. Una volta effettuato l'accesso alla piattaforma, l'utente deve selezionare l'opzione "opinione dottorandi" all'interno del menu "indagine" che appare nella parte superiore della pagina. A quel punto, i dati sono navigabili selezionando il Dipartimento cui afferisce il corso cui si è interessati e, successivamente, il corso e il ciclo le cui valutazioni si intende esaminare.

La piattaforma SISValDidat consente di visualizzare solo i risultati relativi alle domande del questionario che avevano una chiara finalità valutativa. Ad esempio, non è possibile analizzare i dati raccolti dalle domande sul background degli intervistati. Per accedere a questi dati, i coordinatori del dottorato possono richiedere al PQA il rilascio del file di microdati. Inoltre, a protezione dell'identità di chi ha compilato i questionari, SISValDidat permette di visualizzare i risultati solo quando il numero di interviste portate a termine è superiore a tre.

5. Monitoraggio della raccolta dati

La **Tabella 2** in appendice mostra il numero di questionari che hanno registrato un accesso da parte degli interessati, distinguendo per corso di dottorato e ciclo. Da un confronto tra questi dati e quelli presentati in **Tabella 1** scaturiscono i tassi di accesso al questionario riportati in **Tabella 3**.

L'esame di quest'ultima tabella suggerisce che gli accessi siano in numero decisamente contenuto. Ad accedere al questionario è stato solo il 48% degli aventi diritto, con un'incidenza leggermente più elevata tra gli iscritti al XXXVII ciclo, quello più recente.

Questi valori sono senza dubbio più elevati quando si guarda alle iscritte e agli iscritti del dottorato in Studi Letterari, Linguistici e Comparati. È probabile che su questo migliore risultato abbia inciso positivamente l'esperienza di indagine pilota condotta da dottorato negli anni precedenti, che ha permesso di radicare nella popolazione studentesca la consuetudine di compilare questionari valutativi. I tassi di accesso meno elevati sono riportati dal dottorato in Studi internazionali che, tuttavia, registra una certa eterogeneità tra gli iscritti ai diversi cicli. Per il ciclo più recente, infatti, il dato sugli accessi è in linea con quello del corso in Studi Letterari, Linguistici e Comparati.

Nel complesso, questi dati impongono al PQA e ai coordinatori dei corsi di dottorato di Ateneo una riflessione sull'esigenza di elaborare nuove e più efficaci strategie di comunicazione dell'indagine e della sua importanza, nonché di migliorare la somministrazione dei questionari. Per le future indagini, l'obiettivo è incrementare accessi e

compilazioni effettive, in modo da rendere i dati raccolti rappresentativi della popolazione delle dottorande e dei dottorandi di Ateneo.

Un'ispezione più dettagliata, condotta attraverso SISValDidat, ha rivelato che tre studentesse/studenti hanno portato a termine l'accesso al questionario, ma poi non hanno effettivamente provveduto alla compilazione.

Invece, guardando a chi ha effettivamente compilato il questionario, il numero di risposte fornite varia notevolmente tra le diverse domande (vedi **Tabella 4**). Si tratta di un dato atteso, che dipende dal sistema di filtri imposti dal questionario con l'obiettivo di raccogliere la valutazione di ciascun item solo da parte di chi ne ha avuta esperienza diretta. Ad esempio, non era richiesta risposta alla domanda sui seminari metodologici a chi dichiarava di non averne seguito alcuno durante il 2021/22.

6. Esame dei risultati

Le valutazioni registrate dai corsi di dottorato di Ateneo appaiono piuttosto eterogenee. Ad esempio, la **Tabella 5** riporta il punteggio medio espresso dagli intervistati (tutti i cicli aggregati) alla domanda che richiedeva una valutazione complessiva dell'esperienza di dottorato. Come si noterà, il valore è più elevato per il corso di dottorato in Studi Letterari, Linguistici e Comparati e più basso per gli altri.

Il Presidio invita i coordinatori e i gruppi AQ dei corsi di dottorato a esaminare in maniera minuziosa i risultati che scaturiscono dall'indagine. L'esame va idealmente condotto guardando ai dati raccolti con tutti i quesiti previsti dal questionario e, dove, possibile, distinguendo le valutazioni per ciclo di dottorato. Il commento dei dati va condotto tenendo a mente i limiti connessi all'autoselezione dei partecipanti all'indagine, di cui si è già detto nel paragrafo 2, e i limiti connessi al ridotto numero degli intervistati.

Il PQA incoraggia i coordinatori del dottorato a dedicare ampio spazio alla presentazione e discussione dei risultati che scaturiscono dall'indagine durante una futura riunione del collegio dei docenti.

Appendice 1: il questionario

Questionario di rilevazione delle opinioni degli iscritti ai corsi di dottorato de L'Orientale

- edizione 2021/22

1. Informazioni personali

1.1 Lei è iscritta/o al corso di dottorato in:

Studi Internazionali Asia, Africa e Mediterraneo Studi Letterari, Linguistici e Comparati

1.2 Ciclo:

XXXV XXXVI XXXVII XXXVIII Altro

1.3 Usufruisce di borsa di studio?

Sì No → se No, vai a domanda 1.4

1.3a La sua borsa di studio è finanziata da un ente diverso da L'Orientale? (impresa privata, altro ente pubblico nazionale, regionale o locale)

Sì No

1.4 La sua tesi di dottorato è in cotutela?

Sì No

1.5 È cittadina/o italiana/o?

Sì No

1.6 Ha conseguito la sua laurea magistrale presso L'Orientale?

Sì No → se Sì, vai a domanda 1.7

1.6a Ha conseguito la sua laurea magistrale presso Ateneo non italiano?

Sì No

1.7 In che anno si è laureata/o?

Risposta campo libero

1.8 Con quale/i principale/i obiettivo/i professionale/i si è iscritta/o al dottorato? (max tre risposte possibili – indicando ordine di priorità)

- Per intraprendere la carriera accademica in Italia
- Per intraprendere la carriera accademica all'estero
- Per svolgere ricerche in strutture non accademiche in Italia
- Per svolgere ricerche in strutture non accademiche all'estero
- Per intraprendere la libera professione
- Per ricoprire ruoli di alta professionalità nel settore pubblico
- Per ricoprire ruoli di alta professionalità nel settore privato
- Mi sono iscritta/o senza uno specifico obiettivo professionale
- Altro _____ (*campo libero 150 caratteri per specificare*)

2. Formazione e approfondimento (lezioni, seminari, workshop, ...)

2.1 Nel corso dell'ultimo anno – dall'ottobre 2021 a oggi - il dottorato ha organizzato gli insegnamenti previsti nell'attività didattica programmata e altre attività didattiche (seminari, attività di laboratorio e di ricerca, formazione interdisciplinare, multidisciplinare e transdisciplinare)?

- Sì No → se No, vai a domanda 3.1

2.2 Quanto è soddisfatta/o della frequenza con cui il dottorato ha organizzato, nel corso dell'ultimo anno, gli insegnamenti previsti nell'attività didattica programmata e altre attività didattiche?

- del tutto insoddisfatta/o insoddisfatta/o soddisfatta/o del tutto soddisfatta/o

2.3 Quanto è soddisfatta/o del modo in cui nell'ultimo anno sono state comunicate le informazioni che riguardano gli insegnamenti previsti nell'attività didattica programmata e altre attività didattiche (date, orari, logistica, materiali di studio)?

- del tutto insoddisfatta/o insoddisfatta/o soddisfatta/o del tutto soddisfatta/o

2.4 Ripensando alle attività didattiche che ha seguito nel corso dell'ultimo anno, come valuta ...

2.4a i seminari metodologico-disciplinari

- non ne ho seguiti del tutto insoddisfacente insoddisfacente soddisfacente del tutto soddisfacente

2.4b i seminari su temi di valenza interdisciplinare (scrittura, strumenti di informatica, valorizzazione della ricerca,...)

- non ne ho seguiti del tutto insoddisfacente insoddisfacente soddisfacente del tutto soddisfacente

2.4c i workshop di approfondimento tematico

- non ne ho seguiti del tutto insoddisfacente insoddisfacente soddisfacente del tutto soddisfacente

2.4d le presentazioni di ricerche dei dottorandi

non ne ho seguiti del tutto insoddisfacente insoddisfacente soddisfacente del tutto soddisfacente

2.6 Ripensando alle attività didattiche frequentate nel corso dell'ultimo anno, come valuta i seguenti aspetti?

2.6a Utilità delle attività per la sua ricerca individuale

del tutto insoddisfacente insoddisfacente soddisfacente del tutto soddisfacente

2.6b Utilità delle attività per la sua formazione culturale generale

del tutto insoddisfacente insoddisfacente soddisfacente del tutto soddisfacente

2.6c Accessibilità-comprensibilità degli argomenti

del tutto insoddisfacente insoddisfacente soddisfacente del tutto soddisfacente

2.6d Grado di coinvolgimento attivo dei dottorandi

del tutto insoddisfacente insoddisfacente soddisfacente del tutto soddisfacente

3. Personale docente

3.1 Come giudica l'assistenza da parte del coordinatore/della coordinatrice del dottorato?

non ho avuto interazioni del tutto insoddisfacente insoddisfacente soddisfacente del tutto soddisfacente

3.2 Ripensando all' ultimo anno, come valuta:

3.2a la disponibilità del suo supervisore di ricerca

del tutto insoddisfacente insoddisfacente soddisfacente del tutto soddisfacente

3.2b la capacità del supervisore di instaurare un rapporto interpersonale

del tutto insoddisfacente insoddisfacente soddisfacente del tutto soddisfacente

3.2c la competenza che il supervisore ha rivelato sui temi della tesi

del tutto insoddisfacente insoddisfacente soddisfacente del tutto soddisfacente

3.2d la capacità del supervisore di inserirla in reti di contatti, gruppi di ricerca, etc.

del tutto insoddisfacente insoddisfacente soddisfacente del tutto soddisfacente

3.2e la puntualità e reperibilità del supervisore

del tutto insoddisfacente insoddisfacente soddisfacente del tutto soddisfacente

4. Periodi trascorsi presso altri Enti o Università:

4.1 Nel corso dell'ultimo anno, ha trascorso un periodo di ricerca presso un'impresa?

Sì No → se No, vai a domanda 4.2

4.1a Se sì, quanti mesi è durato?

Risposta libera (numero)

4.1b Se sì, come valuta il periodo di ricerca trascorso presso un'impresa?

del tutto insoddisfacente insoddisfacente soddisfacente del tutto soddisfacente

4.2 Nel corso dell'ultimo anno, ha trascorso un periodo di ricerca presso un altro Ente o Università straniera?

Sì No → se No, vai a domanda 5.1

4.2a Se sì, quanto è durato?

Risposta libera (numero)

4.2b Se sì, come valuta il periodo di ricerca trascorso presso un altro Ente o Università internazionale?

del tutto insoddisfacente insoddisfacente soddisfacente del tutto soddisfacente

5. Rapporti con gli uffici

5.1 Nel corso dell'ultimo anno, è entrata/o in contatto con l'Ufficio postlaurea, che è preposto alla gestione amministrativa della sua carriera dottorale?

Sì No → se No, vai a domanda 5.2

5.1a Se sì, come giudica i servizi forniti dall'ufficio postlaurea?

del tutto insoddisfacenti insoddisfacenti soddisfacenti del tutto soddisfacenti

5.2 Nel corso dell'ultimo anno, è entrata/o in contatto con gli uffici amministrativi del Dipartimento cui afferisce il suo dottorato?

Sì No → se No, vai a domanda 6.1

5.2a Se sì, come giudica i servizi forniti da questi uffici?

del tutto insoddisfacenti insoddisfacenti soddisfacenti del tutto soddisfacenti

6. Fondi di ricerca

6.1 Durante l'ultimo anno ha avuto la possibilità di usufruire di fondi di ricerca?

Sì No → se No, vai a domanda 7.1

6.1a Se sì, di quale natura? (sono possibili più risposte)

- Fondi di ricerca del dottorato
- Fondi di ricerca disponibili nell'ambito di Progetto di Ricerca di Ateneo (PRA)
- Fondi di ricerca disponibili nell'ambito di Progetto di Ricerca di Dipartimento
- Fondi del dipartimento a cui afferisce il dottorato
- Altri fondi
- Non so

6.1b Se sì, come valuta la disponibilità di fondi a supporto delle sue attività di ricerca, di pubblicazione e di disseminazione?

del tutto insoddisfacente insoddisfacente soddisfacente del tutto soddisfacente

7. Risorse messe a disposizione dall'Ateneo

7.1 In base all'esperienza maturata nell'ultimo anno, come valuta le seguenti risorse messe a disposizione da L'Orientale?

7.1a Spazi di studio e lavoro

non ne ho usufruito del tutto insoddisfacenti insoddisfacenti soddisfacenti del tutto soddisfacenti

7.1b Spazi per attività formative

non ne ho usufruito del tutto insoddisfacenti insoddisfacenti soddisfacenti del tutto soddisfacenti

7.1c Attrezzature didattiche (proiettori, attr. multimediale, ecc...)

non ne ho usufruito del tutto insoddisfacenti insoddisfacenti soddisfacenti del tutto soddisfacenti

7.1d Laboratori

non ne ho usufruito del tutto insoddisfacenti insoddisfacenti soddisfacenti del tutto soddisfacenti

7.1e Strumenti informatici, Internet, ecc.

non ne ho usufruito del tutto insoddisfacenti insoddisfacenti soddisfacenti del tutto soddisfacenti

7.1f Biblioteche

non ne ho usufruito del tutto insoddisfacenti insoddisfacenti soddisfacenti del tutto soddisfacenti

7.1g Risorse bibliografiche digitali/ banche dati ecc.

non ne ho usufruito del tutto insoddisfacenti insoddisfacenti soddisfacenti del tutto soddisfacenti

8. Giudizio complessivo

8.1 Complessivamente, come valuta l'esperienza del dottorato durante l'ultimo anno?

del tutto insoddisfacente insoddisfacente soddisfacente del tutto soddisfacente

8.2 Se potesse tornare indietro, si iscriverebbe di nuovo al dottorato?

- Sì, in questa sede
- Sì, ma in un'altra sede
- No

Appendice 2: tabelle

Tabella 1: Dottorande e dottorandi coinvolti nell'indagine per Dipartimento e ciclo di dottorato.

Ciclo	Corso di Dottorato			Totale
	Asia, Africa, Mediterraneo	Studi Internazionali	Studi Letterari, Linguistici e Comparati	
XXXV	13	11	11	35
XXXVI	17	9	9	35
XXXVII	16	10	15	41
Totale	46	30	35	111

Tabella 2: Accessi al questionario per corso di Dottorato e ciclo.

Ciclo	Corso di Dottorato			Totale
	Asia, Africa, Mediterraneo	Studi Internazionali	Studi Letterari, Linguistici e Comparati	
XXXV	6	1	8	15
XXXVI	5	2	6	13
XXXVII	8	6	11	25
Totale	19	9	25	53

Tabella 3: Tasso di accesso al questionario per corso di Dottorato e ciclo.

Ciclo	Corso di Dottorato			Totale
	Asia, Africa, Mediterraneo	Studi Internazionali	Studi Letterari, Linguistici e Comparati	
XXXV	46%	9%	73%	43%
XXXVI	29%	22%	67%	37%
XXXVII	50%	60%	73%	61%
Totale	41%	30%	71%	48%

Tabella 4: Numero risposte registrate per ciascun quesito valutativo incluso nel questionario

Quesito	Testo quesito	n risposte
D1	Quanto è soddisfatta/o della frequenza con cui il dottorato ha organizzato, nel corso dell'ultimo anno, gli insegnamenti previsti nell'attività didattica programmata e altre attività didattiche?	41
D2	Quanto è soddisfatta/o del modo in cui nell'ultimo anno sono state comunicate le informazioni che riguardano gli insegnamenti previsti nell'attività didattica programmata e altre attività didattiche (date, orari, logistica, materiali di studio)?	39
D3	Come valuta i seminari metodologico-disciplinari?	42
D4	Come valuta i seminari su temi di valenza interdisciplinare (scrittura, strumenti di informatica, valorizzazione della ricerca,...)?	41
D5	Come valuta i workshop di approfondimento tematico?	41
D6	Come valuta le presentazioni di ricerche dei dottorandi?	42
D7	Ripensando alle attività didattiche frequentate nel corso dell'ultimo anno, come valuta l'utilità delle attività per la sua ricerca individuale?	39
D8	Ripensando alle attività didattiche frequentate nel corso dell'ultimo anno, come valuta l'utilità delle attività per la sua formazione culturale generale?	42
D9	Ripensando alle attività didattiche frequentate nel corso dell'ultimo anno, come valuta l'accessibilità-comprensibilità degli argomenti?	42
D10	Ripensando alle attività didattiche frequentate nel corso dell'ultimo anno, come valuta il grado di coinvolgimento attivo dei dottorandi?	41
D11	Come valuta l'assistenza da parte del coordinatore/della coordinatrice del dottorato?	49
D12	Come valuta la disponibilità del suo supervisore di ricerca ?	49
D13	Come valuta la capacità del supervisore di instaurare un rapporto interpersonale?	49
D14	Come valuta la competenza che il supervisore ha rivelato sui temi della tesi?	49
D15	Come valuta la capacità del supervisore di inserirla in reti di contatti, gruppi di ricerca, ecc.?	49
D16	Come valuta la puntualità e reperibilità del supervisore?	49
D17	Come valuta il periodo di ricerca trascorso presso un' impresa (se ne ha trascorso uno)?	7
D18	Come valuta il periodo di ricerca trascorso presso un altro Ente o Università internazionale (se ne ha trascorso uno)?	17
D19	Come valuta i servizi forniti dall'ufficio postlaurea (se è entrato in contatto con questo ufficio) ?	29
D20	Come valuta i servizi forniti dagli uffici dipartimentali (se è entrato in contatto con questi uffici)?	8
D21	Come valuta la disponibilità di fondi a supporto delle sue attività di ricerca, di pubblicazione e di disseminazione (se ne ha usufruito o ha provato a usufruirne)?	25
D22	Come valuta gli spazi di studio e lavoro?	49
D23	Come valuta gli spazi per attività formative?	49
D24	Come valuta le attrezzature didattiche (proiettori, attr. multimediale, ecc...)?	49

D25	Come valuta i laboratori?	49
D26	Come valuta gli strumenti informatici, Internet, ecc.?	49
D27	Come valuta le biblioteche?	49
D28	Come valuta le risorse bibliografiche digitali/ banche dati ecc?	49
D29	Complessivamente, come valuta l'esperienza del dottorato durante l'ultimo anno?	49

**Tabella 5: "Complessivamente, come valuta l'esperienza del dottorato durante l'ultimo anno?"
Valutazione media per corso di dottorato.**

Corso di Dottorato		
Asia, Africa, Mediterraneo	Studi Internazionali	Studi Letterari, Linguistici e Comparati
6,474	6,000	7,348