

Allegato 1 - Analisi dei risultati del questionario
compilato dai docenti che insegnano nel Corso di Studi Scienze Politiche e Relazioni Internazionali
(a cura di T. Menini)

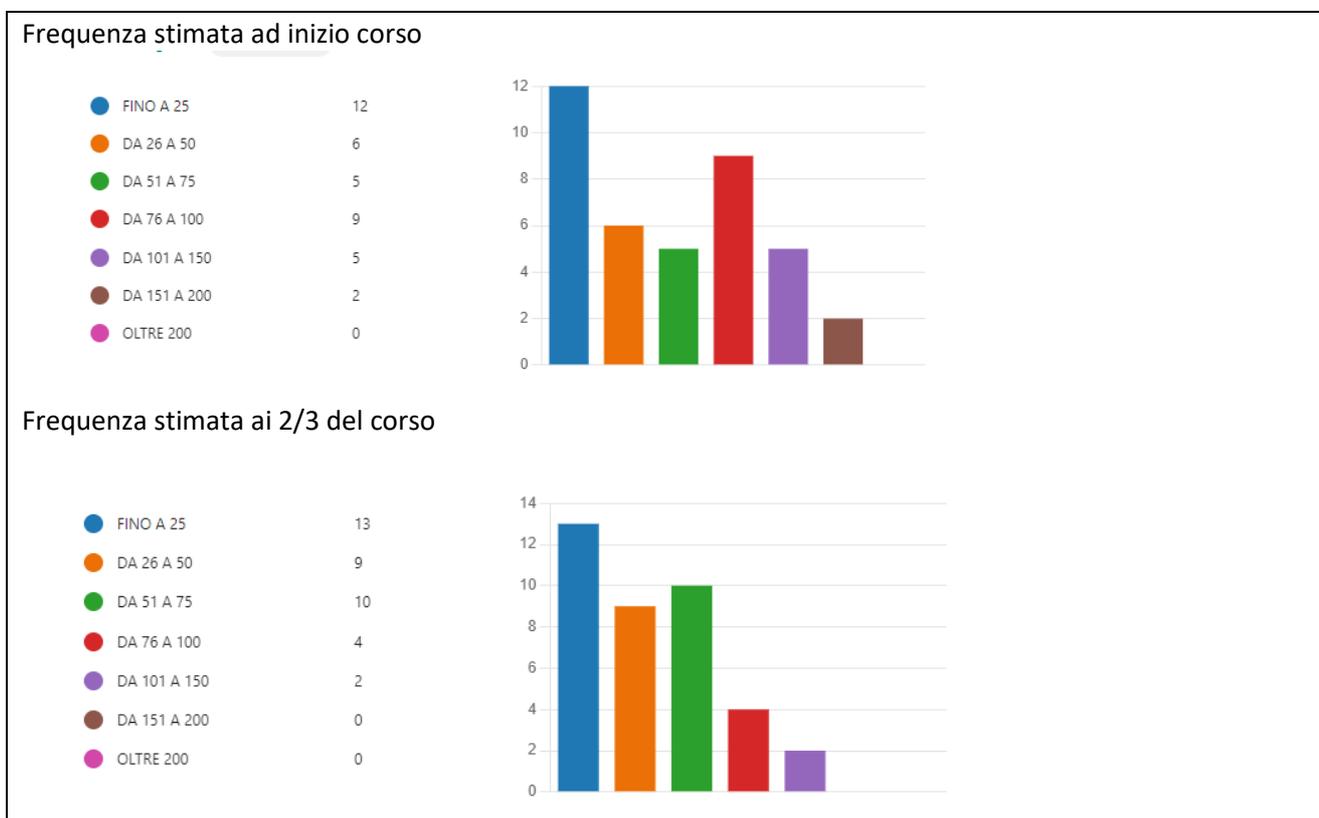
Nell'ambito delle attività di consultazione con il corpo docente organizzate dal Gruppo di Riesame del Corso di Studi in Scienze Politiche e Relazioni Internazionali, è stato chiesto a tutti coloro che insegnano nel CdS di compilare un questionario strutturato (realizzato dal GdR con l'ausilio di un docente del Cds, che si è occupato sia dell'elaborazione, sia della raccolta e del commento delle risultanze), in analogia a quanto già fatto in occasione del precedente riesame, al fine di consentire la confrontabilità dei risultati.

Le domande del questionario hanno riguardato principalmente tre aspetti:

- Dati quantitativi sulla frequenza degli studenti alle lezioni, ad inizio corso e durante il corso, rilevando anche ulteriori alcuni dati sugli studenti stessi (annualità, CdS di provenienza);
- Dati qualitativi sulle modalità della comunicazione e sulla qualità delle risposte degli studenti;
- Dati quantitativi sugli esiti dell'apprendimento, valutati sulla base della partecipazione alle prime sessioni di esami dopo la chiusura del corso.

Nel questionario sono inoltre state inserite domande a risposta aperta per consentire ai docenti di illustrare alcune pratiche adottate nella didattica dei propri insegnamenti, oltre che di proporre suggerimenti ai fini del miglioramento dell'organizzazione didattica del CdS. Il questionario è stato compilato on line da 39 docenti. Di seguito sono riportati sinteticamente i risultati della rilevazione.

Confrontando i dati stimati dai docenti sulla frequenza degli studenti all'inizio ed ai 2/3 del corso, appare evidente lo spostamento delle frequenze dalle classi di ampiezza maggiore a quelle di ampiezza inferiore: le classi con frequenza superiore a 75 studenti ad inizio corso sono il 41%, mentre ai 2/3 del corso scendono al 15%. Come era emerso anche nella precedente rilevazione, è evidente che la diminuzione della frequenza riguarda i corsi più numerosi, concentrati in gran parte nei primi due anni. Il dato della frequenza andrebbe poi valutato in considerazione dei dati risultanti dagli esami.



Numero medio di studenti/studentesse che frequentano l'insegnamento	Numero di studenti/studentesse frequentanti dopo i 2/3 delle lezioni						
	(vuoto)	FINO A 25	DA 26 A 50	DA 51 A 75	DA 76 A 100	DA 101 A 150	Totale complessivo
FINO A 25		12					12
DA 26 A 50		1	4	1			6
DA 51 A 75	1		4				5
DA 76 A 100			1	7	1		9
DA 101 A 150				2	2	1	5
DA 151 A 200					1	1	2
Totale complessivo	1	13	9	10	4	2	39

Il dato più rilevante rispetto agli studenti frequentanti è la difficoltà dei docenti nel rilevare la percentuale di coloro che seguono l'insegnamento nell'anno previsto dal proprio piano di studi, insieme a quello della provenienza da altri corsi di studio. A tal proposito uno dei docenti intervistati, nella domanda aperta, propone un questionario di ingresso al fine di rilevare le caratteristiche della platea di studenti in aula.

Può stimare, tra tutti gli studenti/le studentesse che frequentano il suo corso, la quota % di coloro che seguono l'insegnamento nell'anno previsto dal proprio piano di studi?

● *0-25%;	1
● *26-50%	2
● *51-75%	5
● *76-100%	12
● Non sono in grado di valutarlo	18



Può stimare, tra tutti gli studenti/le studentesse che frequentano il suo corso, la quota % di coloro che provengono da altri CdS?

● *0-25%;	11
● *26-50%	5
● *51-75%	7
● *76-100%	4
● Non sono in grado di valutarlo	10



Può stimare, tra tutti gli studenti/le studentesse che frequentano il suo corso, la quota % di coloro che seguono l'insegnamento nell'anno previsto dal proprio piano di studi?	Può stimare, tra tutti gli studenti/le studentesse che frequentano il suo corso, la quota % di coloro che provengono da altri CdS?						
	*0-25%;	*26-50%	*51-75%	*76-100%	Non sono in grado di valutarlo	(vuoto)	Totale complessivo
*0-25%;	1						1
*26-50%	1			1			2
*51-75%	1			1	2	1	5
*76-100%	4	2	3	1	2		12

Non sono in grado di valutarlo	4	3	4	1	6		18
(vuoto)						1	1
Totale complessivo	11	5	7	4	10	2	39

Numero medio di studenti/studentesse che frequentano l'insegnamento	Può stimare, tra tutti gli studenti/le studentesse che frequentano il suo corso, la quota % di coloro che provengono da altri CdS?						
	*0-25%;	*26-50%	*51-75%	*76-100%	Non sono in grado di valutarlo	(vuoto)	Totale complessivo
INO A 25	25,00%	25,00%	16,67%	25,00%	8,33%	0,00%	100,00%
A 26 A 50	33,33%	16,67%	16,67%	0,00%	33,33%	0,00%	100,00%
A 51 A 75	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	20,00%	100,00%
A 76 A 100	22,22%	11,11%	22,22%	0,00%	33,33%	11,11%	100,00%
A 101 A 150	60,00%	0,00%	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	100,00%
A 151 A 200	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	100,00%
otale complessivo	28,21%	12,82%	17,95%	10,26%	25,64%	5,13%	100,00%

Sulla preparazione iniziale, i docenti sono sostanzialmente divisi a metà tra quanti ritengono che solo alcuni studenti abbiano una preparazione iniziale adeguata alle esigenze formative dell'insegnamento e quanti considerano adeguata la preparazione di quasi tutti gli studenti che seguono le lezioni. Questo dato potrebbe consentire di migliorare il processo relativo ai corsi di potenziamento: collegandolo al dato sui frequentanti di questi ultimi, potrebbe in futuro essere valutato come *output* delle attività di recupero avviate o come *input* per attivare una riflessione sull'attivazione di nuovi processi. Potrebbe essere infine utile anche mettere in relazione questo dato con quello degli esiti degli esami nelle diverse sessioni.

Ritiene che gli studenti/le studentesse abbiano un'adeguata preparazione iniziale per le esigenze formative dell'insegnamento?

- Solo alcuni/alcune 20
- Quasi tutti/tutte 17
- Tutti/tutte 1



Ritiene che gli studenti/le studentesse abbiano un'adeguata preparazione iniziale per le esigenze formative dell'insegnamento?	Può stimare, tra tutti gli studenti/le studentesse che frequentano il suo corso, la quota % di coloro che provengono da altri CdS?						
	*0-25%;	*26-50%	*51-75%	*76-100%	Non sono in grado di valutarlo	(vuoto)	Totale complessivo
Quasi tutti/tutte	5	3	2	3	3	1	17

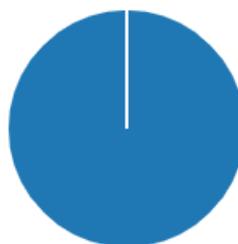
Solo alcuni/alcune	6	2	4		7	1	20
Tutti/tutte			1				1
(vuoto)				1			1
Totale complessivo	11	5	7	4	10	2	39

Passando alle caratteristiche dei processi legati alla didattica, dal quadro che emerge dalle risposte ai questionari viene evidenziata la disponibilità dei docenti ad impostare il rapporto con gli studenti sulla base della trasparenza degli stessi. Anche in questo caso, il confronto con i risultati del questionario sulla didattica degli studenti può essere utile nella comprensione delle aree di miglioramento.

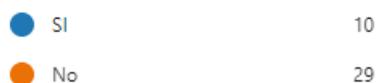
Tutti illustrano, all'inizio del corso, il syllabo delle lezioni e degli argomenti sulla base di quanto pubblicato on line, mentre solo due docenti fanno compilare schede individuali che, invece, risulterebbero molto utili nell'ipotesi, prima accennata, del monitoraggio dell'andamento della frequenza, degli abbandoni etc., consentendo al CdS di organizzare tempestivamente l'attività di tutoraggio a partire da una prima interlocuzione con gli stessi studenti.

Sui materiali didattici utilizzati a supporto della didattica, sebbene la grande maggioranza si attenga al programma ufficiale del corso (ca il 75%), la restante parte dichiara di costruire percorsi *ad hoc* per i frequentanti, utilizzando materiali integrativi (articoli, slide, etc.). Molto diffuso è il ricorso a diversi mediatori nella informazione didattica (Teams, pagina docente, mailing list etc.). Si avverte lo sforzo di mettere a punto percorsi didattici più efficaci e in grado di favorire l'apprendimento (interessante, in tal senso, la proposta di un docente di utilizzare materiale video relativo ai discorsi di alcuni esponenti di grande livello della politica internazionale). Tra le modalità scelte dai docenti per rendere disponibile il materiale di supporto, prevale ampiamente la piattaforma Microsoft Teams, già utilizzata dai docenti per la didattica a distanza durante il periodo pandemico.

Illustra il programma dell'insegnamento in aula sulla base del syllabo pubblicato on line?



I materiali didattici per i frequentanti sono diversi da quelli segnalati nella scheda dell'insegnamento?



Nel caso in cui il programma per i frequentanti differisca da quello dei non frequentanti, quali tra i seguenti materiali di supporto fornisce agli studenti/alle studentesse?

● articoli, saggi etc	11
● slide	10
● schemi	2
● Altro	9



Con quale modalità fornisce i materiali didattici di supporto indicati alla risposta precedente?

● mette a disposizione fotocopie	4
● inserisce i materiali sulla pagina ...	8
● utilizza le piattaforme Microsoft ...	20
● "Altro"	3

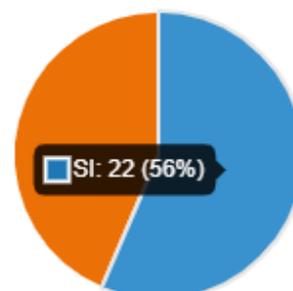


<p>Nel caso in cui il programma per i frequentanti differisca da quello dei non frequentanti, quali tra i seguenti materiali di supporto fornisce agli studenti/alle studentesse? Con quale modalità fornisce i materiali didattici di supporto indicati alla risposta precedente?</p>	N
utilizza le piattaforme Microsoft Teams o Moodle;mette a disposizione fotocopie ;inserisce i materiali sulla pag	1
articoli, saggi etc;slide;schemi;	1
utilizza le piattaforme Microsoft Teams o Moodle;	5
Altro;slide;	1
slide;articoli, saggi etc;	2
slide;schemi;	1
(vuoto)	1
utilizza le piattaforme Microsoft Teams o Moodle	12
Altro	2
articoli, saggi etc	3
slide	3
(vuoto)	4
mette a disposizione fotocopie ;utilizza le piattaforme Microsoft Teams o Moodle;	1
articoli, saggi etc;slide;	1
mette a disposizione fotocopie	2
articoli, saggi etc	1
(vuoto)	1
inserisce i materiali sulla pagina docente ;utilizza le piattaforme Microsoft Teams o Moodle;	1
articoli, saggi etc;	1
inserisce i materiali sulla pagina docente ;	1
Altro;	1
inserisce i materiali sulla pagina docente	5
Altro	1
articoli, saggi etc	1
slide	1
(vuoto)	2
"Altro";	2
Altro;	1
articoli, saggi etc;	1
"Altro"	1
Altro	1
(vuoto)	8
Altro;	2
(vuoto)	6
Totale complessivo	39

Più del 50% dei docenti prevede verifiche in itinere di vario genere, oltre ad eventuali prove intermedie e, di questi, il 50% preferisce le esercitazioni in aula. Anche in questo caso, potrebbe essere utile valutare l'efficacia del processo in relazione al dato degli esiti degli esami nelle diverse sessioni.

Prevede verifiche in itinere (oltre ad eventuali prove intermedie)?

● SI	22
● No	17



In caso affermativo, quali?

● esercitazioni in aula	14
● presentazioni in aula (individuali...	7
● stesura di report	2
● colloqui individuali o di gruppo	1
● Altro	4



Prevede verifiche in itinere (oltre ad eventuali prove intermedie)	Può indicare quanti dei frequentanti sostengono l'esame nelle prime due sessioni successive alla chiusura del corso?					
	0-25%;	26-50%	51-70%	OLTRE 70%	Non sono in grado di valutarlo	Totale complessivo
No	5,88%	23,53%	17,65%	17,65%	35,29%	100,00%
SI	9,09%	13,64%	40,91%	31,82%	4,55%	100,00%
Totale complessivo	7,69%	17,95%	30,77%	25,64%	17,95%	100,00%

Frequenza stimata ai 2/3 del corso	Può indicare quanti dei frequentanti sostengono l'esame nelle prime due sessioni successive alla chiusura del corso?					
	0-25%;	26-50%	51-70%	OLTRE 70%	Non sono in grado di valutarlo	Totale complessivo
FINO A 25	2	1	5	3	2	13
DA 26 A 50		3	2	1	3	9
DA 51 A 75	1	1	4	3	1	10
DA 76 A 100		1	1	1	1	4
DA 101 A 150				2		2
(vuoto)		1				1
Totale complessivo	3	7	12	10	7	39

La partecipazione all'attività didattica in aula e a ricevimento risulta molto diffusa. Questo dato, ovviamente, non è in contraddizione con quello sulla preparazione iniziale dello studente, dal momento che la qualità degli interventi e delle domande consente al docente di valutare la preparazione iniziale degli studenti.

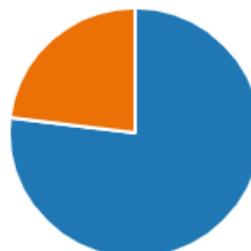
Gli studenti/le studentesse partecipano all'attività didattica in aula con domande e osservazioni?

- SI 37
- No 2



Gli studenti usufruiscono del ricevimento studenti?

- SI 30
- No 9



Gli studenti usufruiscono del ricevimento studenti?	Gli studenti/le studentesse partecipano all'attività didattica in aula con domande e osservazioni?		
	No	SI	Totale complessivo
No	2	7	9
SI		30	30
Totale complessivo	2	37	39

Come indicatore utilizzato nella rilevazione per la valutazione dell'apprendimento, la *proxy* utilizzata si riferisce alla percentuale della partecipazione degli studenti frequentanti agli esami nelle prime due sessioni successive al termine delle lezioni. Più del 25% degli intervistati dichiara che in questo lasso di tempo l'esame è svolto da oltre il 70% degli studenti; circa il 30% da un 50-70%; il 17% circa da un numero compreso tra il 25 ed il 50%. Si tratta, in assoluto, di numeri sostanzialmente in linea con alla rilevazione del 2019. Il dato va però ponderato con i valori discendenti dei frequentanti dopo i 2/3 del corso. Il dato va però ponderato con i valori discendenti dei frequentanti dopo i 2/3 del corso.

Può indicare quanti dei frequentanti sostengono l'esame nelle prime due sessioni successive alla chiusura del corso?

- 0-25%; 3
- 26-50% 7
- 51-70% 12
- OLTRE 70% 10
- Non sono in grado di valutarlo 7



Come monitora quanto dichiarato: alla domanda precedente?



Il questionario al termine è stato impostato, come in occasione del precedente riesame, con una domanda finale a risposta aperta a suggerimenti e proposte dei docenti per il miglioramento dell’offerta didattica. Il risultato più evidente, rappresentato nel grafico seguente, è la centralità degli studenti nelle parole utilizzate dai docenti per descrivere le singole proposte. La seconda caratteristica dei suggerimenti è la grande variabilità delle proposte: alcune sono molto sintetiche e riguardano aspetti molto specifici; altre, invece, sono molto analitiche e riguardano diversi aspetti del sistema organizzativo. La terza caratteristica dei suggerimenti è la connessione con l’esperienza diretta del docente, per cui ciascuno tende a sottolineare le problematiche organizzative relative alla sua disciplina. Anche la partecipazione a commissioni del CDS consente di avere una visione più o meno ampia del sistema organizzativo.



I suggerimenti forniti dai docenti sull’organizzazione didattica sono stati discussi – come tutti gli altri elementi emersi dalle risultanze del questionario – nel corso della consultazione organizzata dal Gruppo di Riesame (v. *Verbale Gruppo di Riesame del 21/11/2022*).