

DIPARTIMENTO STUDI LETTERARI, LINGUISTICI E COMPARATI

Letterature e Culture Compare - (MCC)

Classe LM-37

Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi delle informazioni	Le schede compilate dagli studenti del corso di laurea raccolte per l'anno accademico 2020/2021 sono 933 (a fronte delle 997 dell'anno scorso) di cui 86 vuote (in netto calo rispetto alle 136 dell'a.a. precedente; va però considerato il fatto che gli immatricolati sono passati da 60 (2019-20) a 91 (2020-21), pertanto il numero di questionari avrebbe dovuto essere più alto. Tutti i valori sono decisamente positivi (i valori più bassi sono di 7.88 per D1 e D2), in crescita costante rispetto agli anni scorsi e superiori alle medie di dipartimento. Nella scheda SUA, quadro B6, il CdS analizza in modo dettagliato, e in diacronia, i dati che emergono dai questionari di valutazione lato-studente, con giudizi in miglioramento e superiori alle medie spesso già alte del dipartimento. Viene anche sottolineato come gli interventi correttivi intrapresi dal CdS, in base tanto alle valutazioni ottenute negli anni precedenti, quanto in alcuni casi alle segnalazioni raccolte dagli studenti attraverso la CPDS, abbiano avuto ricadute positive (soprattutto se valutate nell'arco dell'ultimo triennio). Come l'anno precedente, la CPDS segnala inoltre che tutti i suggerimenti espressi dagli studenti, tranne l'S1 (alleggerire il carico didattico), fanno registrare una diminuzione o un valore costante, a conferma del fatto che il grado di soddisfazione degli studenti è decisamente positivo. Anche i dati risultanti dalla rilevazione delle opinioni dei laureati sul portale di AlmaLaurea confermano l'adeguatezza del carico di studio (giudizi positivi per il 93.8%, con un lieve calo rispetto all'anno precedente). Si registra un incremento nella generale soddisfazione dei laureati per il corso di studio (93,8% rispetto al 90.13%). La CPDS apprezza il fatto che, negli ultimi anni, il CdS nelle riunioni del gruppo AQ dedichi grande attenzione alle valutazioni degli studenti (con un'analisi dettagliata dei risultati dell'ultima rilevazione), focalizzando l'attenzione anche su alcuni indicatori negativi come la scarsa frequenza, e il calo delle prenotazioni per gli esami di alcuni insegnamenti (verbali del 29.07.2021, dell'11.7.2022 e del 27.10.2022 e verbale del consiglio di CdS del 23.03.2022). Dal verbale della riunione del Collegio di Area del 1.7.2022, inoltre, emerge che, il gruppo AQ propone che per ogni Collegio o Consiglio una voce dell'OdG sia destinata all'ascolto dei rappresentati degli studenti. In questa stessa riunione vengono riportati pareri acquisiti da gruppi di studenti e studentesse del Corso, ascoltati attraverso i social, le chat di WhatsApp e altri canali di condivisione.
-----------------------------------	---

	La CPDS non può che approvare le strategie del CdS per coinvolgere un numero maggiore di studenti nella valutazione del CdS, al di là dei sondaggi sisvalidat.
Criticità	Oltre al calo nel numero dei questionari raccolti, si assiste ad un decremento nella percentuale di monitoraggio degli insegnamenti erogati dal CdS, valutati al 55.25%, mentre i docenti valutati sono al 73.20%; pertanto la CPDS ribadisce l'opportunità di mirare ad ottenere una copertura più ampia di valutazioni. Per quanto il CdS mostri di aver analizzato le opinioni degli studenti in seno al Consiglio di CdS, resta ancora come punto di criticità la mancanza di un rappresentante degli studenti.
Proposte di miglioramento.	Relativamente alla criticità rappresentata dalla incompleta copertura degli insegnamenti, dal calo nel numero dei questionari, e anche ai fini di un ulteriore incremento nel rapporto tra schede compilate e non, la CPDS invita il CdS, da una parte, ad interrogarsi sulle motivazioni di questo esito e, dall'altro, a proseguire nella campagna di sensibilizzazione tra gli studenti, che già sta dando buoni risultati. La CPDS invita il CdS a cercare canali per coinvolgere in questa campagna di informazione anche gli studenti non frequentanti Infine la CPDS, pur apprezzando le attività intraprese dal coordinatore per creare e rendere attivi canali di comunicazione con gli studenti, invita il CdS a promuovere tutte le azioni utili per giungere a nuove elezioni che portino alla nomina di un rappresentante ufficiale del CdS.

Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento a livello desiderato

Analisi delle informazioni	Nel complesso, i programmi dei singoli insegnamenti, così come le metodologie didattiche adottate, i materiali didattici indicati o messi a disposizione e le attività integrative erogate sono coerenti con gli obiettivi formativi descritti nella SUA-CdS (quadro A4.b2). Si ricorda che il CdS si è impegnato per una ridefinizione del percorso didattico e la revisione dei requisiti disciplinari d'accesso per renderlo più rispondente ai profili del CdS e adeguandolo anche agli effettivi sbocchi lavorativi e agli interessi degli studenti (verbali riunioni Gruppo AQ del 2.3.2022 e 11.7.2022). Il parametro D3 in relazione al quesito sull'adeguatezza del materiale didattico (8.43), il D8 sulle attività integrative (8.32), e D11 sull'interesse verso l'insegnamento (8.77) segnano valori decisamente positivi, in costante crescita rispetto agli anni precedenti, e superiori alle medie di dipartimento. Se i parametri medi sono assolutamente positivi, visionando i valori disaggregati per insegnamento, è possibile mettere in luce alcuni aspetti sui quali sono possibili azioni migliorative. In relazione al quesito D1 (conoscenze preliminari, che come valore medio si attesta su un valore alto: 7,88) i valori inferiori al 7 includono gli insegnamenti di Letterature
-----------------------------------	---

Comparate (6.13), Geografia Urbana (6.14) e Politica e istituzione della Cina contemporanea (6.29). Per il quesito D2 si segnalano i valori critici di Glottologia e Linguistica Generale (5.81), ma anche quelli di poco superiori al 6 di Filologia e Letteratura del medioevo germanico (6.05), e Geografia Urbana (6.14). Infine per il valore di D4 è critico il valore di Lingua Giapponese IV (5.38). D'altra parte sul carico didattico eccessivo di alcuni di questi insegnamenti i rappresentanti degli studenti si sono espressi anche durante una riunione della Sottocommissione dipartimentale (verbale 05.10.22).

In linea con le riflessioni dell'anno scorso, la CPDS riconosce che parlare di "conoscenze preliminari" per alcuni di questi insegnamenti può essere scivoloso e miope, dal momento che, dal punto di vista degli studenti, come è stato commentato in diverse riunioni della Sottocommissione dipartimentale, risulta difficile distinguere tra conoscenze pregresse e capacità di acquisire nuove conoscenze. Quelle che appaiono come criticità devono quindi essere lette anche alla luce di un non pieno grado di maturità e consapevolezza da parte degli studenti, soprattutto di I anno, nella compilazione del questionario (verbali Sottocommissione DLLC 5.10.2022 e 11.10.22). Nell'ambito delle riunioni del CdS, però, si possono dedicare momenti di riflessione a livello collegiale o incontri mirati con i docenti degli insegnamenti, per attuare una strategia di attenuamento della criticità.

In relazione alle aule, la CPDS riconosce, con il CdS, che tutti i corsi dell'Ateneo sono interdipartimentali, pertanto, tutti gli spazi destinati alla didattica sono assegnati tramite coordinamento centrale affidato al Polo didattico di Ateneo. Dunque, la dotazione di infrastrutture e servizi non può essere giudicata dai singoli corsi di laurea ma va valutata a livello di ateneo o di dipartimento e per questo corso di laurea che prevede un'organizzazione didattica su due dipartimenti, questo parametro è tanto più evidente.

Anche se la situazione emergenziale dovuta al Covid ha imposto l'impiego della DAD con il conseguente mancato utilizzo delle strutture d'Ateneo, anche per l'a.a. 2020-2021, i dati Almalaurea 2021 possono essere pur sempre indicativi. Le voci riguardanti le infrastrutture restano critiche: opinioni negative o relativamente negative sulle aule raggiungono complessivamente il 46.7%, mentre il 57,9% esprime insoddisfazione per le postazioni informatiche. I pareri negativi per le attrezzature per altre attività (laboratori, ecc.) si attestano sul 40,9%, mentre la valutazione dei servizi di biblioteca è decisamente positiva (86,5%)

Nel punto 3.a del Rapporto di Riesame Ciclico 2022, infine, per quanto riguarda l'organizzazione didattica del CdS si evidenzia come sono stati fatti passi avanti nell'evitare, per quanto possibile, la concomitanza di insegnamenti fondamentali per permettere una migliore organizzazione

	degli orari all'interno del CdS, anche grazie alla creazione di corsi rivolti esclusivamente al CdS, come nel caso di Lingua inglese.
Criticità Evidenziate	Come anche per gli anni passati, le criticità più evidenti riguardano aule e postazioni informatiche, e dunque esulano dalle strette competenze del CdS, ma riguardano piuttosto Dipartimento e Ateneo. Per ciò che riguarda le valutazioni dei singoli insegnamenti, vi è ancora un numero non trascurabile di discipline che registrano valori inferiori al 7 in alcuni quesiti.
Proposte di miglioramento	La CPDS suggerisce di contattare i docenti degli insegnamenti per i quali le valutazioni sono risultate più basse con l'obiettivo di ridurre il disagio manifestato dagli studenti. La Commissione raccomanda, inoltre, di continuare a monitorare i contenuti e le impostazioni dei singoli insegnamenti, anche confrontandoli tra loro al fine di ridurre le eventuali ripetizioni/sovrapposizioni tematiche e nel contempo, per gli insegnamenti con più annualità, come quelli linguistici, per verificare che vi sia continuità di progressione di livello tra annualità successive, anche nelle lezioni effettuate dai lettori. Le risorse strutturali e le attrezzature richiedono una maggiore attenzione da parte del Dipartimento e dell'Ateneo intero.

Quadro C: Analisi e proposte dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi delle informazioni	La descrizione dei metodi di accertamento nelle varie schede docenti pubblicate nel sito dell'Ateneo è esaustiva e adeguata ai criteri previsti dal Syllabus predisposto dal Presidio di Qualità. A conferma di ciò, si sottolinea che la valutazione media risultante dal quesito D4 (8.43) si conferma in aumento rispetto all'anno precedente ed è superiore alla media dipartimentale. Non a caso, il suggerimento degli studenti S8 (inserire prove d'esame intercorso, Sisvalidat) inerente all'inserimento di prove intercorso (24.65%) è in linea con i valori dell'anno scorso, e sensibilmente inferiore ai valori di dipartimento (32.40). In relazione a S8, il punto 10 del verbale collegio di area del 13/07/22 auspica un disambiguamento del termine "esame intercorso" sottolineando che mentre esami intesi come "esonero" non sono previsti dal nostro corso, mentre esami intesi come esercitazioni e "mock" sono piuttosto frequente tra vari insegnamenti, e dunque il dato risulta di difficile interpretazione. Il quadro B7 della SUA correttamente riporta che i dati attuali fotografano una sostanziale soddisfazione verso l'organizzazione degli esami. Dai dati Almalaurea risulta che l'85,9% dei laureati ritiene l'organizzazione di più della metà degli esami quasi sempre soddisfacente, o soddisfacente, mentre solo l'1,6% la ritiene mai o quasi mai soddisfacente (valore in calo rispetto a quello dell'anno precedente, quando si attestava sul 4,3%). Per ciò che riguarda lo svolgimento degli esami a distanza, come emerge dall'Indagine del PQA a cui ha partecipato il 28,9% degli studenti del CdS, farsi esaminare per via telematica è risultata un'esperienza abbastanza o molto positiva. Si tratta di un dato in controtendenza rispetto a quanto rilevato con la precedente indagine, e in effetti il cambio di opinione rispetto
-----------------------------------	---

	a quanto rilevato con la precedente indagine appare notevole. D'altra parte, come esplicitamente dichiarato nella relazione stessa del PQA, il tipo di consultazione presenta diversi limiti e induce a guardare ai risultati dell'indagine con "estrema cautela".
Criticità evidenziate	Le criticità rilevate l'anno precedente sono quasi interamente scomparse, e il CdS ha in generale valori in linea con il dipartimento e superiore alla media di ateneo. La CPDS pur registrando che non ci sono criticità sulla descrizione dei metodi di accertamento, segnala come margine di ulteriore miglioramento di prendere in esame, in relazione al quesito D4, i punteggi medi inferiori vicini o inferiori al 6. Inoltre, non risulta alcun monitoraggio delle schede degli insegnamenti da parte del Gruppo AQ del CdS.
Proposte di miglioramento.	La CPDS, come già detto, raccomanda al CdS di monitorare i programmi dei singoli insegnamenti e di dialogare con i singoli docenti per il superamento delle criticità, in particolare per quanto concerne l'esplicitazione delle modalità di esame, per le quali potrebbe essere utile anche un'illustrazione diretta agli studenti nel corso delle lezioni. Si auspica anche un monitoraggio interno agli insegnamenti del CdS per verificare la presenza di esercitazioni intercorso, nel tentativo di analizzare meglio il suggerimento S8.

Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

Analisi delle informazioni	La dettagliata scheda del Riesame ciclico del 2022 mette in luce, rispetto all'ultimo Riesame, la sostanziale modifica riguardante i requisiti d'accesso: l'ampliamento da 16 a 18 del numero di crediti di lingua necessari per l'accesso al CdLM, soprattutto per incoraggiare l'accesso di laureati anche esterni con più forti competenze linguistiche. Inoltre, analizza i miglioramenti sensibili di alcune criticità passate del CdS, come ad esempio la crescita del numero degli studenti frequentanti Nel punto 4.c della scheda di Riesame ciclico 2022, inoltre, sono elencate e illustrate dettagliatamente le tre azioni su cui il CdS ha lavorato e su cui intende concentrarsi per affrontare le situazioni di criticità: 1) aumentare la partecipazione degli studenti, 2) rafforzare il coinvolgimento del mondo del lavoro, e 3) monitoraggio degli aspetti didattici e formativi. Per ciò che riguarda la SMA, all'interno di un quadro in miglioramento costante, essa rileva alcuni elementi di criticità, in parte legati all'emergenza pandemica, come il calo degli indicatori dell'internazionalizzazione. Si conferma superiore alla media di Ateneo, però, l'occupabilità dei laureati, che quindi, da quanto si afferma nel commento alla SMA, registra evidenti miglioramenti rispetto all'anno scorso.
-----------------------------------	---

	La CPDS apprezza il lavoro di monitoraggio attento, e l'insieme delle strategie messe in atto nella risoluzione di criticità che riguardano tutti gli indicatori. Nel dettagliato verbale della riunione del gruppo AQ del 2.3.22 si nota un interesse a riprendere una revisione dell'offerta formativa al fine di aumentare l'internazionalizzazione, come proposto sin dal 2018, e si attendono cambiamenti e aggiornamenti a livello di Ateneo. Inoltre, si afferma che viste le raccomandazioni del Polo, il Gruppo AQ decide di non procedere ad alcuna modifica del quadro A4d del RAD e quindi di non inserire nuovi SSD o nuove descrizioni nel quadro delle discipline affini. Tuttavia, al fine di rendere più chiara l'offerta di discipline affini – si procede a una revisione del materiale informativo rivolto agli studenti.
Criticità evidenziate	Il calo di alcuni dati, come quello dell'internazionalizzazione, o quello delle iscrizioni, devono essere monitorati con attenzione. La CPDS riscontra una mancanza di corrispondenza tra i dati AlmaLaurea sui laureati 2021 inseriti nel Rapporto di Riesame ciclico 2022 con quelli presenti nell'indagine a disposizione della CPDS.
Proposte di miglioramento	Si osserva un buon recepimento dei dati dei diversi indicatori, sia a livello di analisi che di iniziative adottate e programmate, ma bisogna comunque mettere in atto azioni migliorative sulle maggiori criticità, come si indica alla fine del commento alla SMA tra le azioni da portare avanti in futuro. La CPDS propone un'intensificazione di incontri con gli stakeholders per l'avviamento al mondo del lavoro, e l'organizzazione di momenti di orientamento per gli studenti sull'Erasmus e la mobilità internazionale. La CPDS propone, inoltre, una revisione dei dati inseriti nel Riesame ciclico 2022, in particolare quelli riguardanti le indagini AlmaLaurea sui laureati 2021.

Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS

Analisi delle informazioni	Le informazioni riportate nella SUA CdS sono dettagliate, complete e intelligibili. I programmi dei singoli corsi sono sufficientemente informativi dalla prospettiva degli studenti. La pagina web del CdS si presenta aggiornata in quasi tutte le sue parti.
Criticità evidenziate	Si segnala che nella sezione Assicurazione Qualità della pagina web del CdS sotto la voce "Indicatori" non risultano disponibili le SMA dal 2018, i risultati questionari studenti e docenti dal 2018/2019 e i questionari AlmaLaurea profilo e condizione occupazionale laureati del 2020 e del 2021. Mancano, inoltre, gli estratti delle relazioni annuali all'ANVUR del Nucleo di Valutazione dal 2019 e alcuni dei verbali delle riunioni del Collegio di Area (che la CPDS ha potuto comunque prendere in

	considerazione perché inviati via mail dalla coordinatrice del Collegio d'Area).
Proposte di miglioramento.	Per una maggiore e più immediata visibilità da parte di possibili nuovi utenti si suggerisce un'attenzione maggiore, in sinergia con il lavoro degli Uffici, per l'inserimento di tutti i documenti segnalati, e una costanza continua nell'aggiornamento della pagina WEB e della SUA-CdS.

Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione	Indagine Alma Laurea su profilo e condizione occupazionale dei laureati
Analisi delle informazioni	Il CdS mostra grande attenzione allo stabilire connessioni con gli stakeholders. Già in una riunione del gruppo AQ (2.3.2022) emerge l'individuazione di nuovi interlocutori esterni con i quali sono ripresi gli incontri (documentati nella relazione AQ 11.7.22). La CPDS apprezza l'efficacia degli incontri con i nuovi portatori d'interesse ai quali come per l'anno precedente è stato sottoposto un questionario ai fini di possibili interventi sul percorso formativo del CdS. Uno dei suggerimenti nati dalle criticità segnalate l'anno precedente era quella di incrementare e migliorare i rapporti con il mondo del lavoro tramite continui confronti con gli stakeholders. Nella scheda di riesame ciclico (punto 4.a), si sottolinea che la creazione di un Comitato di indirizzo proprio del corso magistrale, costituito dall'ANPAL (rappresentato dalla dottoressa Paola Gatto), AITI (rappresentato dalla dottoressa Lisa Salzano), il Bowdoin College (rappresentato dalla professoressa Davida Gavioli), la casa editrice GRAUS, la ditta Sabato Pignatiello (rappresentata dalla dottoressa Federica Damiano) costituisce parziale adempimento di uno degli obiettivi previsti dal RRC del 2019 (4.c ob. 2). I tassi di occupazione (Almalaurea, laureati 2021) segnalano valori abbastanza confortanti, con l'occupazione del 66.7% ad un anno e all'82,5 a tre anni dalla laurea.
Criticità	Con ogni evidenza, la crisi sanitaria ed economica ha avuto conseguenze sull'indice di disoccupazione. Nonostante l'attenzione all'ampliamento del Comitato di indirizzo e al dialogo con gli stakeholders, la CPDS non ha riscontrato dai verbali nessun incontro tra i Portatori di interesse e gli studenti del CdS, incontri che potrebbero migliorare l'andamento del tasso di occupabilità e i dati del CdS a questo proposito.
Proposte per il miglioramento	La continua e costante interlocuzione con il Comitato d'indirizzo può permettere al CdS di offrire agli studenti maggiori possibilità di sbocchi lavorativi durante il periodo del percorso universitario: si consiglia quindi di incrementare le occasioni di incontro tra gli stakeholders e gli studenti.

