UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
"L'Orientale"
Presidio della Qualità

Assicurazione Qualità

MONITORAGGIO sulla RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPds), anno 2020

Questa breve scheda di monitoraggio intende porre in evidenza i punti critici e gli interventi correttivi evidenziati dalla CPds nella sua relazione annuale sui CdS dell'Ateneo. La scheda intende offrire a tutti gli attori coinvolti nel processo di Assicurazione di Qualità (AQ) uno strumento operativo.

Fonti usate dalla CPds:

- Schede SUA-CdS 2019;
- Regolamento dei singoli CdS;
- Rapporti di riesame (ciclico, annuale e scheda di monitoraggio) dei singoli CdS;
- Scheda indicatori dei singoli CdS;
- Indicatori di Ateneo;
- Schede riepilogative sulla opinione studenti e docenti;
- Questionario AlmaLaurea - profilo e condizione occupazionale laureati dei singoli CdS;
- Link degli insegnamenti dei CdS dell'Ateneo alla fine della descrizione di ogni area di apprendimento;
- Relazioni CPds anno 2018 e anno 2019;
- Verbali delle consultazioni con i portatori di interesse;
- Audizioni con i rappresentanti degli studenti dei CdS e dei Dipartimenti;
- Audizioni con i coordinatori dei Corsi di studio.

La Commissione dà un giudizio complessivamente positivo dei CdS dell'Ateneo, della loro capacità di analizzare sia i dati provenienti dai questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureandi, sia quelli relativi agli indicatori di valutazione, evidenziando i punti di criticità e proponendo interventi correttivi. Tuttavia, essa pone in rilievo alcuni elementi critici generali, e specifici di ciascun CdS, al fine di promuoverne eventuali proposte di miglioramento della qualità.

CRITICITÀ COMUNI A TUTTI I CDS RILEVATI DALLA CPDS

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

- Elementi critici: la percentuale dei questionari raccolti è in decremento rispetto all'anno precedente, anche se si riscontra un aumento della percentuale di questionari compilati dagli studenti, dato che può essere interpretato come indice del fatto che gli studenti stanno diventando sempre più consapevoli dell'importanza della loro valutazione nel processo di AQ; le opinioni degli studenti relative all'a.a. 2018-19, che vanno collocate nella sezione relativa all'Assicurazione Qualità del CDS, sotto la voce "indicatori", non sono disponibili e visibili sul sito d'Ateneo.
- Eventuali proposte di miglioramento: se per quanto riguarda il recepimento delle opinioni degli studenti da parte dei CdS, la CPds rileva che, nell'insieme, i risultati dei questionari per l'a.a. 2018-19 sono stati discussi e analizzati nei diversi organi di assicurazione della qualità, essa invita nondimeno ad un'analisi dei dati dei questionari sempre più puntuale, costante e svolta indipendentemente dalle scadenze dettate dall'Anvur, con il coinvolgimento della rappresentanza studentesca.
La CPds propone di sensibilizzare maggiormente gli studenti e la loro rappresentanza circa l'importanza della compilazione dei questionari, inserendo inoltre le informazioni relative al questionario e alla sua compilazione anche in occasione delle presentazioni dei CdS, nel corso di Assemblee o all'interno dei corsi dei singoli docenti, che potrebbero offrire un supporto per la compilazione dei questionari, alfine di rendere gli studenti più consapevoli dell'importanza del loro ruolo attivo nei processi di miglioramento della didattica.
Per raccogliere commenti e pareri più ampi e diversificati da parte degli studenti, la CPds suggerisce di istituire una raccolta dei commenti liberi e avviare una discussione specifica sulle segnalazioni pervenute ai coordinatori dei CdS.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

- Elementi critici: la dotazione infrastrutturale, in termini di laboratori, sale studio e aule, non risulta pienamente adeguata alle esigenze dei CdS, soprattutto per alcuni insegnamenti molto affollati e per le altre attività formative. La carenza di infrastrutture permane uno dei maggiori elementi di debolezza dell'ateneo. La chiusura delle biblioteche di Ateneo nel periodo di massima emergenza pandemica ha inoltre reso più acuta la necessità di dotarsi di adeguate risorse bibliotecarie digitali, emersa con prepotenza nell'attuale contesto emergenziale, ma consistente certamente in un problema strutturale per il quale la CPds raccomanda adeguate azioni correttive. Elemento critico permane la sovrapposizione negli orari di alcuni insegnamenti nei CdS.
- Eventuali proposte di miglioramento: la CPds dimostra un generale apprezzamento del processo di miglioramento avviato con l'adozione delle nuove linee guida per la compilazione del Syllabus elaborate dal PQA in collaborazione con la CPds, che hanno reso generalmente più chiari e dettagliati i programmi, nonché più aderenti e coerenti con i risultati di apprendimento attesi come riportati nel quadro della SUA-CdS. Tuttavia riscontra, per alcuni CdS, la necessità di maggiore corrispondenza e conformità di alcune aree di studio con gli insegnamenti dei curricula, nonché una maggiore coerenza tra obiettivi formativi dei CdS e programmi dei singoli insegnamenti, soprattutto nel caso delle mutuazioni tra più CdS.
La CPds suggerisce di organizzare meglio gli orari delle attività didattiche in modo da evitare

sovrapposizioni e al contempo di implementare l'uso di materiali aggiuntivi in modalità *e-learning*, utili anche per i non frequentanti, capitalizzando il bagaglio di competenze acquisite con la recente esperienza della DAD anche relativamente all'obiettivo che l'Ateneo si è dato di predisporre quanto prima risorse per le carenze formative in ingresso (OFA).

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

- Elementi critici: pur mostrando un generale apprezzamento del processo di miglioramento avviato con l'adozione delle nuove linee guida per la compilazione del Syllabus, che ha portato a una definizione generalmente chiara delle modalità di esame, la CPds sottolinea che la verifica delle conoscenze risulta in alcuni casi definita ancora in modo troppo generico; inoltre, essa ribadisce la richiesta, avanzata da parte della componente studentesca, di un maggiore utilizzo, nonché coerenza e uniformità, di prove di verifica intercorso, come già indicato nella Relazione CPds 2019.
- Eventuali proposte di miglioramento: la CPds suggerisce l'adozione di un sistema omogeneo e comune di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali, almeno all'interno di ogni singolo CdS. Infine, la CPDS auspica la creazione di spazi di confronto fra docenti su buone pratiche soprattutto per gli esami scritti delle lingue, e momenti di formazione a livello di Ateneo.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame Ciclico

Pur non trovando elementi di criticità in merito all'analisi dei rapporti di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico effettuata dai singoli CdS e alla congruità, nella maggior parte dei casi, delle azioni adottate per risolvere le criticità, la CPds nota per molti CdS un calo nell'attenzione rivolta ai processi di qualità, come ad esempio le riunioni del Gruppo AQ, rilevando che l'attivazione riscontrata lo scorso anno, in vista della redazione del Riesame ciclico, in molti casi non è stata mantenuta.
Essa rileva, inoltre, come in generale, l'emergenza causata dalla pandemia nell'a.a. 2019-2020 abbia comprensibilmente segnato in molti casi una battuta d'arresto nei processi volti ad affrontare alcune criticità comuni ai CdS, segnatamente l'internazionalizzazione e il confronto con le parti sociali e gli interlocutori esterni.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Pur mostrando apprezzamento per la chiarezza delle informazioni fornite sul sito di Ateneo, il miglioramento dei programmi degli insegnamenti pubblicati e la creazione per ogni CdS di pagine dedicate al processo di 'Assicurazione qualità', nonché per l'uso di canali social da parte di alcuni CdS, che hanno agevolato la diffusione delle informazioni, la CPds rileva un non sempre celere aggiornamento del sito, in particolare per quanto riguarda le pagine relative alla qualità, che dovrebbero assicurare una continua accessibilità dei dati per consentire un monitoraggio costante, anche da parte della CPds stessa.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

La CPds propone di migliorare, a livello generale, due aspetti importanti: l'internazionalizzazione e il rapporto con le parti sociali e gli interlocutori esterni.

Per rafforzare i processi di internazionalizzazione di tutti i CdS, la CPds propone un continuo potenziamento dell'orientamento, un'accurata individuazione delle università straniere che offrono esami compatibili con quelli previsti dai singoli CdS, una discussione sulla fattibilità e l'auspicabilità di istituire corsi in lingua inglese per accrescere l'attrattività internazionale dei CdS o favorire l'istituzione di double o joint degree, una migliore formalizzazione di CFU per i corsi che gli studenti seguono presso università extra-europee, nonché un ampliamento della possibilità di effettuare tirocini all'estero e migliorare il riconoscimento formale di queste esperienze.
Alfine di intensificare il rapporto con gli attori del mercato del lavoro e le parti sociali la CPds propone la creazione di comitati di indirizzo stabili e attivi a livello di CdS; dalla consultazione con questi comitati di indirizzo opportunamente rafforzati potrebbe scaturire, tra l'altro, un miglioramento del livello di accuratezza con cui i CdS definiscono gli aspetti culturali e professionalizzanti delle figure in uscita.