



**DLLC**  
DIPARTIMENTO DI  
STUDI LETTERARI,  
LINGUISTICI E COMPARATI

## **Verbale riunione Sottocommissione della Paritetica Docenti-Studenti del DLLC 08.11.2023**

Il giorno 8 novembre 2023 alle ore 16:30 si è riunita la Sottocommissione DLLC della CPDS, in modalità telematica, sulla piattaforma Microsoft Teams, con il seguente o.d.g.:

1. valutazione delle opinioni studenti e laureandi per l'a.a. 2021-2022 da parte dei CdS;
2. presa in carico da parte dei CdS delle criticità segnalate dalla CPDS nella Relazione del 2022;
3. Assemblee CDS;
4. varie ed eventuali.

Hanno partecipato all'incontro: a) Per la componente docente della sottocommissione: Lucia di Pace, Vincenzo Bavaro, Antonella Napolitano, Giuseppina Notaro, e Rossella Pannain; b) per la componente studentesca: Rossella Martucci, Marianna Coppeto, Giada Haladich, Denise Verde, Andrea Volpe e Alessia Taurisano. In qualità di Coordinatori dei CdS: Jana Altmanova, Johanna Monti, Annamaria Cimitile, Francesca De Cesare, Bianca Del Villano, Roberto Mondola e, come delegata di Rosa Piro, Virginia Fabrizi.

**1 e 2.** La presidente Lucia di Pace apre la discussione dei primi due punti all'ordine del giorno invitando i Coordinatori a intervenire per aree didattiche iniziando da quella di "Lingua, Linguistica e Traduzione".

Prende la parola prof.ssa Altmanova (MC) che riferisce che i risultati dei questionari di valutazione lato studente sono stati oggetto di riflessione in seno al gruppo AQ (riunione dell'11.7.23) ma anche nelle adunanze del Consiglio di CdS. Gli indicatori risultano sostanzialmente invariati rispetto alla precedente rilevazione, con un miglioramento di quello relativo al possesso delle conoscenze preliminari. Fa notare come ai dati relativamente negativi emergenti dai questionari si contrappongano giudizi positivi nella rilevazione AlmaLaurea. Su questo intervengono sia Lucia di Pace che diversi tra i docenti e coordinatori presenti per confermare che il fenomeno si riscontra anche per altri CdS e Lucia di Pace osserva che questo potrebbe essere una delle spie della non completa adeguatezza della struttura dei questionari o della leggerezza degli studenti in fase di compilazione. Altmanova si sofferma poi sul dato negativo dell'incremento nel numero di schede non compilate.

La prof.ssa Monti (MTS) riferisce che i risultati dei questionari sono stati discussi in momenti e adunanze differenti, anche ai fini della redazione della SUA. Il CdS ha inoltre recentemente sottoposto agli studenti un ulteriore questionario i cui risultati debbono ancora essere analizzati e saranno discussi anche con la rappresentanza studentesca del CdS. Tornando ai questionari di valutazione somministrati dall'ateneo, osserva che i risultati sono in linea con quelli della precedente rilevazione. Le criticità messe in evidenza dalla CPDS nella relazione 2022 sono state discusse nell'adunanza del

Consiglio del CdS del 3 novembre. Tra queste, le più rilevanti appaiono quelle relative alle sovrapposizioni negli orari delle lezioni, in particolare per quanto concerne le lezioni dei lettori, e quelle relative alle conoscenze in ingresso. Un altro dato critico, che emerge sia dai suggerimenti nei questionari che dalle interlocuzioni con le rappresentanze studentesche, è costituito dalla riproposizione della richiesta di inserimento di prove intercorso, cui si aggiunge quella di eliminazione del “salto di appello”. In risposta a queste ultime istanze, si fa notare come queste difficilmente possono essere accolte, se non a livello di Ateneo; inoltre, la prof.ssa Monti comunica l'intenzione di chiedere l'attivazione del tutorato alla pari per alcune discipline con maggiore criticità, in maniera analoga a quanto si fa per i corsi di triennale. Per quanto concerne le sovrapposizioni delle date degli esami, il CdS si propone di effettuare controlli per ridurle al minimo. Interviene la prof.ssa Del Villano per sottolineare come, piuttosto che inserire prove intermedie o eliminare il salto di appello, sarebbe necessario rendere gli studenti più consapevoli della necessità di programmare lo studio in modo da poter utilizzare al meglio gli appelli esistenti.

La prof.ssa De Cesare (EA) comunica che il CdS si è riunito per discutere i risultati dei questionari in occasione della redazione della SUA. Anche per EA si registra un aumento delle schede non compilate; al tempo stesso, è da sottolineare come anche dal lato docente il tasso di adesione alla valutazione sia del tutto insoddisfacente. Per quanto concerne la presa in carico delle osservazioni della CPDS, queste sono state discusse in un Consiglio di CDS del 13 di luglio 2023 e nelle riunioni del gruppo AQ del 29 giugno e del 20 luglio, e in quest'ultima adunanza sono state esaminate le schede dei programmi degli insegnamenti. Interviene la prof.ssa di Pace ribadendo che la discussione dei questionari non deve essere limitata ai gruppi AQ, ma va fatta anche nei consigli di CdS per coinvolgere tutti i docenti. La prof.ssa De Cesare prosegue informando che nel consiglio di luglio si sono discussi anche i questionari di valutazione, e si è parlato degli OFA, mettendo in evidenza come il recupero delle lacune in ingresso rimanga una problematicità, a dispetto di tali attività. Interviene la prof.ssa Notaro richiamando la questione della richiesta da parte degli studenti di eliminazione delle propedeuticità e De Cesare comunica che se ne è discusso nel consiglio di CdS del 23 gennaio; aggiunge, inoltre, che è stata chiesta al Polo didattico una ricognizione delle carriere per verificare se effettivamente la propedeuticità agisca da “blocco”, ma si è visto che nei CdS con più propedeuticità i risultati in termini di carriera sono migliori. Di Pace interviene comunicando che nell'ultima riunione della CPDS si è sottolineato con la componente studentesca che le propedeuticità hanno una *ratio*, che va mantenuta.

La prof.ssa Cimitile (MEA) comunica che i questionari di valutazione sono stati discussi sia in Consiglio di CdS che nel gruppo AQ. Come per altri CdS si rileva l'aumento delle schede non compilate. Già dallo scorso anno il CdS si è dotato di un ulteriore questionario, che viene somministrato principalmente in occasione del tutorato in itinere per cui il numero di tali questionari raccolti è contenuto, ma comunque utile. Tornando alla performance generale del CdS, osserva che gli indicatori ai fini della SMA hanno fatto registrare un abbassamento (non forte) nelle percentuali, che comunque si riscontra anche a livello di Ateneo. La relazione della CPDS è stata discussa nel Consiglio di CdS di maggio e le criticità rilevate non sono risultate particolarmente gravi. Sulla questione delle propedeuticità, emersa anche in incontri con gli studenti, la prof.ssa Cimitile precisa come questa tematica verrà affrontata in occasione della revisione dell'offerta. In conclusione, Cimitile sottolinea che, sebbene il CdS non ha ancora un rappresentante degli studenti eletto, la studentessa Rossella Martucci, che svolge la funzione di portavoce degli studenti, è molto attiva e partecipe.

La prof.ssa Del Villano (CP) comunica che le considerazioni della CPDS sono state esaminate in un Collegio di maggio e in riunioni del gruppo AQ (29 giugno e 14 luglio) nonché in un successivo consiglio di CdS. Oltre a discutere i risultati dei questionari, il CdS ha sempre avuto nelle riunioni collegiali all'o.d.g un punto “Report Studenti” per discutere istanze e questioni poste da questi ultimi.

In aggiunta a ciò, la Commissione di Orientamento, tramite un'aula Teams di interlocuzione con gli studenti, ha potuto raccogliere ulteriori dati. Anche per CP si è osservato il calo delle schede compilate. Come per altri CdS, dalle opinioni degli studenti, raccolte attraverso diversi canali, è emerso un dato molto negativo relativamente alle condizioni di studio negli alloggi degli studenti, in particolare dei fuorisede, ma anche alla scarsa disponibilità di spazi studio in Ateneo. La prof.ssa Del Villano sottolinea il forte disagio che provano gli studenti a tornare a vivere in città, dopo il periodo pandemico, a causa delle problematiche sopra riportate. Il CdS si sta, inoltre, adoperando presso l'ufficio Didattica del Dipartimento per migliorare e aggiornare il sito del CdS. Infine, la prof.ssa Del Villano sottolinea la forte differenza tra i risultati dei questionari di valutazione degli studenti del CdS - compilati durante la carriera universitaria -, che fanno emergere una situazione non pienamente positiva, e quelli delle valutazioni effettuate dopo la laurea (Almalaurea) - alla fine del percorso -, che risultano invece decisamente positive. La prof.ssa di Pace, a questo proposito, ipotizza che questo scarto potrebbe essere attribuito al differente grado di maturità dello studente, che acquisisce una piena consapevolezza solo alla fine del percorso.

Il prof. Roberto Mondola (MCC) afferma che gli aspetti rilevati dalla relazione della CPDS sono stati presi in considerazione in occasione della compilazione della SUA 2023: sicuramente venivano sottolineati i miglioramenti, ma anche le problematiche da prendere in considerazione, in particolare quella annosa e grave della mancanza dei rappresentanti. A questo proposito, il prof. Mondola sottolinea che è stato creato sulla piattaforma Microsoft Teams un Team dedicato al CdS, in cui partecipano gli studenti insieme ai Portatori di Interesse, sia per sensibilizzare rispetto agli sbocchi lavorativi del CdS, sia per avere un rapporto più diretto con gli studenti iscritti, anche sulla tematica delle rappresentanze. Oltre all'apertura di questa aula Team, il coordinatore afferma di aver creato anche una pagina su Facebook e una su Instagram, proprio per cercare di risvegliare le coscienze, ma purtroppo fino ad ora non ci sono stati riscontri positivi. La prof.ssa di Pace sottolinea il fatto che diventare rappresentanti degli studenti durante il biennio magistrale rappresenta un onere, che viene letto per gli studenti come una perdita di tempo, un ostacolo allo studio, agli esami, al possibile Erasmus, ecc. A questo proposito, però, la studentessa Denise Verde comunica che probabilmente una studentessa si è offerta di candidarsi come rappresentante di MCC. Per ciò che riguarda le AAF, problematica messa in risalto dagli studenti nella riunione della Sottocommissione Paritetica del 20 ottobre, il prof. Mondola afferma che dal 2020 vengono riconosciute come AAF seminari professionalizzanti di aree diverse, e soprattutto i cicli di incontri non hanno un numero chiuso di iscritti, quindi è difficile che rappresentino una criticità per gli studenti. Il coordinatore, inoltre, conferma il numero di questionari compilati rispetto all'anno precedente (821 vs 933), e sottolinea come le valutazioni risultino sempre positive, sia quelle derivanti da Sisvalidat che da AlmaLaurea. Per ciò che riguarda la Relazione della CPDS, era stata sottolineata l'importanza dell'interlocuzione con i Portatori di interesse: il prof. Mondola sottolinea che questi incontri sono stati messi per un breve periodo in secondo piano, per l'imminenza di altre problematiche, ma riprenderanno sicuramente a breve. Un elemento positivo, inoltre, è l'aumento del numero di iscritti, probabilmente dovuto anche ad una facilitazione dei criteri di accesso per quanto concerne i CFU di lingua, passati da 18 a 16. A questo riguardo, il prof. Mondola riferisce che è in atto una riflessione sui requisiti di accesso (in particolare sulla possibilità di togliere il test di ingresso), anche se quest'anno su 56 candidati, in 52 hanno superato la prova d'accesso, indicando pertanto come la prova non risulti particolarmente ostica.

La prof.ssa Virginia Fabrizi, come delegata della prof.ssa Piro (MCS), fa presente che le opinioni degli studenti sono state discusse in una riunione del gruppo AQ e sottolinea l'incremento del numero degli iscritti di quest'anno. Precisa, inoltre, che uno dei prossimi obiettivi del CdS è l'individuazione di nuovi possibili portatori di interesse, tra cui gli studiosi del LEI.

3. La Prof.ssa di Pace riconferma data, orario e sede delle assemblee di CdS, già pianificate per il 17 novembre, e ribadisce quanto sia importante la partecipazione di studenti di tutti i CdS, soprattutto di quelli non rappresentati nella Sottocommissione paritetica; invita pertanto tutti i presenti a pubblicizzare e far pubblicizzare l'evento tramite canali differenti, anche durante le lezioni. Rossella Martucci conferma che le assemblee sono state pubblicizzate tramite i gruppi Whatsapp gestiti dagli stessi studenti. La prof.ssa di Pace propone di utilizzare l'occasione delle assemblee anche per sensibilizzare, in particolare le matricole, riguardo all'importanza dei questionari di valutazione.

4. Varie ed eventuali. Non ci sono varie ed eventuali.

La riunione termina alle 18.25, del che è verbale, letto e approvato seduta stante in modalità telematica.

La presidente

Prof.ssa Lucia di Pace

La Segretaria

Prof.ssa Rossella Pannain