



DLLC
DIPARTIMENTO DI
STUDI LETTERARI,
LINGUISTICI E COMPARATI

**Verbale riunione Sottocommissione della Paritetica Docenti-Studenti del DLLC
20.10.2023**

Il giorno 20 ottobre 2023, alle ore 14:00 si è riunita la Sottocommissione dipartimentale DLLC della CPDS, in modalità telematica, sulla piattaforma Microsoft Teams, con il seguente o.d.g.:

1. Analisi della nuova struttura della Relazione annuale predisposta dal PQA;
2. Avvio dei lavori della Sottocommissione e definizione cronoprogramma;
3. Pianificazione delle assemblee di CdS;
4. Segnalazioni studenti;
5. Varie ed eventuali.

Sono presenti come membri della Sottocommissione i proff.: Lucia Di Pace, Vincenzo Bavaro, Antonella Napolitano, Giuseppina Notaro, Rossella Pannain. Sono presenti come rappresentanti degli studenti: Marianna Coppeto, Alessia Rita Farina, Giada Haladich, Rossella Martucci, Denise Verde.

Presiede la seduta la prof.ssa Lucia Di Pace, svolge il ruolo di segretario verbalizzante la prof.ssa Giuseppina Notaro.

La seduta comincia alle ore 14:00.

La prof.ssa di Pace, ad inizio riunione, sottolinea come, rispetto al cronoprogramma che era stato stabilito durante la riunione di luglio, vi sia stato uno slittamento dei tempi dovuto al problema della rappresentanza studentesca, non più disponibile a partecipare alle riunioni e ai lavori della Sottocommissione. Questo problema, in effetti, è condiviso anche dalla Commissione centrale di Ateneo, in cui è presente un solo rappresentante su tre. Al momento attuale, finalmente, con il nuovo reclutamento di studenti, che è avvenuto secondo una procedura anomala e straordinaria, vale a dire secondo cooptazione proposta dagli stessi studenti, è possibile avviare i lavori.

Punto 1. Analisi della nuova struttura della Relazione annuale predisposta dal PQA

La presidente espone il documento inviato dal PQA contenente le indicazioni per la stesura della Relazione Annuale, sottolineando i cambiamenti rispetto agli anni scorsi che ne modificano la struttura, rendendola semplificata (cioè meno discorsiva) e più facilmente consultabile sia nella prima parte che nell'analisi dei singoli CdS. Viene sottolineato più volte questo aspetto della semplificazione, con indicazioni concrete e specifiche su cosa deve essere inserito nei diversi campi, indicando che i commenti non devono essere descrittivi, ma, al contrario, molto puntuali. Aspetto importante è che la Relazione della CPds deve risultare come un documento indipendente rispetto alle relazioni degli altri organi di qualità, e quindi deve risultare originale: l'originalità deve derivare anche dal fatto che la CPds ha la possibilità di raccogliere altre indicazioni da parte degli studenti, grazie alle assemblee che bisogna convocare, come stabilito dalla CPDS d'Ateneo insieme al PQA (punto 3 all'o.d.g.). Rispetto agli anni scorsi, vanno segnalati i punti di forza di ogni CdS, e non solo le criticità, dando importanza, quindi, anche a ciò che di positivo emerge dall'analisi dei singoli CdS.

Successivamente, viene analizzato, insieme alla sottocommissione, lo schema per la relazione nei vari punti, evidenziando i contenuti di ogni sezione e sottosezione.

Punto 2. Avvio dei lavori della Sottocommissione e definizione cronoprogramma

Per quanto riguarda il secondo punto all'ordine del giorno, la prof.ssa di Pace sottolinea che nella Sottocommissione dovrebbe esserci la presenza di un rappresentante degli studenti per ogni CdS del Dipartimento, ma purtroppo non è così (MEA e MCC, ad esempio, non hanno rappresentanti presenti); di conseguenza, per il lavoro di stesura della relazione ci si avvarrà dell'apporto degli studenti presenti, visto che comunque tutti sono informati in maniera trasversale delle problematiche di tutti i Corsi di Studio, e quindi in grado di coadiuvare la commissione. Si richiede, naturalmente, l'ausilio e l'affiancamento degli studenti per la stesura della relazione, con l'indicazione delle criticità dei CdS e con i possibili suggerimenti di miglioramento.

Successivamente, si procede all'abbinamento docente/studente per il lavoro alla Relazione:

Relazione per il CdS CP: prof. Vincenzo Bavaro con la studentessa Giada Haladich

Relazione per il CdS EA: prof.ssa Giuseppina Notaro con la studentessa Alessia Taurisano

Relazione per il CdS MC: prof.ssa Rossella Pannain con la studentessa Denise Verde

Relazione per il CdS MEA: prof.ssa Antonella Napolitano con la studentessa Rossella Martucci

Relazione per il CdS MCC: prof. Vincenzo Bavaro con la studentessa Alessia Farina

Relazione per il CdS MCS: prof.ssa Lucia Di Pace con la studentessa Marianna Coppeto
Relazione per il CdS MTS: prof.ssa Rossella Pannain con lo studente Andrea Volpe.

Punto 3. Pianificazione delle assemblee di CdS

Come si è detto, per raccogliere quanti più dati possibili e originali per la Relazione annuale (indipendentemente dai risultati dei questionari ANVUR presenti su Sisvaldidat), bisogna trovare delle occasioni per far esprimere gli studenti sulle loro opinioni e sulle richieste che vogliono avanzare. Gli studenti presenti nella Sottocommissione devono cominciare ad allertare gli studenti su questo maxi-evento, così come tutti i docenti possono pubblicizzarlo durante i propri corsi. Si decide di organizzare un'assemblea per tutti i CdS, triennali e magistrali, nello stesso giorno, dedicando la prima parte della mattinata (h. 10:00-11:30) ai CdS triennali e la seconda (h. 11:30-13:00) ai CdS magistrali. Si pensa di poter organizzare l'assemblea negli spazi dell'ex Ruskij Mir, del palazzo Santa Maria Porta Coeli di Via Duomo 219, il giorno 17 novembre p.v. La prof.ssa di Pace si impegna a chiedere la disponibilità di detti spazi e in seguito a informare tutti i componenti della Sottocommissione.

Punto 4. Segnalazioni studenti

La prof.ssa di Pace dà la parola ai rappresentanti presenti, affinché esponano le segnalazioni raccolte dagli studenti dei vari CdS.

Prende la parola Alessia Rita Farina che, a proposito della frequenza ai Seminari e Convegni utili ad acquisire i CFU per le Altre Attività Formative, afferma che gli studenti, soprattutto dei CdS EA e MCC, si sono lamentati per la scarsità dei posti disponibili e per la difficoltà che trovano nell'iscrizione, sia per il basso numero di eventi, sia perché i Coordinatori non accettano tutti i seminari che vengono loro proposti. Sempre per quanto riguarda il CdS MCC, gli studenti hanno lamentato la difficoltà di selezione all'accesso, per i criteri ritenuti troppo selettivi, anche confrontati con quelli di altri CDLM. I docenti della Sottocommissione sottolineano, a questo proposito, ancora una volta l'importanza della presenza di un rappresentante che in sede di consiglio di CdS possa intervenire nelle decisioni ed esporre il punto di vista degli studenti. Inoltre, in maniera trasversale per tutti i CdS, si registra un malcontento generale relativamente alla pulizia delle sedi dell'Ateneo, e all'inadeguatezza delle strutture (mancanza di sedie, banchi rotti, supporti multimediali non funzionanti, ecc.).

Prende la parola la studentessa Rossella Martucci, che riporta la richiesta degli studenti del CdS MEA di anticipare la possibilità di seguire il Tirocinio al I anno, invece che al II anno, come è attualmente. La studentessa afferma che è già stata avanzata la richiesta alla responsabile dei Tirocini, prof.ssa M. A. Giovannini, che però ha dato come unica possibilità quella di poter seguire il Tirocinio all'inizio del secondo anno, senza quindi

aspettare il raggiungimento dei CFU richiesti. La prof.ssa di Pace si informa sulla problematica della sovrapposizione dei corsi, sempre abbastanza presente nel CdS di MEA, e la studentessa Martucci sostiene che continuano ad esserci accavallamenti, soprattutto con il dottorato e con gli insegnamenti a scelta.

Successivamente, interviene la studentessa Marianna Coppeto, che solleva un problema per il CdS di MCS, relativo alla scomparsa dell'esame di Storia greca nell'Ateneo, e di conseguenza all'impossibilità di raggiungere il totale dei CFU per l'insegnamento (classi A12 e A23), visto che non ci sono insegnamenti appartenenti ai settori L-ANT/01 o L-ANT/02 nell'intero Ateneo.

La studentessa Giada Haladich espone un problema sollevato dagli studenti del CdS CP, che riguarda il carico didattico eccessivo dell'insegnamento di Letteratura inglese I (Prof.ssa Vitolo); riferisce anche che a causa del cambiamento di docente dell'esame di Letteratura italiana contemporanea, si era creata una problematica legata alla sostituzione contestuale anche del programma; tuttavia, la studentessa segnala che si sta già provvedendo ad una soluzione.

Interviene la studentessa Denise Verde, che ha raccolto delle segnalazioni tra gli studenti di MC: in particolare, oltre alle problematiche generali di inadeguatezza delle strutture (che riguarda anche il sovraffollamento dei corsi, oltre alla pulizia degli spazi, ecc.), la studentessa sottolinea il disequilibrio tra il numero degli insegnamenti del I semestre del I anno e quelli del II, anche per il numero di esami da poter sostenere a giugno del I anno (visto che gli insegnamenti di Lingua sono annuali). Altra problematica sollevata dagli studenti di questo CdS è la propedeuticità tra gli insegnamenti di Linguistica Generale e di Traduttologia, che chiedono di cancellare.

Infine, Alessia Rita Farina, parlando di segnalazioni degli studenti di EA, afferma che viene richiesto di dividere la convalida tra Tirocinio e Altre Attività Formative, poiché al momento attuale devono essere entrambi portati a termine per poter essere convalidati, e di poter accedere al Tirocinio in tempi diversi da quelli previsti, cioè quando allo studente mancano 5 esami. Ultima segnalazione, che è quella che ricorre spesso e in diverse occasioni tra le richieste degli studenti di EA, è quella di abolire la propedeuticità tra gli esami di Lingua e di Letteratura.

Dopo le diverse segnalazioni dei rappresentanti degli studenti, segue un breve dibattito sui vari argomenti, nel quale i docenti illustrano i motivi di una specifica organizzazione didattica.

Null'altro essendovi da discutere la seduta è tolta alle ore 17:00. Del che è verbale, letto e approvato seduta stante in modalità telematica.

La Presidente

F.to Lucia di Pace

La Segretaria

F.to Giuseppina Notaro