CORSO DI LAUREA IN LINGUA E CULTURA ITALIANA PER STRANIERI

Riunione del Gruppo AQ

Il giorno **venerdì 8 settembre 2023, alle ore 19.00,** si è riunito su piattaforma Teams il gruppo AQ del CdS di Lingua e cultura italiana per stranieri con il seguente punto all'ordine del giorno

1. Analisi e commento della valutazione delle opinioni degli studenti

Per l'A.A. 2021-2022 le opinioni degli studenti sulla qualità della didattica sono state rilevate attraverso la somministrazione di un questionario con 16 quesiti, di cui 5 specificamente dedicati alle modalità in cui si è svolta la didattica on-line, che gli studenti sono invitati a compilare all'atto della prenotazione degli esami. Le schede raccolte per questo Corso di Studio sono state 330. I risultati completi, relativi sia alla performance media dell'intero Corso di Studio, sia alla valutazione dei singoli insegnamenti impartiti, sono elaborati dallo spin off partecipato dell'Università degli Studi di Firenze Valmon s.r.l. e sono consultabili al sito https://sisvaldidat.it/AT-UNIOR/AA-2021/T-0/S-10002/Z-1047/CDL-MCS/TAVOLA

Commento

Il quadro che emerge riguardo alla performance del Corso di Studio nella sua complessità si conferma positivo, con risultati che appaiono spesso superiori alla media del Dipartimento di Studi Letterari Linguistici e comparati a cui il Corso afferisce. Significativo che si registri, nella maggior parte dei casi, un incremento delle valutazioni positive rispetto alla performance del Corso dell'anno precedente.

1) In generale sono espresse valutazioni molto soddisfacenti. Sulla chiarezza con cui sono state definite le modalità di svolgimento dell'esame (D4) il valore è 8.69 rispetto al 2020-21 (8.48). Sulla puntualità nello svolgimento delle lezioni (D5) si è passati a 9.18 rispetto all'anno precedente 8.90. Sulla capacità dei docenti di suscitare interesse per la materia (D6) il valore è 9.02 rispetto all'anno prima (8.62); sulla capacità di esporre in modo chiaro la materia (D7) i dati sono soddisfacenti perché si è passati da 8.55 a 8.80. Sulla coerenza dell'insegnamento effettivamente impartito rispetto a quanto annunciato nei programmi (D9) si è passati da 8.89 a 8.99 per il 2021-22. Circa la disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti e spiegazioni (D10) si è avuto un trend lievemente inferiore all'anno precedente benché molto alto: si è passati da 9.24 a 9.13 del 2021-22.
   Pienamente soddisfacenti i risultati riguardo alla adeguatezza dei materiali didattici per lo studio della materia (D3, da 8.55 dell'anno passato a 8.65 del 2021-22), all'interesse generale degli studenti nei confronti della disciplina (D11 da 8.94 a 8.80 de 2021-22). Stabile il valore delle valutazioni assegnate alla qualità delle attività didattiche integrative (D8 – da 8.31 del 2020-21 a 8.29 del 2021-22).

Lo stato di buona salute del Corso di Studio non emerge solo dai risultati ottenuti in questi nove quesiti, ma anche da due parametri che hanno ottenuto un sensibile miglioramento dei risultati. I due parametri (che erano stati oggetto di particolare attenzione da parte del Consiglio di Corso di Studio e del gruppo AQ negli altri A.A.) sono il D1 e il D2.

2) Per le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (D1), il CdS registra per il 2021-22 un miglioramento a 7.75 (rispetto allo scorso anno, 7.68).

Commento

Questa tendenza alla crescita conforta sul successo dell'adozione dei mezzi correttivi di questi anni che consistono 1) in una particolare attenzione a quegli insegnamenti che avevano suscitato preoccupazione su questo punto; 2) nella scelta dei testi da inserire nei programmi d'esame e 3) nell'individuazione di testi d'esame che funzionino anche da integrazione della preparazione di base, in modo da consentire agli studenti che presentino lacune nella preparazione, di trarre il massimo profitto dalle lezioni. Utile è stata anche l'attività di orientamento iniziale sui social media (Instagram in particolare con dirette e descrizioni del percorso di studio) che ha chiarito quali ambiti disciplinari sarebbero stati alla base delle attività didattiche.

3) Per quanto concerne il carico di studio dell'insegnamento proporzionato ai crediti assegnati (D2) si registra un lieve carico da 8.09 dello scorso anno a 7.99 del 2021-22.
4) I tre quesiti che riguardano il concreto svolgimento della didattica disegnano il profilo di un corpo docente sufficientemente a proprio agio con le piattaforme digitali (molto basso il punto D15 del questionario (4.81 rispetto a 8.13 dell'anno prima) dovuto al fatto che non c'è stata in realtà didattica mista.

Il gruppo AQ si ritiene abbastanza soddisfatto delle valutazioni degli studenti e cercherà di migliorare gli aspetti segnalati dal NdV e dalla CPDS.

Napoli, 08.09.2023

Segretario Verbalizzante
Prof. Riccardo Palmisciano

Fto
La coordinatrice
Prof.ssa Rosa Piro