

II.1.2 Analisi dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento

Denominazione CdS: **Lingue e Culture Comparate (CP)**

A. Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, dei laureandi e dei laureati

Punti di riflessione raccomandati

Le analisi effettuate e le loro interpretazioni sono adeguate?

Le informazioni sulla soddisfazione degli studenti sono effettivamente utilizzate al fine di migliorare la qualità della didattica?

Le modalità di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate?

Il CdS tiene conto degli esiti della rilevazione e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini per migliorare l'organizzazione didattica del corso?

Se ritenuto necessario, indicare problematiche già evidenziate negli anni accademici precedenti e che non sono ancora state risolte.

Fonti consultabili/attività

Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti

Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni

Colloqui con gli studenti

Verbali del Consiglio del CdS

SUA-CdS, sez. qualità, quadri B6, B7

Presidio della qualità di Ateneo, *Relazione su Indagine 2021/2022 di popolazione studentesca e corpo docente riguardo alle attività didattiche; Indagini AlmaLaurea 2022 relative al profilo e l'inserimento occupazionale delle laureate e dei laureati (12 aprile 2023).*

Verbali di precedenti CPDS

Precedenti relazioni annuali CPDS

Punti di forza

- In seguito alla relazione della CPDS 2021 e alla pubblicazione dei risultati dei questionari (Sisvalidat) il CdS ha attentamente analizzato i risultati in diversi organi (Collegio d'area: 25.5.23 e 18.7.23 e gruppo AQ : 26.6. 23 e 14.7.23, dati confermati nella riunione della Sottocommissione dipartimentale dell'8.11.2023).
- Inoltre, il CdS prevede ad ogni suo collegio un punto all'o.d.g "Report Studenti" in cui si discute in itinere di problematiche riportate dai rappresentanti degli studenti o dai docenti stessi in seguito al dialogo quotidiano con gli studenti (verbali CdS).
- Alle opinioni studenti viene dato ampio spazio anche attraverso le attività di una Commissione di Orientamento che opera attraverso un'aula Teams e rappresenta una sorta di sportello per le varie esigenze e istanze che si possono manifestare.
- Il CdS nella compilazione dei quadri B6 e B7 della SUA mostra un'attenta analisi delle opinioni studenti e laureati.
- Il CdS dimostra di aver curato gli aspetti che, alla luce delle rilevazioni, richiedevano maggiore attenzione (nello specifico, l'aspetto delle "conoscenze preliminari, a cui si rimanda nella sezione B).

Criticità evidenziate

- Il numero dei questionari raccolti è diminuito in assoluto (7626 contro gli 8581 dell'anno precedente) ma in percentuale è da leggere in relazione alla diminuzione generale degli iscritti (da 2351 a 2057). Si precisa che questo è un trend relativo all'intero Ateneo.
- I questionari studenti per l'aa 2021-22 non sono presenti nella sezione "Indicatori".

Proposte di miglioramento

- La CPDS invita il CdS a monitorare il caricamento della documentazione concernente il CdS sul nuovo sito d'ateneo (alcuni verbali CdS del 2023 presenti sul vecchio sito sono scomparsi nella trasmigrazione al nuovo sito; la coordinatrice nella riunione con la sottocommissione dipartimentale ha dichiarato di essersi attivata per farli caricare nuovamente, ma allo stato attuale non risultano ancora).
- La CPDS auspica che il grande lavoro di interlocuzione tra la coordinatrice e gli studenti porti ad una maggiore sensibilizzazione per quel che concerne la compilazione dei questionari di valutazione e invita il CdS a continuare l'attività di dialogo così già bene avviata.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Punti di riflessione raccomandati

I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il CdS utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?

Commentare i dati sulla soddisfazione degli studenti (frequentanti e no) con particolare riferimento al quesito 3: «Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?».
Risposte disponibili sulla piattaforma SIS-ValDidat.

Si può anche far riferimento ai suggerimenti contenuti nei questionari degli studenti, e agli eventuali commenti inviati dagli studenti con varie forme al CdS

Commentare i dati sulla soddisfazione degli studenti (frequentanti)

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultabili/attività

Syllabus

Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti

Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureati, sezione 7 (Giudizi sull'esperienza universitaria)

SUA-CdS, sez. qualità, quadri B4, B6

Colloqui con gli studenti

Punti di forza

- Il CdS da anni fornisce agli studenti immatricolati dei seminari introduttivi/propedeutici di carattere metodologico, per agevolare il recupero delle conoscenze in ingresso che costituivano la principale criticità negli anni passati (relazione CPDS 2022, e quadro B6 scheda SUA 2023)
- I dati che emergono sul livello di soddisfazione della didattica (Sisvaldidat) sono tutti estremamente positivi. Quasi tutti i valori sono superiori alla valutazione di 8 ad eccezione di tre quesiti (D1, D2 e D8) che sono comunque positivi e superiori ai valori di 7.50.
- I suggerimenti degli studenti (Sisvaldidat) confermano questi dati: quasi tutti i valori sono stabili o in decrescita e spesso con valori inferiori al 15%. In particolare si segnala il calo di uno dei due valori più significativi, S1 (alleggerire il carico didattico) da 31.43 a 29.4.

Criticità evidenziate

- Un dato critico, relativamente agli ausili didattici, è che le postazioni informatiche sono considerate di

numero inadeguato dal 73.1% dei laureati (dati Almalaurea). Questa problematica non può essere risolta dal CdS.

- Le valutazioni sulle aule, postazioni informatiche e attrezzature, colte attraverso la rilevazione Almalaurea (laureati 2022) sono lontane, come negli anni scorsi, dal risultare soddisfacenti. Colpisce in particolare il giudizio sulle aule, struttura primaria della formazione, giudicata “raramente adeguata” dal 59.9% degli intervistati. I problemi legati alle carenze delle infrastrutture non sono, con tutta evidenza, responsabilità del CdS.
- I dati di Almalaurea restituiscono un’immagine di parziale criticità del CdS in relazione ai due quesiti “Siete complessivamente soddisfatti del Corso?” (decisamente sì il 32.7%, più sì che no il 61.3%) e “Si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso dell'Ateneo?” (57.7). Nonostante i valori aggregati siano positivi, si nota che ci sono significativi margini di miglioramento.

Proposte di miglioramento

- Anche in considerazione della più facile consultazione del Syllabus dei singoli insegnamenti attraverso la funzione Unifind del nuovo sito, la CPDS invita il CdS a procedere ad un capillare monitoraggio delle schede d’insegnamento, e di portarle come punto all’o.d.g. di un Consiglio di CdS.
- I canali di interazione con gli studenti possono costituire momenti importanti per l’individuazione delle cause che hanno portato ad un giudizio non complessivamente soddisfacente

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Punti di riflessione raccomandati

I metodi di verifica delle conoscenze acquisite (test in itinere, test finale, prova orale, ecc.) sono coerenti con i risultati di apprendimento attesi?

Fonti consultabili

Rilevazione opinioni studenti (SIS-ValDidat)

Indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1, C2

Syllabus

Eventuali rilevazioni condotte dai CdS ed eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti

Punti di forza

- Il CdS, nella scheda SUA, quadro A4.b, definisce in modo molto chiaro i risultati attesi dal percorso formativo anche in relazione alle specifiche prove di accertamento. Nel Regolamento del CdS (SUA, quadro B1), all’ art. 7 - Esami e verifiche di profitto, sono esposti in modo estremamente dettagliato tutti gli aspetti concernenti le prove di accertamento delle conoscenze acquisite.
- Il giudizio degli studenti sul quesito D4 (le modalità di esame sono state definite in modo chiaro) mantiene un valore di piena soddisfazione, sebbene in lieve decrescita rispetto allo scorso anno (da 8,32 a 8,17).
- Il suggerimento degli studenti di S8 (inserire prove intermedie), una delle criticità degli anni scorsi, sebbene ancora presente è in decrescita ed è passato da 31.1 a 29.5.

Criticità evidenziate

- La CPDS rileva che la valutazione degli studenti rispetto al “carico didattico” (D2) fa registrare un discreto decremento, passando dall’ 8.32 dell’anno scorso al 7.84 del 2022. Questo dato si combina con il decremento del D4, iniziando la percezione di un certo tasso di difficoltà nel superamento degli esami.
- Sulla valutazione media relativa al “carico didattico” influiscono le valutazioni basse di pochi insegnamenti, sui quali il CdS è chiamato ad intervenire.

- Alcune criticità riguardanti in particolare gli esami scritti di alcune lingue sono esposte nella sezione di Dipartimento.
- Dai dati Almalaura (laureati 2022) emerge che i giudizi sull'organizzazione degli esami non sono positivi: il 29.9% dei laureati la ritiene soddisfacente per meno della metà degli insegnamenti e l'8.5% quasi mai soddisfacenti. La CPDS non può non considerare che la coorte dei laureati 2022 ha vissuto in tutto l'emergenza covid e la DAD e ne sia dunque stata relativamente penalizzata.

Proposte di miglioramento

- La CPDS ipotizza che la didattica in forma ibrida, erogata durante l'a.a. 2021-22, abbia influito negativamente sul tempo a disposizione degli studenti (peggiorando la situazione di totale didattica online dell'anno precedente); questa condizione potrebbe aver determinato la percezione di un carico di studio eccessivo. Tuttavia, il valore D2 è un indicatore da monitorare, attraverso discussioni collegiali e monitoraggio da parte dei coordinatori degli insegnamenti da cui emergono maggiori criticità.
- La CPDS precisa ancora una volta che l'eventuale introduzione di prove intercorso richiederebbe di essere normata almeno a livello dipartimentale e non come iniziativa del singolo CdS.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Punti di riflessione raccomandati

Il CdS, nella Scheda di monitoraggio annuale, ha esaminato e valutato tutti gli indicatori di valutazione? Ha indicato azioni di miglioramento adeguate?

Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sul CdS negli anni successivi?

Il CdS ha applicato i suggerimenti riportati nella Relazione della CPDS?

Fonti consultabili

Scheda di Monitoraggio Annuale

Rapporto di Riesame ciclico

Scheda SUA-CdS, sez. qualità, quadro D4

Relazione della CPDS

Punti di forza

- Il commento alla SMA 2022 (11.12.23) analizza in modo chiaro e rigoroso tanto i punti di forza quanto le criticità del CdS. In particolare, i dati positivi sull'internazionalizzazione e sul rapporto studenti/docenti, e il tasso di occupazione dei laureati ad un anno dal titolo (57.3 contro i 45.6 del 2021) sono una chiara risposta alle osservazioni puntuali della Scheda del Riesame 2022 che appunto vedeva in essi le criticità maggiori. Questi valori, che sono in significativa crescita, segnalano che il dialogo aperto con le realtà lavorative si sta mostrando efficace.
- La SMA analizza puntualmente i risultati in merito al calo del numero di laureati che si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS, leggendolo contestualmente all'emergenza e alla DAD.
- Il Rapporto di Riesame ciclico è stato analizzato nella Relazione dello scorso anno, alla quale si rimanda. In questa sede, si ricorda sinteticamente che il Rapporto individuava ed analizzava tutti i parametri di monitoraggio della didattica.

Criticità evidenziate

- Sebbene la SMA sottolinei giustamente il notevole aumento dei laureati in corso (50.2% contro il 40% del 2021), questo aumento cela comunque la sfida costituita dallo studio delle lingue dell'Asia, che è confermato anche nella criticità riguardo al raggiungimento dei 40 CFU entro il primo anno e il tasso di abbandono verso il secondo anno (commento alla SMA 11.12.23). Le lingue asiatiche spesso caratterizzano il CdS, ma è proprio rispetto a queste che gli studenti non hanno conoscenze pregresse e che spesso determinano un rallentamento del percorso degli studenti. Questi insegnamenti che sono mutuati da un altro Dipartimento presentano sfide particolari per il monitoraggio, a cui il CdS è chiamato a rivolgere particolare attenzione

Proposte di miglioramento

- La CPDS apprezza le analisi e gli sforzi del CdS nell'affrontare le criticità individuate, e confida che l'istituzione, nell'ultimo anno, di una commissione di otto docenti per il tutoraggio e l'orientamento degli studenti in tre fasi (ingresso, itinere e fuori corso), se efficacemente pubblicizzata, possa iniziare a dare i suoi frutti già a partire dal prossimo anno.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni contenute nella pagina web relativa al CdS sono complete e aggiornate?

Le informazioni presenti sui principali siti istituzionali (Universitaly, AlmaLaurea, etc.) sono aggiornate?

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso? Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

Fonti consultabili/attività

Scheda SUA-CdS, sezione qualità, quadri A (tutti), B1, B2, B5

Syllabus

Pagine web Universitaly etc.

Colloqui con gli studenti

Punti di forza

- Le informazioni contenute nella pagina web del CdS sono chiare ed esaustive per quanto concerne gli obiettivi formativi e gli sbocchi occupazionali e tali informazioni sono aderenti ai quadri SUA.
- Con il link a Course Catalogue, rispetto al passato, sono immediatamente consultabili indicazioni utili per gli studenti, come orari delle lezioni ecc.

Criticità evidenziate

- La sezione relativa ai verbali del CdS attualmente è ferma al febbraio 2023. La coordinatrice è consapevole che nel passaggio al nuovo sito l'archivio dei verbali online è sparito e sta lavorando per recuperarlo e caricarlo nuovamente.
- La sezione Assicurazione Qualità non è aggiornata, ma ferma al 2022.
- I verbali relativi agli incontri con i portatori di interesse sono fermi al 2022.

Proposte di miglioramento

- Come già segnalato nella Relazione dello scorso anno, la CPDS, per quanto consapevole del fatto che i CdS non siano responsabili del caricamento della documentazione concernente il CdS sul sito d'ateneo, auspica che ogni CdS dedichi maggiore attenzione a questo aspetto.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Sentiti gli studenti e visti gli indicatori di monitoraggio, vi sono ulteriori segnalazioni e proposte della CPDS per il miglioramento del CdS?

Fonti consultabili/attività

Scheda di Monitoraggio annuale

Colloqui con gli studenti

Indagine sull'opinione degli studenti

Indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni

Dati sulla condizione occupazionale di contesto (scorporati per unità amministrativa, classe di età, titolo di studio e genere) forniti dal portale *I.Stat* (dati.istat.it)

Analizzando le diverse fonti, il CdS non sembra presentare particolari criticità.

Anche gli studenti, presenti nell'Assemblea del 17.11.2023 hanno dichiarato soddisfazione riguardo al Corso e espresso apprezzamento per i miglioramenti riguardanti l'organizzazione degli orari dei corsi con un minor numero di accavallamenti.

L'unica ulteriore segnalazione di rilievo, da parte degli studenti, emersa sia negli incontri informali che nei collegi di CdS (25.5.23) è l'aumento degli studenti pendolari con le province limitrofe, a causa della scarsità e del costo degli alloggi in città. Questo aspetto critico non è ovviamente gestibile dal CdS, ma si auspica che il Dipartimento e l'Ateneo ne monitorino le possibili conseguenze sulla partecipazione attiva alla didattica e alla comunità universitaria, e adottino strategie per contrastarla laddove possibile.