



UNIVERSITÀ DI NAPOLI L'ORIENTALE

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI TIPO "B" – SETTORE CONCORSUALE 10/A1 (S.S.D. L-ANT/07) – DIPARTIMENTO DI ASIA AFRICA E MEDITERRANEO, INDETTA CON D.R. N. 117 DEL 12/02/2024 – D.M.795/2023

ALLEGATO 1

Criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione predetermina i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni tenendo conto, come previsto dall'art.7 del Bando, dei parametri e dei criteri di cui al D.M. 243/2011.

La Commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

- **TITOLI:** fino ad un massimo, complessivo, di 60 punti attribuibili a
 - a) titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 2 sulla base dei seguenti criteri:
(punti 2 per dottorato congruente al SSD; punti 1 per dottorato non congruente)
 - b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 22, sulla base dei seguenti criteri:
(2 punti titolarità corso per a.a. Università straniera; 1.5 punti per titolarità corso per a.a. e 0.5 per corso laboratoriale per a.a. Università italiana; 0.25 punti per ogni tesi di dottorato seguita in supervisione; 0.10 punti per ogni tesi di laurea triennale o magistrale seguita come relatore. Tutti i punteggi si riferiscono a attività didattiche congruenti con il SSD oggetto della valutazione)
 - c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, comprensiva dell'attività svolta in qualità di assegnista e contrattista ai sensi dell'art. 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsista post dottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398 e di contrattista ai sensi dell'art. 1, comma 14, della stessa legge 230/2005, fino ad un massimo di punti 15, sulla base dei seguenti criteri:
(2 punti per ogni anno di Rtda; 1 punto per ogni anno in cui ha svolto attività come assegnista di ricerca; 0.5 per ogni anno in cui ha svolto attività con borse (anche post dottorato/contratti di

ricerca. Tutti i punteggi si riferiscono a attività di formazione o ricerca congruenti con il SSD oggetto della valutazione).

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 12, sulla base dei seguenti criteri:

(1.5 punti per ogni direzione/codirezione di progetto internazionale o progetto nazionale vinto a seguito di bando; 1 per ogni direzione/codirezione di progetto nazionale; 0.25 per ogni partecipazione a progetti internazionali e 0.10 nazionali. Tutti i punteggi si riferiscono a gruppi di ricerca congruenti con il SSD oggetto della valutazione)

- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 8, sulla base dei seguenti criteri:

(0.75 punti per organizzazione/co-organizzazione convegno; 0.50 partecipazione come relatore/trice a convegno internazionale e 0.10 per convegno nazionale. Tutti i punteggi si riferiscono a convegni/congressi congruenti con il SSD oggetto della valutazione)

- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di punti 1, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, rilevanza dell'istituzione conferente il premio, numero.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:** fino ad un massimo di punti 40, attribuiti dalla Commissione sulla base dei seguenti criteri:

- I. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

(Monografia pienamente originale, innovativa e metodologicamente rigorosa: punti 1,5; monografia parzialmente originale, innovativa e metodologicamente rigorosa: punti 0,5; Monografia scarsamente originale, innovativa e metodologicamente rigorosa: punti 0,2.

Tesi di dottorato: pienamente originale, innovativa e metodologicamente rigorosa: punti 1,5; parzialmente originale, innovativa e metodologicamente rigorosa: punti 0,5; scarsamente originale, innovativa e metodologicamente rigorosa: punti 0,2.

Articolo pienamente originale, innovativo e metodologicamente rigoroso: punti 1; articolo parzialmente originale, innovativo e metodologicamente rigoroso: punti 0,2; articolo scarsamente originale, innovativo e metodologicamente rigoroso: punti 0,1)

- II. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

(contributo pienamente congruente: punti 0,5; contributo parzialmente congruente: punti 0,25; contributo per nulla congruente punti 0,1)

III. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

(articolo in rivista di fascia A o in Atti di Convegno internazionale o in monografia in serie/collana con peer review di ampia diffusione: punti 0,5; articolo in rivista scientifica o in miscellanea/Atti di Congresso nazionale o tesi di dottorato: punti 0,25; monografia in serie/collana senza peer review e a bassa diffusione: punti 0,15)

IV. determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

(apporto individuale chiaramente determinato = punti 0,5 (apporto individuato attraverso la firma o altri chiari indicatori utili per individuare l'autorialità); apporto individuale non chiaramente determinato = punti 0,1)

Pertanto ogni pubblicazione verrà valutata in base alla somma dei punteggi ricevuti nei 4 indicatori sopra indicati.

La Commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese si svolgerà mediante un colloquio che verte sulla attività scientifica della/del candidata/o.

La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri: ampiezza del vocabolario, ricchezza sintattica, qualità della pronuncia, scorrevolezza.

PRESIDENTE Prof. Mauro Menichetti

COMPONENTE Prof.ssa Patrizia Basso

SEGRETARIO Prof. Giuseppe Lepore