

II.1.2 Analisi dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento

Denominazione CdS: **Lingue, Letterature e Culture dell'Europa e delle Americhe**

A. Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, dei laureandi e dei laureati

Punti di riflessione raccomandati

Le analisi effettuate e le loro interpretazioni sono adeguate?

Le informazioni sulla soddisfazione degli studenti sono effettivamente utilizzate al fine di migliorare la qualità della didattica?

Le modalità di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate?

Il CdS tiene conto degli esiti della rilevazione e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini per migliorare l'organizzazione didattica del corso?

Se ritenuto necessario, indicare problematiche già evidenziate negli anni accademici precedenti e che non sono ancora state risolte.

Fonti consultabili/attività

Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti

Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e

5 anni Colloqui con gli studenti

Verbali del Consiglio del CdS

SUA-CdS, sez. qualità, quadri B6, B7

Presidio della qualità di Ateneo, *Relazione su Indagine 2021/2022 di popolazione studentesca e corpo docente riguardo alle attività didattiche; Indagini AlmaLaurea 2022 relative al profilo e l'inserimento occupazionale delle laureate e dei laureati (12 aprile 2023).*

Verbali di precedenti CPDS

Precedenti relazioni annuali

CPDS

Punti di forza

- Le analisi effettuate sui questionari degli studenti, dei laureandi e dei laureati appaiono adeguate. Il CdS appare molto attento alle valutazioni degli studenti e dei laureati (v. verbale Consiglio di CdS del 13 luglio 2023).

- La Coordinatrice, in diverse occasioni, ha posto l'attenzione sull'importanza dei questionari di valutazione degli studenti, anche attraverso il coinvolgimento dei docenti afferenti per una sempre maggiore sensibilizzazione alla compilazione delle schede e ha ricordato che è necessario visualizzare gli esiti della rilevazione sulle opinioni degli studenti, esortandoli a prendere provvedimenti in caso di criticità.

- Le informazioni sulla soddisfazione degli studenti sono utilizzate al fine di migliorare la qualità della didattica.
- I valori delle medie di quasi tutti i quesiti sono superiori rispetto alla rilevazione dell'anno precedente (tranne per le domande D12 e D15).
- Nei quadri B6 e B7 della SUA-CdS, si esaminano in modo molto puntuale i dati risultanti dalle opinioni studenti, anche in diacronia, esponendo anche le eventuali azioni correttive rispetto alle criticità evidenziate nelle opinioni degli studenti.
- Il CdS è attento alle criticità sollevate dagli studenti, come si rileva dalla discussione presente nel verbale del Consiglio di CdS del 25 gennaio 2023, in cui si affronta una questione riguardante un'annualità di un insegnamento pluriennale sollevata da una folta rappresentanza di studenti/esse.

Criticità evidenziate

- È stato valutato solo il 97,1% degli insegnamenti (negli anni precedenti si era raggiunto il 100%)
- È calato vistosamente il numero delle schede compilate: da 6015 schede, di cui 5795 compilate, dell'anno precedente a 4657, con 402 schede nulle, di quest'anno. Si precisa, però, che questo è un trend relativo all'intero Ateneo.
- I risultati delle opinioni degli studenti, in generale, non appaiono adeguatamente pubblicizzati e resi visibili sulla pagina del CdS.

Proposte di miglioramento

- Come già suggerito nella Relazione dello scorso anno, la CPDS ritiene che sia utile e fondamentale educare gli studenti (soprattutto quelli di primo anno) sull'utilità degli strumenti di valutazione della didattica, prevedendo all'interno del CdS momenti dedicati, oltre che durante le lezioni in aula.
- Si consiglia di dedicare uno spazio apposito sulla pagina del CdS dove vengano pubblicate e pubblicizzate i risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, in modo da poterle rendere accessibili a chiunque voglia usufruirne.
- La CPDS auspica che tutte le azioni previste dal CdS vengano attuate come da programma e divengano sempre più incisive, grazie anche al coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti, con cui è fondamentale mantenere un dialogo costante e proficuo.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Punti di riflessione raccomandati

I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il CdS utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?

Commentare i dati sulla soddisfazione degli studenti (frequentanti e no) con particolare riferimento al quesito 3: «Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?». Risposte disponibili sulla piattaforma SIS-ValDidat.

Si può anche far riferimento ai suggerimenti contenuti nei questionari degli studenti, e agli eventuali commenti inviati dagli studenti con varie forme al CdS

Commentare i dati sulla soddisfazione degli studenti (frequentanti)

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti

[consultabili/attività](#)

Syllabus

Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti

Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureati, sezione 7 (Giudizi sull'esperienza universitaria) SUA-CdS, sez. qualità, quadri B4, B6

Colloqui con gli studenti

Punti di forza

- I quadri B4 della Sua-CdS, relativi alle aule, biblioteche, laboratori, ecc. sono debitamente compilati, e presentano tutte il pdf aggiornato con le informazioni relative al quadro.
- Il valore del quesito D3, relativo al materiale didattico, fa registrare un lievissimo incremento (da 8,13 dell'a.a. precedente a 8,18 di quest'anno). Anche la sezione dei Suggerimenti riporta dati positivi rispetto agli obiettivi di apprendimento: tutti i punti (tranne S8) vedono un abbassamento della richiesta di miglioramento nei vari aspetti trattati.
- Dall'indagine Almalaurea sui laureati 2022, emerge che una percentuale dell'81% (risultante dalla somma di coloro che hanno risposto "decisamente sì" e "più sì che no") ha ritenuto nel complesso il carico di studio adeguato alla durata del Corso di studio. I laureati del CdS, inoltre sono soddisfatti del corso di laurea (91,7%) e il 65,9% si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS. Questo dato positivo viene confermato anche nell'audizione tenuta con il CdS il 23 febbraio 2023, in cui si sottolinea l'elevata percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS rispetto al dato di Ateneo, dell'area geografica e del quadro nazionale.
- Il gruppo AQ del CdS effettua annualmente un monitoraggio delle schede di insegnamento (Verbale gruppo AQ del 20.07.2023). Inoltre, la Coordinatrice del CdS effettua sempre una sensibilizzazione circa la compilazione da parte dei docenti, sia per la scadenza entro cui inviare le schede, sia per ciò che riguarda il loro contenuto (Verbale Consiglio CdS 13.07.2023).
- Per ciò che riguarda gli spazi, la valutazione dei laureati sulle biblioteche è decisamente positiva.

Criticità evidenziate

- Dai dati AlmaLaurea sui laureati del 2022, risulta, ancora una volta, un annoso e gravoso problema riguardante le aule dell'Ateneo, che vengono ritenute raramente o mai adeguate dal 55,6%, mentre solo il 7,3% le giudica "sempre o quasi sempre adeguate" (si rileva tuttavia un decremento dei valori percentuali). Questi valori migliorano per le postazioni informatiche e le valutazioni sulle attrezzature per le altre attività didattiche, anche se la maggior parte dei laureati del CdS (54,6%) ritiene inadeguati gli spazi dedicati allo studio individuale. Si tratta di una problematica ampiamente nota a livello di Ateneo, che però si riflette nello specifico sul gradimento del CdS.

Proposte di miglioramento

- La CPDS, non potendo avanzare proposte di soluzione su aspetti problematici connessi alle strutture, chiede che Polo Didattico e docenti si sensibilizzino su questa criticità, curando l'organizzazione degli orari e degli spazi delle lezioni non solo in fase di avvio delle attività didattiche, ma anche in itinere per monitorare e valutare possibili aggiustamenti sulla base della effettiva frequenza degli studenti, in modo da ridistribuire l'assegnazione delle aule con maggiore capienza ai corsi più frequentati, azione questa già messa in atto quest'anno, grazie alla sinergia tra la Coordinatrice del CdS e l'Ufficio didattica del DLLC.

Punti di riflessione raccomandati

I metodi di verifica delle conoscenze acquisite (test in itinere, test finale, prova orale, ecc.) sono coerenti con i risultati di apprendimento attesi?

Fonti consultabili

Rilevazione opinioni studenti (SIS-ValDidat)

Indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1, C2

Syllabus

Eventuali rilevazioni condotte dai CdS ed eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti

Punti di forza

- Dall'esame della scheda SUA-CdS, le conoscenze richieste in ingresso risultano chiaramente individuate e descritte. Si esplicitano in modo chiaro le modalità di ammissione. Si descrivono anche le azioni mirate di tutorato e di recupero di carenze in ingresso attraverso il supporto di materiali integrativi online da somministrare entro il primo anno.
- Il CdS, nella scheda SUA, definisce in modo abbastanza chiaro gli obiettivi formativi, suddividendo nel quadro A4.b.2 le discipline del percorso formativo in tre aree ben definite (linguistico-letteraria, critico-metodologica e discipline storico-culturali areali).
- Il valore relativo al carico di studio (D2) continua a registrare un lieve aumento (da 7,50 a 7,71), indice di un lavoro controllo dei programmi e di adeguamento alle esigenze degli studenti.
- Il valore del quesito D4 relativo alle modalità di esame registra un aumento: dal 7,84 dell'a.a. precedente all'8,16 di quest'anno, superiore anche al valore dipartimentale.
- Come detto in precedenza, quasi tutti i valori delle percentuali dei suggerimenti vedono un netto miglioramento, registrando un calo nella scelta da parte degli studenti.
- Dai dati AlmaLaurea risulta che gli studenti laureati del CdS ritengono soddisfacente l'organizzazione degli esami (sempre o quasi sempre per il 20,5% e per più della metà degli esami per il 44,9%) e hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (81%).

Criticità evidenziate

- Una delle problematiche che riguarda il CdS, emersa anche in occasione dell'Assemblea del 17.11.2023, è il sussistere dell'esistenza della propedeuticità verticale tra gli esami di Lingua e quelli di Letteratura, a differenza di altri corsi di laurea del Dipartimento che hanno deciso di eliminarla. Questa condizione, secondo la platea studentesca del CdS, rallenterebbe le carriere degli studenti, portandoli anche a volte ad arrivare fuori corso. Su questo punto il CdS si è pronunciato in passato, in occasione della consultazione effettuata con la platea studentesca in occasione del Riesame ciclico (verbale 29 settembre 2022), e la Coordinatrice continua a restare ferma sull'idea di non abolirla, per garantire alla platea studentesca una carriera che abbia una preparazione graduale e coerente.
- Relativamente a criticità nel superamento degli esami scritti di alcune lingue (ad es. lingua tedesca) si rimanda alla parte dipartimentale.
- Si continua a registrare un aumento del valore percentuale del suggerimento sull'inserimento delle prove d'esame intermedie (35,73% di quest'anno rispetto al 34,71% dell'a.a. precedente), valore superiore anche alla media di Dipartimento. Il CdS si era interrogato in passato sul possibile inserimento delle prove intermedie (Collegio di Area didattica di Lingue, Letterature e Culture del 17.02.2021 e Consiglio di CdS EA del 22.07.2021), ma senza prendere delle vere e proprie decisioni risolutive rispetto all'argomento.

Proposte di miglioramento

- Per ciò che riguarda la propedeuticità, la CPDS suggerisce di effettuare un monitoraggio sulle carriere degli studenti per verificare se la sussistenza della correlazione tra esami di Lingua e Letteratura rallenti o blocchi effettivamente il loro percorso di studi, come d'altronde il CdS già fa per ciò che riguarda gli studenti fuori corso, grazie all'apposita commissione (v. verbale Consiglio di CdS del 13 luglio 2023).
- La CPDS precisa, come già fatto nelle relazioni degli scorsi anni, che l'eventuale introduzione di prove intercorso richiederebbe di essere normata almeno a livello dipartimentale e non come iniziativa del singolo CdS. Dunque, il CdS può, se ritiene opportuno, suggerirne la discussione in Consiglio di Dipartimento, per affrontare questa pressante richiesta da parte degli studenti.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Punti di riflessione raccomandati

Il CdS, nella Scheda di monitoraggio annuale, ha esaminato e valutato tutti gli indicatori di valutazione? Ha indicato azioni di miglioramento adeguate?

Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sul CdS negli anni successivi?

Il CdS ha applicato i suggerimenti riportati nella Relazione della CPDS?

Fonti consultabili

Scheda di Monitoraggio Annuale

Rapporto di Riesame ciclico

Scheda SUA-CdS, sez. qualità, quadro D4

Relazione della CPDS

Punti di forza

- Nella scheda di monitoraggio annuale del 2022, il CdS ha esaminato e valutato tutti gli indicatori in modo puntuale e attento, mettendo in evidenza criticità e punti di forza del Corso di laurea, con un'analisi che presenta una stretta attinenza con i dati utilizzati. Ha indicato le azioni di miglioramento messe già in campo, che hanno portato a effettivi riscontri negli indicatori, e quelle da effettuare per migliorare ancor di più l'andamento del CdS. La redazione della SMA è stata effettuata in sede di Riunione del Gruppo AQ del CdS il 27.11.2021 (v. verbale); il commento e l'approvazione della SMA sono avvenute in sede di Consiglio del Corso di Laurea del 7.12.2023.
- Il Rapporto di Riesame ciclico è stato commentato nella Relazione 2022 (a cui si rimanda nel dettaglio): in esso CdS ha individuato e analizzato diverse criticità individuando anche azioni migliorative, alcune già messe in atto, altre ancora in fase di progettazione. Nel quadro D4 della Sua-CdS individua e analizza le diverse criticità individuando anche le azioni migliorative, alcune già messe in atto, altre ancora in fase di progettazione.
- Gli indicatori su cui il CdS ha lavorato e che hanno avuto un effettivo miglioramento nell'ultimo anno sono la regolarità delle carriere, che fa registrare un lieve miglioramento, l'internazionalizzazione e il rapporto del numero docenti-studenti, che vedono un innalzamento dei valori.
- Il CdS ha preso in considerazione i suggerimenti riportati della Relazione della CPDS nel Consiglio di Corso di Laurea del 13 luglio 2023.

Criticità evidenziate

- Continuano a permanere criticità che riguardano l'attrattività del corso per studenti provenienti da altre Regioni e l'occupabilità. Per quanto riguarda quest'ultima, la CPDS è tuttavia consapevole del costante rapporto che il CdS ha con i Portatori di interesse (verbale del 22.03.2023) e apprezza anche i seminari professionalizzanti organizzati ogni anno esclusivamente per gli studenti EA (Verbale gruppo AQ del 29.06.2023). L'internazionalizzazione, inoltre, nonostante il miglioramento registrato nell'ultimo anno, resta uno dei punti deboli del CdS, da continuare a monitorare con attenzione.

Proposte di miglioramento

- Come per gli anni scorsi, la CPDS raccomanda di tenere bene in conto, e sin da subito, le azioni da mettere in campo, col proposito di pervenire rapidamente a risultati sempre più concreti. Per ciò che riguarda le criticità evidenziate nella Scheda di monitoraggio, si consiglia di dare molta importanza all'orientamento nei confronti degli studenti, nei tre step della carriera (ingresso, itinere e uscita), per accompagnarli anche alla scelta di richiedere la Borsa Erasmus+ studio e aumentare così il carattere internazionale della loro preparazione universitaria; di incrementare il numero di incontri tra i docenti del CdS e i portatori di interesse, organizzando consultazioni anche con gli studenti, per renderli consapevoli delle possibilità di sbocchi professionali derivanti dall'offerta formativa del CdS; di ampliare le azioni di orientamento in ingresso su tutto il territorio nazionale e all'estero, per far conoscere le peculiarità del CdS anche fuori regione e aumentarne l'attrattiva.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni contenute nella pagina web relativa al CdS sono complete e aggiornate?

Le informazioni presenti sui principali siti istituzionali (University, AlmaLaurea, etc.) sono aggiornate?

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso? Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

Fonti consultabili/attività

Scheda SUA-CdS, sezione qualità, quadri A (tutti), B1, B2, B5

Syllabus

Pagine web University etc.

Colloqui con gli studenti

Punti di forza

- Le informazioni riportate nella SUA-CdS sono sufficientemente dettagliate, complete e aggiornate. La descrizione del Corso di studio in breve, e le informazioni presenti nei quadri A, B2 e B5 della SUA sono corrette, complete e fruibili. Anche la Sez. Amministrazione è compilata e aggiornata in tutte le sue parti.

- Le informazioni contenute nella pagina web del CdS appaiono complete e aggiornate. Ugualmente aggiornate le informazioni sul CdS presenti sui principali siti istituzionali, come AlmaLaurea; anche il link con University è funzionante e rimanda alla pagina del Corso.

- Si riscontra una corrispondenza tra quanto riportato nella scheda SUA e l'effettiva organizzazione didattica del Corso.

Criticità evidenziate

- Nonostante il fatto che quasi tutti i documenti relativi all'Assicurazione Qualità del CdS e i verbali delle varie riunioni del gruppo AQ e del Consiglio di Cds siano presenti sul nuovo sito, manca l'aggiornamento della sezione Indicatori (Indagine laureati e Questionari docenti/studenti dell'ultimo anno), l'audizione con il NdV e l'ultima relazione del NdV.

Proposte di miglioramento

- Si suggerisce di monitorare continuamente l'aggiornamento della pagina web del CdS, in sinergia con l'Ufficio didattica preposto, e di rendere ancor più accessibili e immediate le informazioni relative al CdS, soprattutto per utenti appena entrati nel sistema universitario, e gli eventuali interlocutori esterni.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Sentiti gli studenti e visti gli indicatori di monitoraggio, vi sono ulteriori segnalazioni e proposte della CPDS per il miglioramento del CdS?

Fonti consultabili/attività

Scheda di Monitoraggio annuale

Colloqui con gli studenti

Indagine sull'opinione degli studenti

Indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni

Dati sulla condizione occupazionale di contesto (scorporati per unità amministrativa, classe di età, titolo di studio e genere) forniti dal portale *I.Stat* (dati.istat.it)

Ciò che si evince dall'analisi delle diverse fonti prese in considerazione è che il CdS EA non sembra presentare particolari criticità. Il gradimento, sia degli studenti attuali, che dei laureati a 1, 3 e 5 anni, risulta essere alto e costante nel tempo.

La CPDS, tuttavia, consiglia di prendere seriamente in considerazione le rimostranze degli studenti riguardo alla propedeuticità degli esami di Lingua e Letteratura, che potrebbero influire in maniera profonda sul gradimento del CdS.