

II.1.2 Analisi dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento

Denominazione CdLM: Letterature e Culture Comparate (MCC)

A. Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, dei laureandi e dei laureati

Punti di forza

- I risultati delle valutazioni degli studenti sono tutti in linea con quelli dell'anno scorso e abbondantemente sopra i valori di 8, ad eccezione di D1 (conoscenze preliminari) e D2 (carico di studio) rispettivamente a 7.85 e 7.83, dunque valori comunque positivi (valori di soddisfazione confermati da AlmaLaurea, per cui il 90.6% considera adeguato il carico didattico e il 92.2% si ritiene soddisfatto dal CdLM).
- In seguito alla relazione della CPDS del 2022 e alla pubblicazione dei risultati dei questionari (sisvalidat) il CdLM ha attentamente analizzato i risultati (scheda SUA, quadro B6 e verbale Collegio d'area del 18.7.23).
- Il CdLM si riunisce frequentemente come Collegio d'area con il CdS in Lingue e Culture Comparate (CP), e prevede ad ogni suo collegio un punto all'o.d.g "Report Studenti" in cui si discute in itinere di problematiche riportate dai rappresentanti degli studenti o dai docenti stessi in seguito al dialogo quotidiano con gli studenti (verbali CdS).
- La CPDS apprezza, e considera un punto di forza, l'iniziativa di creare una Aula Teams dedicata al CdS, utile sia per gli incontri tra studenti e Portatori di Interesse, sia per avere un rapporto più diretto con gli studenti iscritti, che si rende tanto più necessario in considerazione del fatto che il CdS non ha rappresentanti studenti (attività riferite dal coordinatore nella riunione sottocommissione DLLC, verbale 08.11.23).
- Il CdS nella compilazione dei quadri B6 e B7 della SUA mostra un'attenta analisi delle opinioni studenti e laureati. Tuttavia al tempo della stesura della SUA i dati AlmaLaurea erano quelli del 2021. I Dati aggiornati al 2022 sono presi in esame dalla scheda SMA.
- Il CdS dimostra di aver affrontato gli aspetti che, alla luce delle rilevazioni, richiedevano maggiore attenzione (nello specifico, l'aspetto delle conoscenze preliminari, a cui si rimanda nella sezione B).

Criticità evidenziate

- Il numero dei questionari raccolti è diminuito in assoluto (821 contro i 933 dell'anno precedente) ma in percentuale è da leggere in relazione alla diminuzione generale degli iscritti (da 76 a 58). Si precisa che questo è un trend relativo all'intero Ateneo. Nella SMA si parla di un'inversione di tendenza con dati aggiornati al novembre 2023 con 70 immatricolati.
- Le schede bianche sono aumentate a 129, da 86 del 2021.
- I verbali delle riunioni CdLM non sono visibili sulla pagina del sito, né sono visibili le opinioni studenti nella sezione "Indicatori".
- La mancanza di un rappresentante degli studenti è di per sé un vuoto importante, laddove la sua presenza e azione incisiva potrebbe portare ad una maggiore sensibilizzazione nel completamento dei questionari

Proposte di miglioramento

- La CPDS invita a creare momenti collegiali di discussione dei risultati delle valutazioni studenti, e di insistere, anche all'interno delle attività di didattica, sull'importanza della compilazione dei questionari da parte degli studenti, auspicando che nelle prossime elezioni il CdS abbia un rappresentante

- La CPDS invita il CdLM a monitorare il caricamento della documentazione concernente il CdS sul nuovo sito d'ateneo (i verbali CdS del 2023 presenti sul vecchio sito sembrano scomparsi nella traslazione al nuovo sito, mentre tutti gli altri verbali – riesame, SMA, SUA, CPDS, AQ sono correttamente visibili).

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Punti di forza

- I dati che emergono sul livello di soddisfazione della didattica (Sisvaldidat) sono tutti estremamente positivi. Quasi tutti i valori sono superiori alla valutazione di 8 ad eccezione di due quesiti (D1 e D2) che sono comunque positivi e superiori ai valori di 7.83.
- I suggerimenti degli studenti (Sisvaldidat) confermano questi dati: quasi tutti i valori sono stabili o in decrescita ad eccezione di due valori in crescita S6 e S8 di cui nella sezione C.
- Il CdLM da anni fornisce agli studenti dei seminari professionalizzanti che costituiscono un efficace tentativo di soluzione ad una delle criticità degli anni passati (opinioni studenti e relazione CPDS 2022, e quadro B6 scheda SUA 2023).
- Il carico di studi, secondo i dati Almalaurea, è adeguato per il 90.6% dei laureati.
- I dati Almalaurea restituiscono un'immagine di generale apprezzamento degli studenti verso il CdLM, che per il 92.2% sono soddisfatti.

Criticità evidenziate

- Nei risultati SisValdidat, uno dei pochi dati in crescita è il suggerimento S6 (migliorare la qualità del materiale didattico) che passa dal 9.22% al 11.69. Si tratta ancora di valori bassi, e di definizioni poco chiare di "qualità", ma si invita il CdLM a tenere d'occhio questo valore in futuro.
- Dall'analisi dei documenti presenti sulla pagina del Corso, non sembra che il CdS abbia provveduto ad un monitoraggio delle schede d'insegnamento.
- Un dato critico, relativamente agli ausili didattici, è che gli spazi per lo studio individuale sono considerati inadeguati dal 59.5% dei laureati (dati Almalaurea). Questa problematica non può essere risolta dal singolo CdS.
- Le valutazioni sulle aule, postazioni informatiche e attrezzature, colte attraverso la rilevazione Almalaurea (laureati 2022) non sono pienamente soddisfacenti. Le aule sono "raramente adeguate" per il 34.5% dei laureati 2022. La CPDS ritiene che gli investimenti degli ultimi anni possano in parte invertire la tendenza.

Proposte di miglioramento

- Anche in considerazione della più facile consultazione del Syllabus dei singoli insegnamenti attraverso la funzione Unifind del nuovo sito, la CPDS invita il CdS a procedere ad un capillare monitoraggio delle schede d'insegnamento, e di portarle come punto all'o.d.g. di un Consiglio di CdS.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Punti di forza

- Il CdS, nella scheda SUA, quadro A4.b, definisce in modo molto chiaro i risultati attesi dal percorso formativo anche in relazione alle specifiche prove di accertamento.
- Il giudizio degli studenti sul quesito D4 (le modalità di esame sono state definite in modo chiaro) mantiene un valore di piena soddisfazione, anche se in lieve decrescita rispetto allo scorso anno (da 8,17 a 8,21).

Criticità evidenziate

- Il suggerimento degli studenti in S8 (inserire prove intermedie), una delle criticità degli anni scorsi, è in crescita ed è passato da 24.65% a 30.09%.
- Dai dati AlmaLaurea (laureati 2022) emerge che i giudizi sull'organizzazione degli esami non sono completamente positivi: solo il 26.6% dei laureati la ritiene pienamente soddisfacente e il 50% la ritiene soddisfacente per più della metà degli insegnamenti. Sebbene i dati aggregati siano comunque positivi (come confermato da altri valori di soddisfazione almaLaurea e dalle analisi SMA, e anche dai risultati SisValdidat nel valore in crescita D4), si segnalano margini di miglioramento. La CPDS non può non considerare che la coorte dei laureati 2022 ha vissuto in tutto l'emergenza covid e la DAD e ne sia dunque stata relativamente penalizzata.
- Nelle riunioni della Sottocommissione dipartimentale è emersa, da parte degli studenti, la richiesta di intervenire sui criteri di accesso al CdLM, che appaiono molto selettivi, anche confrontati con quelli di altri corsi di laurea magistrale del Dipartimento (verbale Sottocommissione DLLC 08.11.2023).

Proposte di miglioramento

- La CPDS invita i coordinatori a monitorare i syllabi individuali in seguito a valutazioni specifiche di insegnamenti laddove esse emergano dai questionari SisValdidat.
- La CPDS precisa ancora una volta che l'eventuale introduzione di prove intercorso richiederebbe di essere normata almeno a livello dipartimentale e non come iniziativa del singolo CdS.
- Consapevole del fatto che il coordinatore, insieme al gruppo AQ, ha già avviato una riflessione su una eventuale modifica dei criteri di accesso, la CPDS invita il CdS a definire questo aspetto.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Punti di forza

- Il commento alla SMA (30.9.23) analizza in modo chiaro e rigoroso tanto i punti di forza quanto le criticità del CdS. In particolare, tra i punti di forza si mettono giustamente in rilievo i dati sull'internazionalizzazione e sull'aumento generale dei laureati in corso (da 56.7 a 60%). Le criticità sono attentamente analizzate dalla SMA; il calo degli studenti che raggiungono i 40 CFU entro il primo anno (dal 64.1 al 51.8) e il tasso di abbandono verso il secondo anno (62.5 al 44.3), il calo degli studenti che si iscriverebbe allo stesso corso (dal 78.1 al 59.4) e il tasso di occupazione dei laureati ad un anno dal titolo che decresce lievemente.
- La CPDS apprezza e trova convincenti tutte le azioni e strategie di miglioramento individuate nel commento alla SMA
- Il CdS tiene in buon conto i suggerimenti della CPDS, come dimostrato anche dal fatto che tra le azioni di miglioramento presenti nel commento alla SMA si auspica una intensificazione della interazione tra la CPDS e il CdS stesso.
- Il Rapporto di Riesame ciclico è stato commentato nella Relazione dello scorso anno a cui si rimanda; in questa sede si ricorda l'apprezzamento generale da parte della CPDS .

Criticità evidenziate

- Non si segnalano criticità nel modo in cui il CdS effettua il monitoraggio nella SMA e nel Rapporto di Riesame ciclico.
- **Proposte di miglioramento**
 - La CPDS apprezza le analisi e gli sforzi del CdLM nell'affrontare le criticità individuate, le analisi del CdLM riguardo l'annosa problematica dei 40CFU è convincente in quanto mette in luce le iscrizioni fino a febbraio e la percentuali di studentesse/i lavorat-rici/ori che dunque avrebbero dei tempi più lunghi nel raggiungimento dei CFU. La CPDS concorda con le indicazioni SMA che una soluzione può essere cercata nell'incremento delle attività di orientamento in ingresso e in itinere.
 - Convince anche l'analisi dei verbali AQ (30.5.23 e 9.10.23) che vede nell'incremento di visibilità sui social media (dirette youtube e presenza Facebook) del CdLM e nel coordinamento con open day e orientamento un aumento delle iscrizioni e una maggiore soddisfazione degli studenti.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Punti di forza

- Le informazioni contenute nella pagina web del CdS sono chiare ed esaustive per quanto concerne gli obiettivi formativi e gli sbocchi occupazionali e tali informazioni sono aderenti ai quadri SUA.
- La pagina AQ è facilmente consultabile e ha svariate sezioni distinte e chiare per i possibili utenti, studenti o portatori di interesse.
- In calce alla pagine del CdLM ci sono tre link utili (primariamente agli studenti) che includono AAF, orario esercitazioni linguistiche, e la pagina AQ.

Criticità evidenziate

- La sezione relativa ai verbali del CdS attualmente è assente.
- Anche la sotto-sezione "Indicatori" (all'interno della sezione AQ), che dovrebbe includere opinioni studenti, opinioni docenti, indagine laureati ecc. è al momento vuota.

Proposte di miglioramento

- Come già segnalato nella Relazione dello scorso anno, la CPDS, per quanto consapevole del fatto che i CdS non siano responsabili del caricamento della documentazione concernente il CdS sul sito d'ateneo, auspica che ogni CdS dedichi maggiore attenzione a questo aspetto.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Analizzando le diverse fonti, il CdLM sembra presentare criticità per quanto riguarda il ritardo nel raggiungimento dei 40 CFU al primo anno (che viene recuperato nel secondo anno, stando all'aumento dei laureati in corso), e problemi legati o all'occupabilità, che ha subito una lieve flessione (da 80 a 75%, dati SMA). Un dato (Almalaurea) che non sembra essere stato affrontato dal CdLM è l'insoddisfazione per i servizi di orientamento al lavoro, che sono più insoddisfacenti che no per il 37.8% e insoddisfacenti per il 21.6%). I servizi di orientamento al lavoro sono purtroppo un terreno su cui il CdLM non ha responsabilità, ma possono essere inseriti in un generale clima difficile per l'inserimento al lavoro dei giovani laureati nelle classi di laurea e nell'area geografiche di riferimento.

L'unica ulteriore segnalazione di rilievo, da parte degli studenti, emersa sia negli incontri informali che nei questionari SisValdidat è l'inadeguatezza degli alloggi privati degli studenti (il valore D12 è addirittura ad 1/10), probabilmente a causa della scarsità e del costo degli alloggi in città. Questo aspetto critico non è ovviamente gestibile dal CdS, ma si auspica che il Dipartimento e l'Ateneo ne monitorino le possibili conseguenze sulla partecipazione attiva alla didattica e alla comunità universitaria, e adottino strategie per contrastarla laddove possibile.