

Verbale del gruppo AQ del Corso di Studio in Lingue e Culture Comparete (CP)
(01.07.2022)

Il giorno 1° luglio 2022, alle ore 10:00, su piattaforma Microsoft Teams di Ateneo – codice Ora7700 – si è riunito il gruppo AQ del Corso di Laurea in Lingue e Culture Comparete, esteso al Presidente della Commissione Altre Attività, prof. De Angelo, e al Presidente della Commissione Orientamento e Tutorato del Corso di Laurea, prof. Morabito, per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Organico CdS a.a.2022/2023
3. Comitati di indirizzo;
4. Riesame Ciclico;
5. Report rappresentanti degli studenti;
6. Monitoraggio questionari e valutazione in ingresso immatricolati 2021/2022;
7. Monitoraggio carriere degli studenti (dati in itinere) 2021/2022;
8. Sisvalidat e monitoraggio in uscita;
9. Programmazione Orientamento a.a. 2022/2023;
10. Varie ed eventuali.

Risultano presenti i proff. Oriana Capezio, Federico Corradi, Carlo De Angelo, Bianca Del Villano, Rosanna Morabito, Michela Venditti; la dott. Annita Varriale, rappresentante del personale amministrativo; i sigg. Alessia Rita Farina e Luigi Cerreto, rappresentanti degli studenti.

Presiede la seduta la Coordinatrice del Corso in Lingue e Culture Comparete (CP), prof. Bianca Del Villano. Le funzioni di Segretario sono esercitate dalla prof.ssa Oriana Capezio, che redigerà il verbale.

1. Comunicazioni

La Coordinatrice comunica che il Consiglio del Polo del 22.06.2022 ha ratificato il ritorno in presenza come sola modalità di erogazione della didattica per l'a.a.2022/2023. Nella stessa sede è stata avviata una riflessione sull'orario delle lezioni al fine di ridurre gli accavallamenti tra corsi, per evitare i quali non sarà più possibile modificare l'orario dei docenti una volta elaborato dagli uffici.

Inoltre, richiamando i punti salienti dell'ultima relazione sul CdS elaborata dalla Commissione paritetica, comunica di aver proceduto – come era stato raccomandato di fare – all'aggiornamento del sito che per quanto riguarda in particolare la sezione Assicurazione Qualità risulta adesso completo di tutta la documentazione richiesta.

2. Organico CdS a.a.2022/2023

La prof. Del Villano comunica che l'organico di CP annunciato nel Collegio del 12 aprile (approvato in Dipartimento il 5 aprile 2022) è stato ulteriormente monitorato dagli Uffici del Polo e commentato in Consiglio del Polo il 22.06.2022 in relazione all'accreditamento dei Corsi di Studio e alla SUA 2022, risultando in linea con i parametri di sostenibilità della didattica per l'a.a.2022/2023.

3. Comitati di indirizzo

In relazione ai Comitati di Indirizzo, in ottemperanza alla comunicazione ricevuta dal Presidio e relativa all'avvio del riesame ciclico, la Coordinatrice ha verificato la disponibilità degli stakeholders già reclutati in passato e sta procedendo a verificare la disponibilità di nuovi elementi provenienti da aziende e case editrici. Per la componente docenti, la Coordinatrice chiederà la disponibilità a docenti del Corso durante il prossimo Consiglio o Collegio. La dott. Varriale e i rappresentanti offrono la loro disponibilità a far parte del Comitato di CP.

4. Riesame Ciclico

Tutti i membri del gruppo AQ, nonché i proff. De Angelo e Morabito, i rappresentanti degli studenti e del personale amministrativo accettano di buon grado di far parte del Gruppo di Riesame, la cui istituzione sarà portata a ratifica nel Collegio o Consiglio successivo. Il Gruppo di Riesame così formato: proff. Oriana Capezio, Federico Corradi, Carlo De Angelo, Bianca Del Villano, Rosanna Morabito, Michela Venditti; la dott. Annita Varriale, rappresentante del personale amministrativo; i sigg. Alessia Rita Farina e Luigi Cerreto, rappresentanti degli studenti.



5. Report rappresentanti degli studenti

Il gruppo AQ riprende le raccomandazioni dell'ultima relazione della paritetica e passa al vaglio gli aspetti più critici relativi ai processi di assicurazione qualità e alle istanze studentesche. A questo proposito, essendo stato rilevato che il CdS ha dato in passato poco spazio alla discussione con gli studenti, il gruppo AQ propone che per ogni Collegio o Consiglio una voce dell'OdG sia destinata all'ascolto dei rappresentanti degli Studenti.

I rappresentanti, sigg. Farina e Cerreto, riportano al gruppo AQ pareri acquisiti da gruppi di studenti e studentesse del Corso, ascoltati attraverso i social, le chat di WhatsApp e altri canali di condivisione.

L'elemento che emerge con maggiore frequenza è la difficoltà a superare il primo esame delle lingue orientali. Particolari criticità vengono riportate in relazione alla lingua araba e alla lingua cinese. Si fa riferimento ad accavallamenti nell'orario dei lettori di cinese e inglese, che hanno comportato la rinuncia a seguire con continuità da parte di studenti che hanno scelto tale abbinamento come percorso di studio. Il gruppo AQ propone che il problema sia riportato in Consiglio del Polo e all'Ufficio orari, in modo che per l'anno accademico 2022/2023 non si riverifichi lo stesso problema. I docenti fanno presente che l'inefficienza dell'orario – in particolare in relazione ai lettori – è un problema ormai cronico e che a livello di Ateneo dovrebbe essere maggiormente attenzionato, soprattutto in vista del ritorno in presenza che richiederà una oculata gestione degli spazi. La Coordinatrice si fa carico di riportare il problema nelle sedi istituzionali preposte (Consiglio del Polo ma anche la Commissione Didattica del Dipartimento); un possibile miglioramento potrebbe dipendere dalla razionalizzazione delle trasversalità che resta uno degli obiettivi della Revisione Didattica avviata dall'Ateneo (e discussa nelle riunioni precedenti del gruppo AQ, del CdS e del Collegio di riferimento).

Un secondo punto riscontrato dai rappresentanti degli studenti è una preoccupante disaffezione riscontrata in studenti e studentesse per la 'vita accademica' nei suoi aspetti legati alla socialità, alla frequenza in presenza dei corsi e persino alla partecipazione agli appelli d'esame. La prof. Capezio interviene, ipotizzando che la scarsa frequenza e la generale apatia riscontrata in studenti e studentesse potrebbe essere attribuito alla DAD. I proff. Corradi e De Angelo sono dello stesso avviso e auspicano che possa essere ideata qualche forma di orientamento specifico che offra recupero e supporto a studenti e studentesse che vivono una condizione di disorientamento. Anche il tutorato alla pari viene annoverato tra le possibili soluzioni; tuttavia, la dott. Varriale aggiunge che dai flussi di dati a disposizione dell'Ufficio Didattica e del SOS è possibile affermare che scarsissima è stata la partecipazione di candidati ai bandi di tutorato. Prende la parola la prof. Venditti, la quale ribadisce che organizzare meglio l'orientamento potrebbe portare benefici agli studenti e alle studentesse in difficoltà. Aggiunge che il regime di didattica mista in atto durante tutto l'anno accademico 2021/2022 ha rivelato la tendenza riportata dai rappresentanti: pochissime le presenze in aula durante i corsi a fronte di numerosissime 'presenze' su Teams. Tutti i docenti presenti confermano di aver vissuto la stessa situazione e si augurano che il ritorno alla sola presenza, coadiuvato da mirate attività di orientamento, possa aiutare studenti e studentesse a superare il disagio che evidentemente vivono.

6. Monitoraggio carriere degli studenti (dati in itinere) 2021/2022

In relazione alle carriere degli studenti e al monitoraggio in itinere, da questo anno accademico per la prima volta è a disposizione dei CdS triennali un documento elaborato dal PdQ e dall'Ufficio Valutazione della Qualità e Dati Statistici che monitora le carriere degli studenti di triennale. Le schede dei singoli CdS sono state inoltrate con comunicazione n.4 /2022 dal PdQ e per CP rilevano criticità soprattutto in relazione alla lingua russa e in minor misura alle lingue orientali e alla filologia germanica. La prof. Venditti prende atto per lingua russa e si riserva di lavorare ulteriormente sul punto in questione coinvolgendo i colleghi del settore. La Coordinatrice propone che la Commissione Orientamento possa articolare le proprie attività per livelli di intervento, dedicando una sezione del proprio lavoro agli studenti del II e III anno in particolare. La prof. Morabito, Presidente della Commissione Orientamento e Tutorato, concorda. Il gruppo AQ approva.

7. Monitoraggio questionari e valutazione in ingresso immatricolati 2021/2022

In relazione ai questionari di autovalutazione in ingresso delle matricole 2021 (già commentati nel Collegio del 12 aprile 2022) il gruppo AQ auspica che i risultati possano essere comunicati dagli uffici più tempestivamente – possibilmente già a gennaio di ogni anno accademico – per organizzare azioni mirate al recupero delle eventuali lacune che emergono. La Coordinatrice comunica che il questionario è in fase di revisione per tutti i CdS dell'Ateneo con modalità in discussione presso il Consiglio de Polo che andrà a regime per l'anno 2023/2024. La dott. Varriale suggerisce di rendere maggiormente visibili e fruibili le diverse risorse che negli anni il CdS ha realizzato, offrendosi di operare sul sito del Corso per far confluire e richiamare in una sola pagina – ben in evidenza – i link alle attività di recupero. I docenti approvano con entusiasmo e il gruppo decide che siano annoverate in quella pagina – collocata nella voce Modalità di Accesso – le lezioni demo registrate dai docenti, i corsi di autoapprendimento di base elaborati dal Claor, i riferimenti al Seminario I anno, i riferimenti a ulteriori attività di recupero riservate al I anno e infine il riferimento agli OFA di Lingua Inglese (attivi dall'anno accademico precedente). I docenti si rammaricano tuttavia di non poter organizzare più autonomamente il sito del CdS.

8. Sisvalidat e monitoraggio in uscita (Almalaurea)

Altri dati vengono letti e interpretati alla luce della documentazione più recente ed elaborati anche in previsione della compilazione della SUA quadri B6 e B7. I dati desunti dai questionari compilati dagli studenti, sia frequentanti, sia non frequentanti, per l'anno accademico 2020/2021, si attestano sui livelli precedentemente rilevati con lievi miglioramenti sia in relazione all'andamento di CP per l'anno accademico precedente, sia in relazione alla media del Dipartimento. In particolare, per quanto riguarda la sezione "Insegnamento" (D1-D4), la valutazione oscilla tra un minimo di 7,75 per il quesito D1 ("Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esami?") e un massimo di 8,32 relativo al quesito D3 ("Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?") e al quesito D4 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"). I valori del quesito D1 (7.75) e D2 (7.84) sono – insieme al valore D14 (che sarà commentato in seguito) tra i più bassi del CdS ma non particolarmente critici essendo entrambi abbondantemente al di sopra del 7. Per la sezione "Docenza" (D5-D10) le medie aritmetiche sono tutte superiori agli 8 punti, tranne che per quello che concerne il quesito D8 che registra un punteggio di 7.84, comunque di poco superiore alla media dell'anno precedente e del Dipartimento. Tale valore, inerente alle eventuali attività didattiche integrative, non costituisce una criticità per la conformazione degli insegnamenti e la più generale struttura degli insegnamenti che non necessariamente devono avvalersi di didattica integrativa. Si segnala la positività dei valori che riguardano il quesito D5 sul rispetto da parte dei docenti dell'orario delle lezioni – media di 8.89 –, del quesito D9 sulla coerenza tra programmi ed effettivi insegnamenti e del quesito D10 sulla reperibilità dei docenti (8.87). Leggermente più critica la situazione relativa al gruppo D12-D16 (Didattica a distanza) i cui valori sono relativamente più bassi di quelli dei gruppi precedenti (attestandosi tuttavia comunque a ridosso dell'8 o poco sopra. L'unico valore al di sotto del 6 riguarda il quesito D14 ("Per l'erogazione dell'insegnamento a distanza, il docente ha impiegato oltre a Microsoft Teams altre piattaforme o strumenti"). Non essendo un quesito che interroga la qualità della didattica, il CdS può non considerarlo critico. Le percentuali di giudizi positivi – tavola P2 – espressi dagli studenti sono particolarmente alte, attestandosi su medie percentuali che si aggirano tra l'85% e il 95%, con la sola eccezione del quesito D14. La leggera criticità sulle conoscenze preliminari possedute (D1 – 81.13%) è probabilmente attribuibile alla formazione secondaria degli studenti, in relazione alla quale il CdS si prefigge di programmare un maggiore numero di attività di recupero specifiche. L'efficacia didattica è in ogni caso evidente nelle valutazioni particolarmente elevate dei valori D6 (93.45%) e D7 (93.18%), superiori a quelle già positive dell'anno precedente. Gli studenti suggeriscono – come emerge appunto dai 'Suggerimenti' – di alleggerire il carico didattico (S1) e di fornire prove di esame intermedie (S8). È in particolare su questo secondo punto che si concentra il gruppo AQ: le prove intercorso intese come 'esoneri' non sono ammesse nella attuale organizzazione degli esami, mentre dalla discussione emerge che le prove di esercitazione sono già ampiamente utilizzate dai docenti. È tuttavia intenzione del gruppo AQ monitorare ulteriormente questo punto, interpellando gli studenti attraverso i loro rappresentanti. Per cui si dà mandato ai sigg. Farina e Cerreto di raccogliere informazioni.

Per quanto riguarda i dati di Almalaurea (versione aggiornata ad aprile 2022), essi rivelano che dei 332 studenti che hanno conseguito la laurea nel 2021, 317 sono stati intervistati. Tenendo conto delle interviste relative ai laureati che si sono iscritti al CdS in anni recenti – secondo i parametri delle indagini Almalaurea – emerge quanto segue: ha frequentato regolarmente più del 75% dei corsi offerti dal CdS il 73.3% degli studenti (10 punti percentuali netti in più dell'anno precedente); il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio per il 41.3% e "più sì che no" per il 47.7%.

Più critici i dati relativi all'organizzazione degli esami, ritenuta pienamente soddisfacente non per tutti gli esami (19.2%); il 48.3% ritiene invece che l'organizzazione sia efficiente per più della metà degli esami; infine, il 24.4% considera soddisfacente l'organizzazione di meno della metà degli esami. Seppure non del tutto positivo in senso assoluto, questo dato registra margini di miglioramento rispetto all'anno precedente (punteggio pieno solo per il 13.9%).

Il rapporto con i docenti è decisamente soddisfacente per il 25.6% degli intervistati – dato in calo rispetto all'anno precedente (31.3%); soddisfacente "più sì che no" per il 68.6% (in aumento rispetto alla precedente percentuale del 62.7%). Nel complesso il 50.0% ritiene soddisfacente il corso e il 41.8% lo valuta soddisfacente in termini di "più sì che no", inoltre nessuno studente ha espresso una valutazione del tutto negativa. il 69.2% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di laurea.

Decisamente critica – seppure in linea con tutte le percentuali di Ateneo – la condizione di aule (raramente adeguate per il 61.0%), attrezzature e postazioni informatiche (ancora in numero inadeguato per il 74.6%) che però non dipendono dall'organizzazione del CdS.

Il gruppo AQ ritiene che molte delle criticità siano dovute alla fase di transizione post-pandemica nella quale l'Ateneo si trova: i laureati del 2021 sono costituiti in gran parte da studenti e studentesse che hanno vissuto in pieno i periodi di lockdown con tutti i problemi che ne sono derivati a livello didattico e organizzativo per il CdS. I docenti si propongono di portare all'attenzione del Collegio la criticità relativa alla disorganizzazione degli esami perché la questione sia resa nota e discussa, in modo da poter attuare azioni migliorative.

9. Programmazione Orientamento a.a. 2022/2023

A conclusione del monitoraggio effettuato dal gruppo AQ, i docenti decidono di strutturare le attività di orientamento per livelli, progettando specifiche attività destinate:



DLLC
DIPARTIMENTO DI
STUDI LETTERARI,
LINGUISTICI E COMPARATI

- 1) agli immatricolandi (la Coordinatrice già accoglie su Skype ogni giovedì per tutto il periodo di luglio e settembre gli studenti in uscita dalla scuola superiore che vogliono ricevere informazioni sul CdS) e la prof. Morabito pensa di organizzare un mini open day nel mese di settembre per illustrare l'offerta formativa;
- 2) a studenti e studentesse del I anno, in modo da supportarli nella compilazione del piano di studi e nel recupero di eventuali lacune;
- 3) a studenti e studentesse del II e III anno, per supportare le scelte relative al tirocinio ed eventuali difficoltà che possono incontrare lungo il percorso didattico;
- 4) a fuori corso e studenti-lavoratori.

Non essendoci altro su cui deliberare, la seduta è tolta alle 12:30.

01/07/2022

Segretario

Prof.ssa Oriana Capezio

F.TO Oriana Capezio

Presidente

Prof.ssa Bianca Del Villano

F.TO Bianca Del Villano

DLLC

Dipartimento di studi Letterari, Linguistici e Comparati

Palazzo Santa Maria Porta Coeli
Via Duomo, 219 - 80138, Napoli