



VERBALE DEL GRUPPO AQ. SEDUTA DEL 24 luglio 2024

Il giorno 24 luglio, alle ore 10:30, si è riunito il Gruppo di AQ del CdS dei docenti di Lingue Letterature e Culture dell'Europa e delle Americhe, in presenza (stanza 214 della sede di via Duomo), per discutere sui seguenti punti all'O.d.G.

1. Relazione sul corso e sul sondaggio "Recupero delle conoscenze di base" (OFA) rivolto agli studenti del Corso di Laurea in Lingue Letterature e Culture dell'Europa e delle Americhe a.a. 2023-24;
2. Relazione sondaggio Seminario EA;
3. Monitoraggio schede degli insegnamenti a. a. 2024/25

Sono presenti: i proff. Michele Costagliola d'Abele, Francesca De Cesare, Carmela Giordano, Angela Assunta Iuliano, Andrea Pezzé, Paolo Sommaiolo.

1. Relazione sul corso e sul sondaggio "Recupero delle conoscenze di base" (OFA) rivolto agli studenti del Corso di Laurea in Lingue Letterature e Culture dell'Europa e delle Americhe a.a. 2023-24

La coordinatrice informa il gruppo AQ del CdS che in data 23 luglio 2024, il prof. Francesco Nacchia, del Gruppo di supporto recupero lacune in ingresso, ha inviato i dati relativi al monitoraggio sulla somministrazione del corso "Recupero delle conoscenze di base". Da tale report si evince che delle 45 persone contattate, hanno svolto il test 25 persone (12 all'appello di maggio e 13 all'appello di luglio); di queste, 23 hanno superato entrambe le attività (11 a maggio e 12 a luglio); 20 persone non hanno svolto il test.

Il gruppo AQ prosegue analizzando i risultati del breve questionario di gradimento somministrato al termine dell'attività di cui sopra per comprendere se si profila la necessità di intraprendere eventuali azioni di miglioramento. Il sondaggio è anonimo e restituisce un feedback soddisfacente. Restano tuttavia da migliorare alcuni aspetti.

Il vizio di forma da parte del sistema Cineca dimostra che resta da snellire e da mandare a regime l'iter procedurale per il recupero dei dati degli studenti che nella sezione di italiano del test ottengono una valutazione inferiore a 15/30.

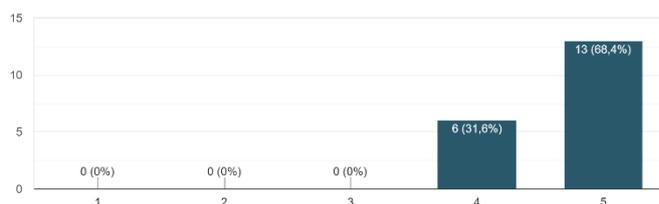
In ALLEGATO 1, una sintesi descrittiva degli esiti del sondaggio.

2. Relazione sondaggio Seminario EA

Alla fine del seminario di AAF "Tradurre le diverse tipologie testuali" che si è tenuto presso il nostro Ateneo tra il 27 febbraio e il 9 aprile 2024, è stato somministrato un questionario di valutazione alle studentesse e agli studenti de CdS che vi hanno partecipato.

1) Il seminario " Tradurre le diverse tipologie testuali " nel suo complesso ti è sembrato

19 risposte

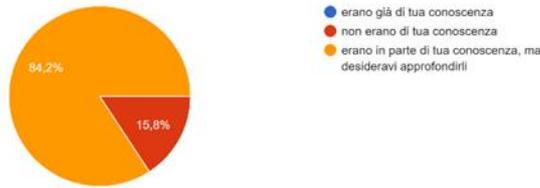


Dal seminario emerge una notevole soddisfazione generale, come da figura, per cui la maggior parte delle studentesse e degli studenti lo hanno trovato molto utile o utile.

Questo perché gli studenti e le studentesse per il 15,8% non erano affatto a conoscenza dei contenuti degli incontri, in particolar modo con i portatori di interesse Rosario Gallone (Direttore della scuola di cinema Pigrecoemme) e Athos Zontini (sceneggiatore della RAI),

mentre un 84,2% ne possedeva solo dei rudimenti (si veda domanda n. 2).

2) I contenuti emersi
19 risposte

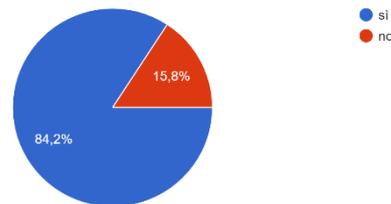


Alla luce di quanto emerso, la domanda successiva offre un riscontro effettivo sulla qualità della didattica erogata in quanto la totalità degli intervistati e delle intervistate considera sufficiente l'approfondimento delle tematiche affrontate.

3) Le tematiche affrontate
19 risposte

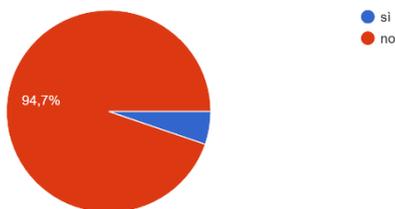


4) Il seminario ti ha suggerito riflessioni riguardo a un tuo eventuale futuro professionale?
19 risposte



Dal punto di vista quindi degli obiettivi del Gruppo AQ del CdS, i seminari sono stati decisamente positivi, sia per la qualità della didattica erogata, sia in una prospettiva attinente all'orientamento in uscita. A riprova di ciò, si considera il dato significativo della domanda n. 5 per cui l'84,2% degli studenti e delle studentesse ha ritenuto proficui i seminari anche in vista della formazione di un profilo professionale da spendere in uscita.

6) Pensi di reindirizzare diversamente il tuo percorso di studi dopo aver assistito al seminario?
19 risposte

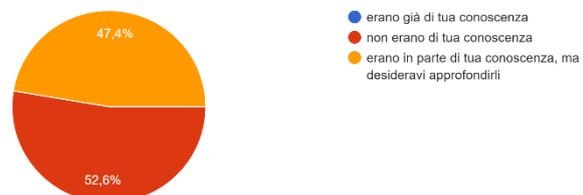


La risposta n. 6 merita una valutazione differente. Come si evince, il 94,7% degli intervistati non considera l'eventualità di reindirizzare diversamente il percorso di studi. Questo perché trova nell'ampia offerta formativa del CdS uno strumento valido per una solida preparazione. Ovviamente, restano le misure e le strategie da parte del CdS

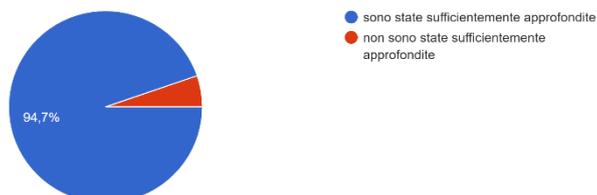
per perfezionare l'offerta formativa, anche attraverso gli incontri con i portatori di interesse e le possibili rimodulazioni dei corsi. Da questo punto di vista, quindi, benché non sia possibile erogare corsi *ad hoc* nelle discipline caratterizzanti le professionalità emerse durante gli incontri, è vero che, in sede di pianificazione didattica, è possibile una discussione sulle modalità di differenziazione dei *sillabi*. In questo senso, le risposte alle domande sul livello di gradimento e di approfondimento degli incontri con i portatori di interesse sono incoraggianti (n. 9). Se nel primo caso la totalità degli studenti e delle studentesse ha risposto che i contenuti emersi non erano di loro conoscenza (52,6%) o erano solo in parte di loro conoscenza (47,4%) le tematiche affrontate durante i colloqui risultano essere sufficientemente approfondite per il 94,7% degli intervistati.

Da questo si deduce facilmente che la strategia di differenziazione e approfondimento dell'offerta didattica, la presentazione dell'ampio panorama di settori lavorativi per cui il CdS offre una formazione, siano delle soluzioni efficaci per raggiungere risultati plurali e per differenziare le eventuali scelte in uscita.

9) I contenuti emersi durante il colloquio specifico con Athos Zontini (Sceneggiatore RAI), Rosario Gallone (Direttore Scuola di Cinema e Fotografia Pigrecoemme)
19 risposte



10) Le tematiche affrontate durante il colloquio specifico con con Athos Zontini (Sceneggiatore RA), Rosario Gallone (Direttore Scuola di Cinema e Fotografia Pigrecoemme)
19 risposte



Le scarse risposte che considerano infine che le tematiche non siano state sufficientemente approfondire, motivano la loro risposta affermando che gli incontri sono durati troppo poco. Prendiamo atto di queste considerazioni, ma valutiamo la difficoltà concreta di impegnare specialisti per un tempo superiore.

3. Monitoraggio schede degli insegnamenti a. a. 2024/25

Con mail del 15 luglio 2024, l'ufficio Didattica del Dipartimento di Studi Letterari, linguistici e Comparati ha messo a disposizione la cartella con le estrazioni e la reportistica dei *syllabus* presentati dai/dalle docenti dei corsi erogati dal CdS. Nel pieno rispetto della libertà di insegnamento del singolo docente, la completa, corretta e puntuale compilazione dei *Syllabus* viene monitorata dal Gruppo Assicurazione Qualità del corso di laurea triennale in Lingue, Letterature e Culture dell'Europa e delle Americhe (EA). La Coordinatrice richiama le principali indicazioni fornite dal Presidio di Qualità di Ateneo. L'attività di monitoraggio mira a verificare la presenza e la completezza delle Schede di Insegnamento, la coerenza del loro contenuto con gli obiettivi specifici dell'insegnamento e con la progettazione collegiale dell'intero CdS.

Alla data, la verifica sulle trentanove (39) schede dei programmi consegnate, indica una continua tendenza al miglioramento nella cura con cui le colleghe e i colleghi compilano i *syllabus*. Nella quarta sessione, il miglioramento è meno evidente e rimangono le problematiche dello scorso anno: non è sempre presente il riferimento alla differenza tra frequentanti e non frequentanti, anche nel caso in cui questa non dovesse sussistere. Si registrano n. 12 schede non caricate. La Coordinatrice chiede aggiornamenti all'Ufficio di supporto alla Didattica circa le tempistiche di reclutamento.

La seduta termina alle 13:30. Del che è verbale, letto e approvato seduta stante.

La Coordinatrice
F.to Francesca De Cesare

Il Segretario
F.to Michele Costagliola d'Abele

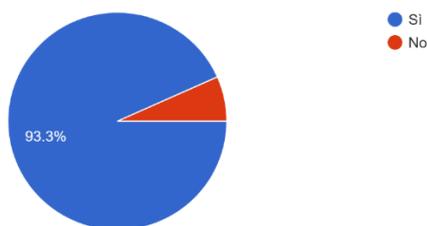
ALLEGATO 1

Relazione sul corso "Recupero delle conoscenze di base" rivolto agli studenti del Corso di Laurea in Lingue Letterature e Culture dell'Europa e delle Americhe a. a. 2023-24

Il sondaggio sul corso "Recupero delle conoscenze di base" ha ottenuto 30 risposte da parte degli studenti. I risultati del sondaggio, monitorati dal gruppo AQ del CdL, sono consultabili nella sezione "Assicurazione Qualità".

Alla domanda "Hai svolto il corso?" hanno risposto in modo affermativo 28 partecipanti (93,3%) e in modo negativo i restati 2 (6,7%).

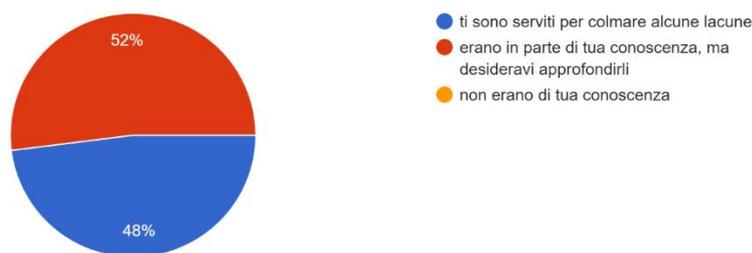
Hai svolto il corso
30 responses



Alla domanda successiva sui contenuti emersi hanno risposto 25 partecipanti: 13 partecipanti (52%) hanno risposto che i contenuti emersi erano in parte già posseduti, ma desideravano approfondirli. 12 partecipanti (48%) hanno affermato che i contenuti emersi sono serviti per colmare alcune lacune.

Nessun partecipante (0%) ha risposto che i contenuti non erano di propria conoscenza.

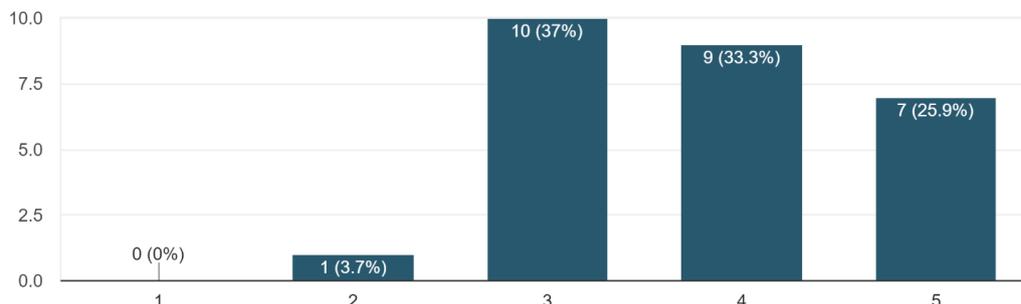
Se hai risposto sì alla domanda precedente, i contenuti emersi:
25 responses



Alla domanda successiva, sull'opinione dello studente riguardo a questo tipo di formazione, 27 partecipanti hanno risposto, esprimendo la loro opinione su una scala da 1 a 5 con un *range* che va da "inutile" (1) a molto utile (5). Di questi, 7 partecipanti (25,9%) hanno dato un valore pari a 5; 9 partecipanti (33,3%) hanno dato un valore pari a 4; 10 partecipanti (37%) hanno giudicato il tipo di formazione con un valore pari a 3; 1 partecipante (3,7%) ha dato un valore pari a 2 e nessun partecipante (0%) ha dato valore 1.

Se hai svolto il corso, nel suo complesso, questo tipo di formazione ti è sembrata

27 responses

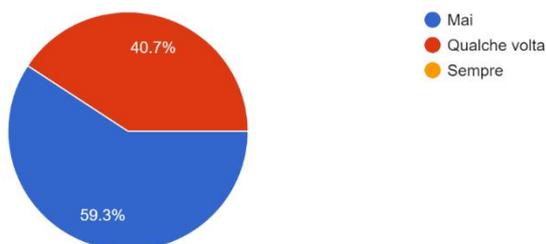


Successivamente al giudizio su questo tipo di formazione, è stato chiesto allo studente di motivare il valore dato nel quesito precedente: “se hai un'opinione negativa del corso che hai svolto, per favore spiega qui di seguito le motivazioni”. A questa richiesta solo 3 studenti hanno risposto senza però esprimere un effettivo parere negativo (“non ho un'opinione negativa”; “Non ho nessun'opinione negativa”; “nessuna opinione negativa al riguardo, é stato molto semplice”).

Nel quesito successivo viene chiesto al partecipante se ha riscontrato problemi tecnici per accedere al corso. La differenza tra il numero di partecipanti (27 in totale) che ha risposto “mai” (16 partecipanti - 59,3%) e “qualche volta” (11 studenti - 40,7%) non è rassicurante, nonostante gli stessi non abbiano mai contattato il prof. Francesco Nacchia per riportare tali dichiarati problemi tecnici. Nessun partecipante (0%) ha risposto “sempre”.

Hai riscontrato problemi tecnici per accedere?

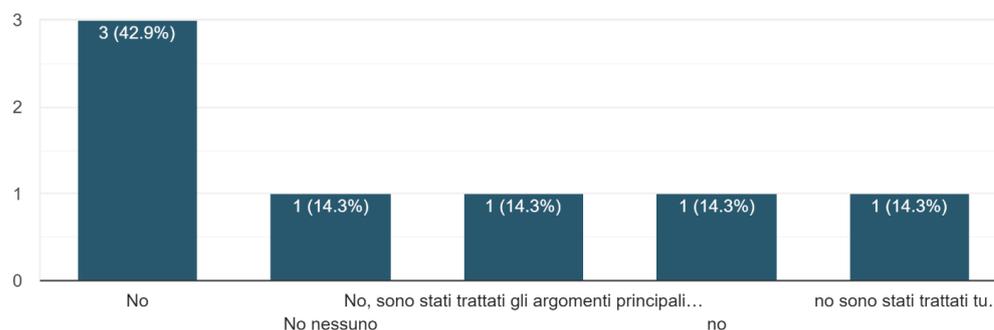
27 responses



La domanda “ci sono altri argomenti che non sono stati trattati, ma che avresti voluto affrontare?” ha ottenuto 7 risposte, tutte negative.

Ci sono altri argomenti che non sono stati trattati, ma che avresti voluto affrontare?

7 responses



Alla domanda “secondo te, cosa potrebbe essere migliorato in futuro?” hanno risposto in 28. 7 partecipanti hanno risposto in maniera più o meno simile affermando che il corso non ha bisogno di miglioramenti, mentre 1 partecipante ha risposto “non saprei”. Le altre risposte possono essere categorizzate per macro-tema come di seguito:

- ❖ Aumento della soglia di punteggio per accesso al corso
 1. Aumentare il punteggio minimo dell’ofa

- ❖ Organizzazione e comunicazione
 2. L’organizzazione del test
 3. le modalità di organizzazione
 4. organizzazione
 5. Si potrebbe migliorare la comunicazione e l’organizzazione del corso. Abbiamo avuto notizie solo a maggio e non a tutti è stata mandata la mail!

- ❖ Tempistiche di erogazione corso e somministrazione test
 6. Le modalità di recupero, abbreviando i tempi di messa a disposizione delle stesse
 7. più date disponibili per svolgere l’esame
 8. più date per svolgere il test finale a giugno o luglio
 9. aumentare il numero di date disponibili per svolgere il test
 10. bisogna dare alla possibilità allo studente di fare i corsi OFA ed esami da Gennaio in poi in modo tale che chiunque possa decidere di sostenerlo il prima possibile in modo tale che lo si possa mettere a proprio agio su quando scegliere di fare l’esame OFA.

- ❖ Varietà argomenti
 11. Preferirei che fosse più incentrato su conoscenza in generale della lingua Italiana ma anche cultura. Che solo sulla grammatica.

- ❖ Visualizzazione errori:
 12. Nelle revisioni le risposte libere dovrebbero essere libere e controllare dopo se no si frequentano problemi con le risposte esatte

- ❖ Maggiori approfondimenti e possibilità di esercitazioni
 13. esercitarsi di più

14. Più esercizi
15. Alcuni argomenti si potevano approfondire
16. Fornire più materiale
17. la modalità di apprendimento, magari aggiungendo delle videolezioni.
18. Aggiungere più quiz per esercitarsi

Rispetto al feedback fornito dai partecipanti, va considerato che si tratta del primo anno in cui è stata avviata un'organizzazione inter-dipartimentale riguardante più corsi di laurea triennali (EA, CP, MC e AF). A differenza degli anni precedenti in cui i partecipanti sostenevano il test autonomamente, da quest'anno la somministrazione del test ha seguito una nuova modalità che prevede quesiti a risposta aperta e a risposta multipla da poter sostenere in 4 appelli (maggio, luglio, settembre e novembre) e da svolgere in presenza remota di un *invigilator*. I dati riguardano quindi i primi due appelli (maggio e luglio), ed il numero di partecipanti è di poco superiore alla metà dei partecipanti contattati (27 su 45 – 60%) con una percentuale di superamento molto vicina al valore massimo (25 partecipanti su 27 – 92,59%), a testimonianza dell'efficacia e pertinenza del materiale fornito durante il corso. Il feedback sarà sottoposto all'attenzione del delegato di Ateneo, prof. Daniele D'Aguanno.