



UNIVERSITÀ DI NAPOLI
L'ORIENTALE

DLIC
DIPARTIMENTO DI
STUDI LETTERARI,
LINGUISTICI E COMPARATI

Lingua e cultura italiana per stranieri
Riunione gruppo AQ

Il giorno **3 aprile 2024**, alle ore **17.00**, è convocata una riunione dei docenti AQ in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS, con il seguente solo punto all'ordine del giorno:

1. Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) anno 2023

Sono presenti le proff. Rosa Piro (coordinatrice), Anna De Meo e Virginia Fabrizi. Sono assenti giustificati il prof. Riccardo Palmisciano; la dott.ssa Amabile (amm.vo); la studentessa Marianna Coppeto (rappresentante degli studenti).

1. Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) anno 2023

Dopo aver preso visione della Relazione annuale della CPDS (<https://www.unior.it/sites/default/files/2024-05/MCS%20-%20CPds%202023.pdf>) emergono i seguenti dati.

Nella **sezione A (Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, dei laureandi e dei laureati)**, la CPDS mostra apprezzamento per gli ottimi riscontri che il CdS ha ottenuto rispetto agli anni passati e anche rispetto ai valori dipartimentali. È anche molto apprezzato il continuo confronto che i docenti del CdS hanno con gli studenti.

Tra i punti critici emerge invece che la discussione delle opinioni degli studenti e dei risultati della CPDS è eccessivamente posticipata.

Su suggerimento della Commissione, il gruppo AQ ha anticipato al mese di aprile la lettura e lo studio dei commenti della CPDS in modo da ricavarne maggiore guadagno per il bene del CdS. Allo stesso modo, si procederà con l'analisi dell'opinione degli studenti che si svolgerà tra giugno e luglio, appena si potranno recuperare i primi dati AlmaLaurea.

Per quanto riguarda la trasmigrazione dei dati dal vecchio a nuovo sito, che impediva in un primo tempo la lettura di tutti i documenti, il problema è stato risolto e tutto quanto è stato aggiornato.

Per quanto riguarda la **sezione B (Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato)**, la CPDS fa emergere i punti di forza che mettono in luce "l'ottimo lavoro" svolto

dal CdS sia per quanto riguarda la didattica sia per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti che, come emerge da Almalaurea, “restituiscono un’immagine di piena soddisfazione sul Corso” da parte degli studenti, al punto che il 92.3% di essi si iscriverebbe allo stesso corso dell’Ateneo.

Le criticità emerse sono sulla mancata presenza discussione del Syllabus all’interno dei Consigli del CdS. In realtà i docenti del Consiglio discutono molto su come migliorare la didattica e più volte ci si è interrogati in modo informale sul miglior modo di costruire il Syllabus. Il gruppo AQ accoglie i suggerimenti della CPDS sia di discutere in Consiglio e verbalizzare le riflessioni sui programmi, sia di continuare a lavorare sugli obiettivi legati alle “conoscenze preliminari” in considerazione dei notevoli miglioramenti che si sono avuti durante il corso. Saranno monitorati anche gli insegnamenti mutuati da altri CdS.

Nella **sezione C. (Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi)** anche in questo caso sono apprezzati dalla CPDS la chiarezza dei risultati attesi dal percorso formativo da parte del Collegio dei docenti del CdS, confermato anche dal miglioramento circa la chiarezza della modalità di esame come emerge dai questionari degli studenti. Inoltre è apprezzato dalla CPDS lo sforzo fatto dal CdS di evitare sovrapposizioni e ripetizioni nei programmi di più insegnamenti.

Per quanto riguarda le criticità evidenziate, la CPDS suggerisce di poter avere una equilibrata distribuzione degli esami tra i due semestri e di effettuare un controllo sui calendari di esami con il proposito di operare aggiustamenti. Purtroppo ciò non è sempre possibile perché il CdS si insedia su tre dipartimenti e quindi ciò implica la gestione di tre segreterie diverse. Il CdS si impegnerà comunque monitorare questo aspetto.

Nella **sezione D. (Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico)**, la CPDS sottolinea i punti di forza: il CdS infatti monitora l’internazionalizzazione che, come più volte segnalato dalla Coordinatrice agli organi di gestione dell’Ateneo, non appare nelle statistiche. Il CdS infatti ha studenti iscritti con titolo estero, tuttavia il dato non appare.

Su questo punto la CPDS esprime la propria soddisfazione per il CdS e invita il CdS a “guardare l’insieme degli indicatori della didattica in tempi anticipati rispetto all’anno precedente.

Nella **sezione E. (Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS)**, la CPDS si mostra soddisfatta della chiarezza del Sito e della pubblicizzazione del CdS anche sui social media Facebook e Instagram.

Per quanto riguarda le criticità rilevate, il CdS ha provveduto ad aggiornare la sezione AQ, caricando le opinioni degli studenti e ha provveduto a contattare nuovi portatori di interesse.

Infine, nella sezione F. (Ulteriori proposte di miglioramento), la CPDS rileva che “il CdS MCS non sembra presentare particolari criticità”. Anche i dati sull’occupazione dei laureati sono soddisfacenti e la maggior parte degli studenti intervistati dichiara che la laurea risulta efficace nel lavoro svolto.

La criticità sull’inserimento di Storia romana e Storia greca è stata risolta, infatti gli studenti possono nuovamente inserire questo esame a scelta, necessario per il raggiungimento dei CFU per l’insegnamento.

Esaurita la discussione sull'unico punto all'ordine del giorno, la commissione AQ chiude la riunione alle 17.55.

Napoli, 4.3.24

Prof.ssa Virginia Fabrizi
Segretaria verbalizzante

Prof.ssa Rosa Piro
Coordinatrice del CdS