



# UNIVERSITÀ DI NAPOLI **L'ORIENTALE**

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 5, DELLA L.240/2010 PER LA CHIAMATA NEL RUOLO DI PROFESSORE DI II FASCIA, GSD 10/ASIA-01- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ASIA/1-B**

## **ALLEGATO 1**

**CRITERI E PARAMETRI PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE NONCHÉ PER L'ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA  
(REGOLAMENTO DI ATENEUM EMANATO CON D.R. N.332 DEL 7/5/2014)**

La Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione dei candidati come segue:

### ***Valutazione dell'attività didattica***

La commissione terrà conto ai fini della valutazione dell'attività didattica dei seguenti elementi:

- 1) Il numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- 2) Gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- 3) La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- 4) Il numero di tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato.

### ***Valutazione dell'attività di ricerca scientifica***

La commissione terrà conto ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni dei seguenti elementi:

A. Attività scientifica:

- 1) L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- 2) La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- 3) Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;

## B. Pubblicazioni scientifiche

1) Saranno valutate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

2) Sarà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui al comma 2 del regolamento terrà conto degli ulteriori seguenti criteri:

1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da ricoprire;

3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale dell'autore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

PRESIDENTE Prof. Attilio Andreoli

COMPONENTE Prof. Anna Filigenzi

SEGRETARIO Prof. Tommaso Trevisani