

## CODICE ETICO DELLA RIVISTA *Annali* (sezione orientale)

La seguente dichiarazione si basa sulle *Best Practice Guidelines for Journal Editors* del COPE (Committee on Publication Ethics, UK).

Il Direttore Scientifico e i componenti del Comitato Scientifico e di Redazione sono i soli responsabili della decisione di pubblicare gli articoli sottoposti alla Rivista, nel rispetto delle sue politiche editoriali e delle disposizioni di legge vigenti in materia di diffamazione, violazione del copyright e plagio. Gli articoli sono valutati esclusivamente per il contenuto scientifico.

La Rivista adotta la procedura del *double-blind peer review*. La pubblicazione dell'articolo è subordinata alla valutazione positiva da parte dei revisori. Gli articoli sottoposti a valutazione devono essere trattati dai revisori come documenti riservati. La revisione deve essere condotta obiettivamente e con argomentazioni chiare e documentate. Il revisore ha anche il compito di segnalare materiali bibliografici assenti nel lavoro e indicare agli autori eventuali miglioramenti utili alla pubblicazione dei contenuti. Il revisore deve richiamare l'attenzione del comitato di redazione qualora ravvisi una somiglianza sostanziale o una sovrapposizione tra il manoscritto in esame e qualunque altro documento pubblicato di cui ha conoscenza personale.

L'autore garantisce che l'articolo presentato sia originale, inedito e non sottoposto contemporaneamente ad altre riviste. L'autore ha l'obbligo di citare correttamente le fonti dei contenuti riportati e ottenere – sotto la sua responsabilità – le autorizzazioni necessarie alla pubblicazione di foto, immagini, tabelle o altri contenuti già pubblicati, secondo quanto stabilisce la legge sul diritto d'autore. Dichiarazioni fraudolente o volontariamente inesatte costituiscono un comportamento non etico per le quali si adotteranno misure adeguate, sulla base delle linee guida del COPE.

## CODE OF ETHICS OF THE JOURNAL *Annali* (sezione orientale)

The following statement is based on the COPE (Committee on Publication Ethics, UK) *Best Practice Guidelines for Journal Editors*.

The Editor in Chief, the members of the Academic Committee and of the Editorial Board are solely responsible for the decision to publish the articles submitted to the Journal, in conformity with its editorial policies and with the provisions of the law in force regarding defamation, copyright infringement and plagiarism. The articles are evaluated exclusively for their scientific content.

The Journal adopts the double-blind peer review procedure. The publication of the article is subject to positive evaluation by the reviewers. Articles submitted for evaluation must be treated by the reviewers as confidential documents. The review must be conducted objectively and with clear and documented arguments. The reviewer is also responsible for reporting bibliographic material that is absent from the work and for indicating to the authors any useful improvements to the publication of the content. The reviewer must draw the attention of the editorial board to any substantial similarity or overlap between the manuscript under review and any other published document of which he or she has personal knowledge.

The author shall ensure that the submitted article is original, unpublished and not submitted to other journals at the same time. The author has the obligation to correctly cite the sources of the reported content and to obtain - under his responsibility - the necessary authorizations for the publication of photos, images, tables or other content already published, according to the provisions of copyright law. Fraudulent or intentionally inaccurate statements constitute unethical behaviour for which appropriate measures will be taken, based on the COPE guidelines.