

II.1.2 Analisi dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento

Denominazione CdS: Lingue e letterature europee e americane (MEA, LM-37)

A. Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, dei laureandi e dei laureati

Punti di forza

- Durante la riunione della Sottocommissione paritetica dipartimentale (verbale 04/09/2024), la Coordinatrice ha comunicato di aver presentato e discusso i risultati delle opinioni studenti tanto in un Consiglio di CdS (verbale del 16-5-2023) quanto in una riunione del Gruppo AQ (la CPDS non trova il verbale sulla pagina del CdS); anche i contenuti della Relazione CPDS sono stati discussi nello stesso Consiglio del 16-5-2023.
- Il CdS ha una rappresentante degli studenti eletta, che ha migliorato ulteriormente il dialogo con gli studenti già molto proficuo. La CPDS conferma che la studentessa in questione è stata sempre presente alle riunioni della Sottocommissione dipartimentale, nonché all'Assemblea del 25.11.2024.
- Il CdS nella compilazione dei quadri B6 e B7 della SUA riporta i dati (anche allegando il pdf di un quadro SisValdidat).
- Il CdS mostra di aver dato subito rilievo ai dati emersi durante l'Assemblea del 17.11.2023, mettendo nell'o.d.g. del CdS del 04-12-2023, un punto relativo ad una problematica segnalata dagli stessi studenti (la distribuzione degli insegnamenti sui due semestri). La CPDS precisa che anche tale verbale non è presente sulla pagina CdS, ma la CPDS ne è venuta in possesso.

Criticità evidenziate

- Pur essendo presenti sulla pagina del CdS numerosi e utili link, la CPDS continua a segnalare la difficoltà di percorso per accedere ai verbali del CdS.
- L'aspetto delle "conoscenze preliminari" (D1) fa registrare un calo, giungendo al valore di 7,72 rispetto al 7,80 dello scorso anno. Anche il quadro D3, relativo all'adeguatezza del materiale didattico, fa riscontrare un calo con un 8,23 a fronte dell'8,41 scorso anno.
- Il numero dei questionari raccolti è diminuito in assoluto e, soprattutto, è diminuito in proporzione il numero dei questionari compilati: 1174 compilati sui 1348 totali (contro i 1218 compilati sui 1448 totali dello scorso anno). Va precisato che questo è un trend relativo all'intero Ateneo.

Proposte di miglioramento

- La CPDS invita il CdS a rivolgere maggiore attenzione al caricamento dei dati sul sito, per consentire a tutti i soggetti interessati e anche alla CPDS, nel suo ruolo di monitoraggio della didattica, di poter verificare quanta e quale attenzione sia stata dedicata alle valutazioni degli

studenti. Inoltre, suggerisce una visibilità maggiore ai link per SisValdidat e Almalaurea;

- La CPDS ritiene che, considerato il forte interesse da parte degli studenti, il quadro B5 (relativo ai tirocini) meriterebbero un commento più approfondito;
- Dal momento che il numero dei questionari compilati rappresenta una criticità, la CPDS invita questo CdS (come tutti gli altri) ad insistere sull'opera di sensibilizzazione degli studenti e anche, *in primis*, dei docenti stessi, sull'importanza della valutazione della didattica. È convinzione della CPDS che una piena partecipazione e discussione fra tutti i docenti del CdS e tra questi ultimi e la rappresentante degli studenti, possa essere utile anche come correttivo per un maggior coinvolgimento dell'intera platea studentesca.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Punti di forza

- Il quesito relativo a “Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?”, registra un incremento rispetto all'anno precedente (8.04 da 7.96). Più in generale tutti i dati relativi alla docenza sono positivi, e, infatti, la forte soddisfazione per la qualità della docenza è stata confermata dagli studenti presenti all'Assemblea del 25.11.2024. Inoltre, dai dati AlmaLaurea si conferma una valutazione positiva del rapporto con i docenti.
- Tra i dati di Almalaurea la soddisfazione per il corso di studi presenta una lieve flessione pur rimanendo nel complesso positiva: il 53,2 risponde “decisamente sì” e il 39,6 “più sì che no” mentre i laureati 2022 rispondevano il 54,3 “decisamente sì” e il 38,8 “più sì che no” e i laureati 2021 rispondevano il 57,3 “decisamente sì” e il 34,5 “più sì che no”. Il giudizio sulle aule registra un lieve miglioramento pur restando non pienamente soddisfacente: “sempre o quasi sempre adeguate” 9,8 e “spesso adeguate” 55,6 mentre i laureati 2022 rispondevano “sempre o quasi sempre adeguate” 14,7 e “spesso adeguate” 43,1. Similmente si riscontra un lieve miglioramento nel giudizio, comunque di segno negativo, per le postazioni informatiche, con un 70,1 che le ritiene in numero insufficiente rispetto al 74,6 dei laureati 2021. Un peggioramento si rileva nel giudizio sulle attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche) il 14,9 le considera “sempre o quasi sempre adeguate” e il 41,4 “spesso adeguate”, mentre nella rilevazione 2022 le percentuali erano rispettivamente, 19,75 e 47,7. Il giudizio sulle biblioteche rimane nel complesso positivo.

Criticità evidenziate

- Tra i risultati dei questionari di valutazione SisValdidat gli unici dati che restano marcatamente critici sono quelli relativi a D12 (spazi disponibili nel proprio alloggio per le attività di studio a distanza) che assumono rilevanza alla luce delle prove d'esame che si svolgono online, che tocca problematiche esterne al raggio di azione del CdS, come dell'Ateneo in generale, evidenziato anche dal questionario sugli esami elaborato dalla componente studentesca della CPDS di Ateneo, i cui risultati sono disponibili sulla pagina web della CPDS (verbale 22/11/2024);
- Malgrado i miglioramenti segnalati sopra, la valutazione delle **aule e delle postazioni informatiche** che emerge dalla rilevazione AlmaLaurea rimane insoddisfacente.

Proposte di miglioramento

- Sebbene le aule, le attrezzature e, in generale, gli aspetti strutturali e la manutenzione non costituiscano una problematica del singolo CdS, si invita comunque a far presente l'insoddisfazione da parte degli studenti agli uffici competenti.
- Nonostante il miglioramento del dato relativo all'orario delle lezioni, dal un totale 79,9 del 2022

all'81,3 del 2023, e assunto che l'orario delle lezioni non può essere direttamente controllato dal CdS, la CPDS raccomanda di continuare ad adoperarsi presso il Polo Didattico di Ateneo al fine di ridurre le sovrapposizioni orarie.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Punti di forza

- Il CdS, nella scheda SUA, quadro A4.b, definisce in modo molto chiaro i risultati attesi dal percorso formativo anche in relazione alle specifiche prove di accertamento. Nel Regolamento del CdS, all' art. 7 (Esami e verifiche di profitto), sono esposti in modo dettagliato tutti gli aspetti concernenti le prove di accertamento delle conoscenze acquisite.
- Il giudizio degli studenti sul quesito D4 (le modalità di esame sono state definite in modo chiaro) restituisce un valore di soddisfazione. Anche il valore relativo al carico di studio (D2) registra un lieve aumento (da 7,88 a 7,97), indice di un'attenzione alle esigenze degli studenti.
- Anche dalla consultazione dei dati AlmaLaurea sui laureati 2023 emerge un quadro sostanzialmente positivo relativamente al carico di studio degli insegnamenti seppur in lieve calo: l'85% del dato aggregato (somma delle risposte tra decisamente sì e più sì che no) lo ritiene adeguato rispetto all'87,7% del 2022.
- Nei quadri C1 e C2 della scheda SUA-CdS sono indicati rispettivamente i dati relativi all'ingresso, al percorso e all'uscita degli studenti e la condizione occupazionale dei laureati del CdS.

Criticità evidenziate

- Dai dati AlmaLaurea (laureati 2023) emerge che i giudizi sull'organizzazione degli esami non sono pienamente positivi, si registra, tuttavia, un lieve miglioramento rispetto allo scorso anno, anche se comunque si attestano su valori per nulla negativi: solo il 34,5%, rispetto al 31,8% dell'A.A. precedente, la ritiene soddisfacente "sempre o quasi sempre", e il 46,8% "sempre o quasi sempre", rispetto al precedente 48,1%.
- Il Suggerimento relativo alla richiesta di "inserire prove d'esame intermedie" (S8) è ulteriormente salito come percentuale di scelta (dal 27,28% dello scorso anno al 30,27%). Tuttavia, questo dato, nonostante non trovi conferma nel valore D2, può essere indice della percezione di una difficoltà, da parte degli studenti, nel superamento delle prove d'esame. Questo giudizio non dovrebbe destare particolare preoccupazione se correlato all'abbassamento dei dati relativi ai suggerimenti "alleggerire il carico didattico complessivo", tuttavia va valutato con attenzione anche considerazione delle richieste da parte degli studenti in occasione dell'Assemblea del 25.11.2024.
- La CPDS non ha rilevato alcun monitoraggio delle schede degli insegnamenti da parte del CdS.

Proposte di miglioramento

- La CPDS, consiglia che ci sia un monitoraggio circa suddetta organizzazione, con un equilibrio tra i due semestri e che, in collaborazione con l'Ufficio Didattico, si effettui un controllo sul calendario d'esami con il proposito di operare eventuali aggiustamenti.
- La CPDS precisa ancora una volta che l'eventuale introduzione di prove intercorso richiederebbe di essere normata almeno a livello dipartimentale e non come iniziativa del singolo CdS. Purtroppo, questa *impasse* può essere arginata attraverso l'introduzione di metodologie didattiche che prevedano la verifica in itinere attraverso momenti di partecipazione e coinvolgimento attiva degli studenti e delle studentesse su aspetti formalizzati del programma.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Punti di forza

- Nella Scheda di monitoraggio annuale anno 2023, dati al 05.10.2024, emerge che il CdS ha riportato e valutato in maniera approfondita gli indicatori, divisi per aree tematiche, e ha messo in evidenza alcune criticità, così come alcuni punti di forza del Corso di laurea.
- Dalla SMA risulta che gli indicatori del CdS sono in netto miglioramento rispetto all'anno precedente, tra cui un alto numero di immatricolati e quelli della internazionalizzazione, di molto superiore alle Medie di Riferimento (MdR), confermando una tendenza consolidata negli anni.

Criticità evidenziate

- La CPDS non è riuscita a reperire alcun verbale (gruppo AQ e/o consiglio di CdS) in cui si commenta e approva la Scheda di monitoraggio annuale.

Proposte di miglioramento

- La CPDS raccomanda di effettuare riunioni per commentare e approvare la Scheda di monitoraggio annuale, provvedendo poi alla pubblicazione sulla pagina del CdS dei relativi verbali.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Punti di forza

- Le informazioni contenute nella pagina web del CdS sono chiare ed esaustive per quanto concerne gli obiettivi formativi e gli sbocchi occupazionali e tali informazioni sono aderenti con le informazioni presenti nei quadri A, B2 e B5 della SUA; anche il link con University è funzionante e rimanda alla pagina del Corso.
- C'è corrispondenza tra quanto riportato nella scheda SUA e l'effettiva organizzazione del Corso.
- Con il link a Course Catalogue, rispetto al passato, sono immediatamente consultabili indicazioni utili per gli studenti, come orari delle lezioni ecc.

Criticità evidenziate

- Come già anticipato nel quadro A, nella pagina CdS manca completamente la sezione dei verbali del Consiglio, mentre quella dei verbali del gruppo AQ non è aggiornata (l'ultimo verbale è del 28.04.2023).
- Mancano verbali relativi agli incontri con i portatori di interesse per l'anno 2023, e anche accedendo al quadro A1b della SUA, sembra che non ce ne siano stati.

Proposte di miglioramento

- La CPDS, pur consapevole degli eventuali problemi verificatisi in occasione della migrazione dei dati dal vecchio al nuovo sito, invita il CdS a monitorare il caricamento dei dati sulla propria pagina web, soprattutto per quanto concerne i verbali dei vari organi.

- La CPDS auspica che il CdS riprenda al più presto gli incontri con le parti interessate.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

- Analizzando le diverse fonti, il CdS MEA non sembra presentare particolari criticità. Anche gli studenti, presenti sia nelle riunioni della Sottocommissione dipartimentale con Rossella Martucci rappresentante degli studenti sia nell'Assemblea del 25.11.2024 hanno dichiarato una piena soddisfazione riguardo al Corso.

Le uniche segnalazioni di rilievo, da parte degli studenti, riguardano la difficoltà di accesso al Corso sulla sicurezza rischio medio senza il quale gli studenti non possono intraprendere i tirocini nelle scuole.

Denominazione Cds: Lingua e cultura italiana per stranieri (MCS, LM-14)

A. Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, dei laureandi e dei laureati

Punti di forza

- Il CdS dimostra, almeno a partire dal quadro B6 della SUA, un'attenzione dettagliata all'analisi dei dati e alla discussione di proposte di miglioramento e modifica;
- Il verbale del gruppo AQ del 3 aprile 2024, allo stesso modo, rivela una lodevole attenzione alla valutazione delle indicazioni della CPDS (dato che verrà riportato anche più avanti);
- Indipendentemente dalla rilevazione dei questionari ANVUR, i docenti hanno numerose occasioni di confronto con gli studenti ai fini del monitoraggio e miglioramento della didattica. Questa condizione è resa possibile dalla scarsa numerosità degli iscritti al corso e dall'impegno della Coordinatrice ad accogliere indicazioni degli studenti, elemento evidente dalle analisi delle criticità dello scorso anno, dalle azioni di riunione comunitaria anche attraverso mezzi informatici come social network;
- Il CdS dimostra grande attenzione alla partecipazione studentesca in seno alla CPDS, e quindi alle possibilità di confronto tra organi diversi dell'Ateneo. L'attenzione è dimostrata anche dalla celerità con cui, una volta laureatasi la precedente rappresentante della componente studentesca in seno alla sottocommissione dipartimentale, il CdS ha provveduto a sostituirla (con altre due studentesse, una più "giovane" a livello di carriera, in modo che non si ripresenti a breve il problema della rappresentanza)

Criticità evidenziate

- Riportiamo nuovamente la considerazione che i momenti di confronto sulle relazioni della CPDS e su altri indicatori andrebbero espressi a livello collegiale;
- Il numero di questionari compilati è calato ulteriormente, da 330 a 285, di cui 236 compilati. Si tratta di una tendenza relativa all'interno Ateneo, da discutere a livello centrale anche grazie all'apporto di questa commissione;
- Alla data di prima compilazione di questa relazione (28/11/2024) risultano mancare presumibilmente molti verbali del Consiglio del CdS (considerando anche la frequenza media con cui si riuniscono), mancano i dati Almalaurea e gli indicatori della SMA. Mancano ancora i dati del

questionario lato studenti 2021/22 e 2022/23.

Proposte di miglioramento

- Anche in questa circostanza, così come nelle due relazioni precedenti, la CPDS riscontra un tardivo, e a volte addirittura assente, inserimento della documentazione delle attività del Consiglio del CdS o dei dati relativi alle inchieste ANVUR, Almalaurea ecc. La CPDS esprime rammarico anche in considerazione della lodevole “vita comunitaria” che il CdS promuove, come si vedrà nei prossimi quadri.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Punti di forza

- I dati che emergono sul livello di soddisfazione della didattica (SISValDidat) sono tutti estremamente positivi, con aumenti sensibili e rimarcabili in tutti i quesiti. In particolare, per quanto riguarda le domande relative ai programmi, al materiale didattico, alle informazioni relative ai programmi stessi e alla diversificazione dell’offerta formativa tra un corso e l’altro, tutti i valori registrano incrementi tra lo 0,1 e lo 0,5 rispetto allo scorso anno. La valutazione già ottima è andata quindi migliorando;
- Di conseguenza, tutti i suggerimenti sono in calo e al di sotto della media d’Ateneo, tranne quello relativo alla verifica in itinere che verrà affrontato nel prossimo paragrafo (e che risente anche della “scelta per esclusione” di altri suggerimenti ampiamente risolti);
- I dati Almalaurea confermano la soddisfazione verso il CdS con un 100% di laureati completamente o sufficientemente soddisfatti.
- Le biblioteche, grazie all’estensione dell’orario di apertura, fanno registrare un 86,4% di gradimento.

Criticità evidenziate

- Alla data di prima stesura di questa relazione (28 novembre 2024), non compare nessun verbale in cui si renda conto di un monitoraggio dei Syllabi;
- Anche in questo CdS con pochi iscritti permangono i problemi legati alle aule con una valutazione negativa pari al 40 % e alle aule informatiche per cui solo il 62,7% degli studenti e delle studentesse le considera adeguate;
- La pagina delle AAF è vuota (segnalata in costruzione).

Proposte di miglioramento

- In mancanza di verbali caricati a fine novembre (si presume che non siano stati caricati data la più che soddisfacente gestione ordinaria del CdS), la CPDS non è in grado di valutare se la proposta di miglioramento relativa al monitoraggio dei Syllabus è stata accolta;

- Vista la lodevole performance in termini di variazione in positivo del gradimento si suggerisce di lavorare con lo stesso metodo anche all'incremento di D5 (rispetto degli orari delle lezioni) e D8 (attività integrative). A tal proposito, la CPDS rimarca la necessità di migliorare la gestione delle pagine web istituzionali del CdS, magari pensando a un gruppo di lavoro apposito che si occupi di aggiornare e monitorare le informazioni caricate online.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Punti di forza

- Il CdS, nella scheda SUA, quadro A4.b, definisce in modo molto chiaro i risultati attesi dal percorso formativo anche in relazione alle specifiche prove di accertamento. Nel Regolamento del CdS (SUA, quadro B1), all' art. 7 - Esami e verifiche di profitto -, sono esposti in modo dettagliato tutti gli aspetti concernenti le prove di accertamento delle conoscenze acquisite.
- Come tutti i quesiti di SisValidat, i quesiti D3 e D4 vivono lo stesso incremento degli altri, nel loro caso di uno 0,23%, il che indica un chiaro lavoro nella presentazione degli obiettivi, delle metodologie e dei materiali didattici, confermando la tesi per cui il CdS soffre un unico ritardo sul versante dell'archiviazione dei documenti sulla pagina web dell'Ateneo;
- Tutti i suggerimenti (tranne quelli che indicheremo tra le criticità) sono in diminuzione e comunque al di sotto della media di Ateneo.
- Tra i suggerimenti rimane stabile solo la richiesta di riduzione del carico didattico (20,7%) con un incremento di 0,1% rispetto allo scorso anno. Consideriamo che sia solo relativamente alto (e comunque nettamente al di sotto della media di Ateneo) e che sia considerabile come una delle poche scelte fruibili tra gli iscritti e le iscritte al CdS vista la soddisfazione generale.
- In Almalaurea il 37,5 e il 45,8 si dichiarano pienamente o sufficientemente soddisfatti dell'organizzazione esami, il 95,8 considera il carico di studio adeguato e il 95,9 si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS.

Criticità evidenziate

- Anche in questo caso, tuttavia, il suggerimento S8 sulle prove di esame intermedie spicca con un aumento del 7,1% rispetto allo scorso anno (passa dal 29,39% al 36,49%). Così come evidenziato dal questionario della CPDS somministrato alla platea studentesca nell'autunno del 2024 e monitorato in data 22 novembre 2024, entrando nel merito delle richieste degli studenti e di cosa si intenda quando si parla di "prova d'esame intermedia", si registra l'idea ormai diffusa tra gli studenti e le studentesse che queste debbano essere costituite da momenti di verifica in itinere rispondenti a organizzazioni didattiche differenti. Tra queste, quindi, presentazioni di gruppo, elaborati sempre di gruppo, momenti laboratoriali ecc.

Proposte di miglioramento

- Riprendendo la criticità segnalata qui sopra la CPDS, d'accordo con le linee guida del MIUR e con il Piano Strategico del nostro Ateneo, si suggerisce vivamente di avviare una modalità di

sperimentazione di una didattica innovativa che includa, tra le altre cose, modalità di verifica in itinere che non coinvolgano tutto il gruppo, in modo da non interferire con la frequenza degli altri corsi.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Punti di forza

- Il verbale del gruppo AQ del 3 aprile 2024 è interamente dedicato alla riflessione sulla relazione della CPDS relativa al CdS.
- Le proposte di variazione dell'ordinamento del CdS, come si evince dal verbale del 9 gennaio 2024, tengono conto degli elementi sorti dalle SMA e dai monitoraggi. Per questo motivo, come stabilito dal verbale del 22 novembre 2024, la CPDS ha espresso parere positivo rispetto alle variazioni proposte dal CdS soprattutto per la distribuzione del carico didattico tra il I e il II semestre;

Criticità evidenziate

- Nonostante le importanti iniziative di orientamento, la lodevole organizzazione di momenti di incontro attraverso i canali social, in Almalaurea il gradimento verso l'orientamento in uscita e il job placement è basso: orientamento al lavoro (43,8% insoddisfatto su 66,7% della popolazione che ne ha usufruito); sostegno ricerca al lavoro (33,8% insoddisfatto su 70,8 della popolazione); job placement (52,9 % insoddisfatto su 66,7% della popolazione)
- Alla data di stesura della relazione, sulla pagina di AQ del CdS mancano indicatori SMA e dati Almalaurea. Per questa ragione, non è possibile valutare l'efficacia delle azioni intraprese nel corso dell'ultimo anno e non è nemmeno possibile quantificare l'aumento del numero di iscritti, obiettivo dello scorso anno, né l'effettivo aumento di studenti stranieri iscritti al corso;

Proposte di miglioramento

- Come già segnalato, si invita il CdS a inviare la documentazione relativa alle riunioni del Consiglio e del Gruppo AQ e di monitorare l'effettivo caricamento sul sito dei documenti.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Punti di forza

- La coordinatrice svolge una grande attività di pubblicizzazione del Corso, e molta attenzione è stata data alla divulgazione sui canali social, in particolare attraverso instagram (<https://www.instagram.com/mcs.orientale/>) e Facebook (<https://www.facebook.com/UniOrNapoli>).
- Come evidenziato dalla SUA (quadro A1.b), il CdS ha aumentato, nel corso del 2023 e del 2024, i rapporti con i portatori di interesse, sia in termini qualitativi che numerici.
- Si riscontra una certa corrispondenza tra quanto dichiarato dalla SUA-CdS e le azioni intraprese nel primo semestre del 2024 e continua a giovare l'innovazione apportata a livello informatico dal Course

Criticità evidenziate

- La sezione Assicurazione Qualità non è aggiornata in alcune sotto-sezioni. Non è stato aggiunto nessun tipo di dato rispetto alle opinioni degli studenti, ferme a quelle del 2020-21, mentre i dati Almalaurea sono fermi al 2022.
- Mancano verbali relativi agli incontri con i portatori di interesse per l'anno 2023 e anche nella scheda SUA quadro A1b sembra che non ci siano state consultazioni dopo quella del 01.04.2022.

Proposte di miglioramento

- Come già segnalato, si invita il CdS a inviare la documentazione relativa alle riunioni del Consiglio e del Gruppo AQ e di monitorare l'effettivo caricamento sul sito dei documenti.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

- Rispetto alla scorsa relazione persiste una criticità con il corso di Storia Greca, evidenziato in sede di Assemblea pubblica dalla rappresentante della componente studentesca. Il problema dell'insegnamento di Storia greca, segnalato nella scorsa relazione della CPDS e risolto, secondo il verbale del 3 aprile 2024, entro quella data, dipende probabilmente dalle caratteristiche del corso di laurea da cui mutua, Archeologia: Asia, Africa e Mediterraneo, dove è già entrato in vigore una variazione di ordinamento. La CPDS, svolte le dovute indagini e considerato il parere a verbale (22 novembre 2024) rispetto alle variazioni di ordinamento, raccomanda al CdS di monitorare e risolvere la problematica relativa ai crediti in questo A.A.
- Su segnalazione della componente studentesca della sottocommissione, sia in occasione dell'assemblea pubblica del 25 novembre 2024 che sulla base dello scambio di informazioni intercorso durante la stesura della presente relazione, la CPDS considera la rilevanza del corso di Storia greca tra le materie a scelta del secondo anno nella sezione "Discipline storiche, filologiche, antropologiche e sociologiche". A partire dalle modifiche agli ordinamenti, all'insegnamento potrebbero essere attribuiti 6 CFU.