



Verbale della riunione della COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DiSUS del giorno 25 novembre 2024

La commissione CPDS del DiSUS si è riunita in modalità ibrida nella Sala di riunioni III piano di Palazzo Giusso e sulla piattaforma Zoom oggi 25 novembre 2024 alle ore 11.15 con il seguente ordine del giorno:

1. Audit delle presidentesse dei CdS e dei rappresentanti componente studentesca in: a) Relazioni e istituzioni dell'Asia e dell'Africa (= MRI), prof. Francesca **Bellino**; studentessa Simona **Lo Basso**;
 - a) Relazioni internazionali (= MIR), prof. ssa Alessandra **De Chiara**; Christian **Rossi**
 - b) Scienze Politiche e Relazioni internazionali (= PR), prof. ssa Libera **D'Alessandro**; Rosa **Zappalà**.

Sono presenti, Andrea **Brazzoduro** (referente per il CdS MLC) e la presidente della commissione, Antonella **Sannino** (referente per il CdS MIR); a distanza: Anna **D'Auria** (referente per il CdS MRI e segretaria verbalizzante); Nicoletta Marini **D'Armenia** (referente per il CdS PR).

Per la componente studentesca, in presenza: Giuseppe **Del Negro**, Silvia **De Silva** (studentessa II anno di MIR) e Valeria **Vacchiarino** (rappresentante informale della coorte 23/34, 24/25 di MLC); a distanza: Rosa **Zappalà**.

Assenti giustificati per la componente studentesca: Simona **Lo Basso** (in Erasmus), Christian **Rossi**.

Alle 11.15 si aprono i lavori affrontando le criticità registrate nella relazione dello scorso anno. Si procede punto per punto, con l'audit della prof. Francesca **Bellino (MRI)**, la studentessa Simona Lo Basso è assente giustificata.

A. Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, dei laureandi e dei laureate

Criticità evidenziate

- scarsa partecipazione alla compilazione dei questionari di valutazione: sebbene si sia raggiunta una percentuale del 74,7%, il tasso resta inferiore alla media di ateneo;

Bellino:

In merito alla scarsa partecipazione alla compilazione dei questionari, anche in calo rispetto all'anno precedente, la coordinatrice del corso, Prof.ssa Francesca Bellino, intende sollecitare i colleghi nel sensibilizzare gli studenti.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Criticità evidenziate

- calendarizzazione di esami;
- coerenza dei laboratori rispetto a ciascun percorso di studi
- inadeguatezza di strutture e servizi (problema del dipartimento e d'ateneo);

Bellino:

In merito alla richiesta da parte degli studenti di rivedere la calendarizzazione degli esami, la coordinatrice del corso, intende chiedere anzitempo le date ai colleghi, pur sottolineando la complessità di una revisione della calendarizzazione e la difficoltà di evitare sovrapposizioni a causa della afferenza degli stessi esami a diversi corsi di laurea.

In merito alla scarsa coerenza di alcuni laboratori rispetto ai relativi percorsi di studi segnalata da alcuni studenti, la coordinatrice solleciterà i colleghi a fare proposte più puntuali per garantire l'acquisizione di soft-skills adeguate e in linea con i percorsi di studi. Se ne lavorerà per l'anno accademico 2025/2026.

In merito all'inadeguatezza delle strutture, la coordinatrice auspica la pianificazione e sviluppo di iniziative congiunte con il Dipartimento e l'Ateneo.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Criticità evidenziate

- basso tasso di laureati in corso, con solo il 28,5% degli studenti che completa gli studi entro i tempi previsti;
- scarsa partecipazione agli scambi internazionali, che coinvolgono solo il 14% degli iscritti

Bellino

In merito al basso tasso di laureati in corso, la coordinatrice ritiene che il fenomeno sia dovuto alla tipologia di corso di laurea, all'impegno dei tirocini e al rallentamento dovuto al periodo di studio all'estero intrapreso da alcuni studenti. Allo scopo di supportare gli studenti nella gestione dello studio, si sta lavorando alla proposta e sviluppo di ulteriori forme di tutoraggio, anche con il sostegno di uno sportello orientamento. Si propone, inoltre, la definizione di un cv ad hoc per studenti lavoratori. La precedente coordinatrice, prof.ssa Roberta Arbolino, proponeva un curriculum ad hoc dilatando le sessioni d'esame per garantire agli studenti lavoratori di non andare fuori corso.

In merito alla scarsa partecipazione agli scambi internazionali, la coordinatrice segnala che una delle problematiche riguarda il fatto che non tutti gli scambi attivi danno la possibilità di ottenere cfu all'estero, non per tutti c'è la possibilità di seguire percorsi che garantiscono cfu. Dall'anno accademico 2025/2026 saranno attivi i double degree anche sul cv tenuto interamente in inglese. Sarà necessaria, come a livello di Ateneo, la regolamentazione dei double degree, si propone una commissione ad hoc.

In prossimità dell'uscita dei bandi per double degree, la coordinatrice intende organizzare una giornata informativa ad hoc anche invitando colleghi esterni.

Già da una precedente iniziativa di Roberta Arbolino, che vedeva il confronto tra studenti e docenti, emergeva la proposta e la necessità di incrociare lo studio areale alla prospettiva internazionalista.

I punti successivi (D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico, E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS ed F. Ulteriori proposte di miglioramento) non vengono discussi per assenza di criticità.

Ore 11.45 Audit con la coordinatrice di MIR, prof ssa Alessandra **De Chiara** e studentessa di II anno Silvia **De Silva**.

A. Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, dei laureandi e dei laureate

Criticità evidenziate:

- percentuale di compilazione dei questionari per rilevare l'opinione degli studenti è particolarmente insoddisfacente (69,3%), *il dato più basso* del Dipartimento e tra i più bassi dell'ateneo; *basso numero di docenti rispondenti ai questionari* (n. 7, secondo dato più basso del Dipartimento).
- S1 (alleggerire il carico didattico) 30, 44%; S8 (istituire prove intermedie) 30,97%
- Dall'audit con il coordinamento del CdS del 21 novembre u.s. emerge *l'assenza della rappresentanza studentesca, problema che permane?*

De Chiara:

In relazione alla compilazione dei questionari, la coordinatrice sottolinea che la risposta da parte degli studenti è un po' aumentata (circa l'80%) e suggerisce di controllare la SUA. Per quanto concerne la parte docente, non mancano azioni di sollecitazione (mail) e monitoraggio.

Rispetto al carico didattico, il CdS svolge monitoraggio sul Syllabus.

Per quanto riguarda l'assenza della rappresentanza studentesca, purtroppo rimane un punto critico. Il CdS cerca di avere interlocuzioni informali, promuovendo una riunione con gli studenti del primo anno.

Antonella Sannino: Christian Rossi, studente di PR, triennale, ha dato disponibilità a interloquire.

Studentessa MIR, secondo anno segnala la tendenza ad avere molti insegnamenti obbligatori di MIR che prevedono un ampio ventaglio di cose da fare (PPT, paper, etc); aggiunge che il carico di studio è proporzionato ma le cose da fare sono tante.

De Chiara: La coordinatrice precisa che nella magistrale si dovrebbe fare meno didattica tradizionale e lasciare maggiore spazio ad esercitazioni professionalizzanti, come scrivere paper, fare ppt e discussioni in aula.

Per quanto riguarda gli accavallamenti, oltre i casi strutturalmente inevitabili, non le sono state fatte segnalazioni particolari.

Per quanto riguarda il ritardo delle carriere e gli studenti lavoratori, nelle schede SUA si parla di modalità flessibili di didattica. In questi casi si pensa solo agli studenti disabili. Invece dagli

indicatori anvur emerge un quadro con moltissimi studenti che lavorano e che non possono seguire le lezioni o gli stage o i laboratori (con frequenza obbligatoria).

Gli studenti con questi percorsi, si possono iscrivere come studenti part time. La coordinatrice riferisce anche di un incontro con il Rettore sul tema della frequenza ecc.

Il punto B non viene discussso per assenza di specifiche criticità pertinenti al Cds ma studenti e coordinatrice ribadiscono che le strutture (aula, biblioteche ecc.) risultano insoddisfacenti, ma trattasi di una carenza d'Ateneo.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Sulle prove intercorso:

De Chiara: La coordinatrice illustra che non c'è posizione condivisa all'interno del CdS sulle prove intercorso perché le variabili sono numerose.

Sull'adeguatezza di stage e tirocini

Studentessa: chiede se ci sia un elenco specifico per i tirocini di MIR e lamenta la difficoltà di accesso, a causa dell'assenza di aggiornamento periodico della lista delle convenzioni in essere.

De Chiara: la coordinatrice segnala che l'elenco è pubblicato nella pagina del corso di studio, che provvede a un monitoraggio costante delle liste per quanto attiene ai tirocini e stage specifici. La digitalizzazione del processo contribuirebbe a rendere il processo più agevole. I successivi quadri non vengono discussi per assenza di particolari segnalazioni da parte degli studenti.

Ore 12.15 Audit con la coordinatrice di PR, Libera **D'Alessandra** e la studentessa Rosa **Zappalà**

Criticità generali

1. Corsi di potenziamento
 2. Tutoraggio in itinere
 3. Fuori corso e recupero studenti "fantasma"
1. Rispetto ai **corsi di potenziamento**, predisposti proprio per venire incontro alle criticità degli studenti in termini di difficoltà e/o lacune da colmare per determinate e fondamentali materie:

D'Alessandro: La Coordinatrice di PR osserva che i corsi di potenziamento sono stati sdoppiati (settembre e gennaio) e organizzati online per venire incontro alle richieste degli studenti soprattutto per materie come Storia contemporanea, Economia politica, Diritto, ma che al momento si registra una modesta partecipazione da parte degli studenti.

Rosa Zappalà: La studentessa di PR fa notare la poca conoscenza di questi corsi tra gli studenti, e imputa la poca partecipazione studentesca anche al momento particolarmente critico di gennaio-febbraio per la preparazione degli esami.

Del Negro: Lo studente di PR, sostiene invece che in realtà la modalità dei corsi è utile e l'informazione da parte dell'Ateneo chiara.

2. Per quanto concerne il **tutoraggio in itinere**, misura predisposta da PR per sostenere gli studenti con gli esami e le materie rispetto alle quali incontrano maggiori difficoltà:

D'Alessandro: la Coordinatrice sottolinea come al seminario organizzato anche per questo anno con i docenti (e molto pubblicizzato) non ci fosse alcuno studente di PR, ma, in collegamento, solo studenti di altri corsi di laurea, e sollecita gli studenti a seguire con maggiore attenzione la pagina del sito relativa al tutoraggio alla pari.

Rosa Zappalà: A riguardo, la studentessa, ribadisce la poca conoscenza anche di questo strumento tra gli studenti e la circostanza di averne avuto notizia, malgrado la sua pubblicizzazione, solo dalle parole della professoressa Nicoletta Marini d'Armenia, durante il suo corso di Storia moderna.

3. Non si è affrontato il tema degli **studenti fantasma**, studenti regolarmente iscritti, ma che risultano fermi, non portando avanti il loro percorso formativo, e che talvolta, per esempio, si iscrivono anche agli esami, senza però poi mai presentarsi.

Rispetto ai punti previsti dalla relazione annuale A, B, C, non sono emerse particolari criticità rispetto alla compilazione dei questionari e al grado di soddisfazione degli studenti, dei laureandi e dei laureati, né rispetto ai materiali didattici. Per quanto concerne il punto

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Zappalà e Del Negro: sostengono l'opportunità di prove intercorso come metodo di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Gli ulteriori quadri non vengono discussi per assenza di particolari criticità.

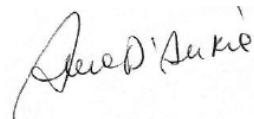
Non essendovi null'altro da discutere, la riunione termina alle ore 12.30.

Del che è verbale.



La Presidente Antonella Sannino
La Segretaria Verbalizzante Anna D'Auria

Napoli, 25.12.2024



1. Corsi di potenziamento
2. Tutoraggio in itinere
3. Fuori corso e recupero studenti "fantasma"

Non essendovi null'altro da discutere, la riunione è chiuso alle ore 15.20.

Del che è verbale, letto, sottoscritto e approvato seduta stante.
Napoli 21.11.2024

Il segretario verbalizzante: Dott.ssa Anna D'Auria.
La Presidente della Commissione: Prof.ssa Antonella Sannino

Antonella Sannino

Anna D'Auria