



UNIVERSITÀ DI NAPOLI L'ORIENTALE

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 5, DELLA L.240/2010 PER LA CHIAMATA NEL RUOLO DI PROFESSORE DI II FASCIA, GSD 11/HIST-03 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE HIST-03/A

ALLEGATO 1

**CRITERI E PARAMETRI PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE NONCHÉ PER L'ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA
(REGOLAMENTO DI ATENEO EMANATO CON D.R. N.332 DEL 7/5/2014)**

La Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione dei candidati come segue:

Valutazione dell'attività didattica

La valutazione dell'attività didattica terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) numero di tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato.

La valutazione dell'attività di ricerca scientifica

La valutazione dell'attività di ricerca scientifica terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

Saranno valutate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Sarà, inoltre, valutata la

consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui al comma 2 terrà conto degli ulteriori seguenti criteri: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da ricoprire; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale dell'autore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione stabilisce di non considerare ai fini della presente valutazione:

1. numero totale delle citazioni; 2. numero medio di citazioni per pubblicazione; 3. "impact factor", totale; 4. "impact factor" medio per pubblicazione; 5. combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE	Prof.	Francesco Bartolini
COMPONENTE	Prof.	Davide A. Grippa
SEGRETARIO	Prof.ssa	Alessandra Gissi