

Procedura selettiva per titoli, indetta con decreto del Direttore Generale rep. 617 del 20.12.204, finalizzata alla progressione economica orizzontale del personale tecnico-amministrativo e bibliotecario, con rapporto di lavoro a tempo indeterminato.

Esame e valutazione delle istanze presentate dal personale appartenente all'Area dei Collaboratori

VERBALE N. 1

(riunione preliminare del 07.05.2025)

Il giorno mercoledì 07.05.2025 alle ore 9.30, si è riunita presso la sede di Palazzo del Mediterraneo, sita in Via Marina 59, la Commissione esaminatrice della procedura in oggetto, nominata con Decreto del Direttore Generale rep. 169 del 05.03.2025 così composta: dott. Gabriele Flaminio (Presidente), dott.ssa Elisabetta Giovannone (Componente), Ing. Gaetano Liberti (Componente) e Ing. Arturo Santoro (Segretario verbalizzante).

Tutti i Componenti della Commissione risultano presenti e ciascuno di loro provvede a dichiarare l'osservanza del codice etico nonché i principi del codice di comportamento dei dipendenti pubblici.

I membri della Commissione dichiarano, inoltre, di non avere tra di loro alcuna relazione di parentela o affinità fino al quarto grado incluso.

Infine, si evidenzia che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione è pienamente legittimata ad espletare la procedura di selezione in oggetto.

I Componenti della Commissione prendono visione del Bando di selezione e del numero di differenziali stipendiali da attribuire (**14 posizioni** sul totale della potenziale Platea) per l'Area dei **Collaboratori**.

La Commissione procede, pertanto, ad analizzare i **Criteri di Valutazione** e gli **indicatori ponderati** di cui agli Artt. 4 e 5 del Bando, attraverso i quali si svilupperà la selezione per un punteggio massimo complessivo pari ad **80 punti**, con soglia di punteggio per il superamento della selezione fissata a **punti 28** (35% del totale).

Con esplicito riferimento al solo **triennio 2021, 2022 e 2023**, nello specifico i criteri risultano essere:

- A. **Media delle ultime 3 valutazioni**, per un peso percentuale **pari al 40%** e per un punteggio massimo di punti attribuibili **pari a 32 punti**;
- B. **Esperienza professionale maturata**, per un peso percentuale **pari al 40%** e per un punteggio massimo di punti attribuibili **pari a 32 punti**;
- C. **Capacità professionali acquisite** anche attraverso percorsi formativi, per un peso percentuale **pari al 15%** e per un punteggio massimo di punti attribuibili **pari a 12 punti**;
- D. **Titoli di studio conseguiti**, peso percentuale **pari al 5%** e per un punteggio massimo di punti attribuibili **pari a 4 (quattro) punti**.

Infine, in relazione al numero di anni trascorsi dall'ultima progressione economica attribuita, il Bando prevede un punteggio aggiuntivo come di seguito riportato:

anni trascorsi	%	Punti
2	0,50%	0,24
3	1,50%	0,72
4	2,00%	0,96
5	2,50%	1,20
6	3,00%	1,44

 1





Per quanto riguarda i singoli criteri, la Commissione precisa che:

Per il Criterio A, la media delle ultime tre valutazioni sarà calcolata e fornita dall'Ufficio personale TAB e CEL, welfare e dialogo sindacale, come indicato all'art. 5 comma 1 del Bando; il relativo punteggio sarà attribuito come da formula riportata nel medesimo art. 5 comma 1 del Bando.

Per il Criterio B – esperienza professionale maturata – la Commissione richiama quanto indicato al comma 2 dell'art. 5 del bando “...la Commissione valuterà l'arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa, con esclusione di automatismi legati al decorso dell'anzianità, desumibile dal curriculum e/o dalla documentazione presentata dall'interessato. In particolare, saranno valutati gli incarichi conferiti negli anni 2021, 2022, 2023. Rientrano in tale tipologia gli incarichi espletati interni all'Amministrazione conferiti formalmente con provvedimento del Rettore, del Direttore Generale, del Direttore di Dipartimento, del Presidente del Centro, del Dirigente o con provvedimenti deliberati dagli Organi Collegiali delle Strutture Universitarie o dagli altri soggetti legittimati. Non saranno valutabili attestazioni di incarico “ora per allora”. Non saranno altresì valutabili le attestazioni di encomio se non quelle esclusivamente a firma del Rettore o del Direttore Generale”

Giudizio espresso in base alla documentazione presentata	Punteggio attribuibile
Insufficiente	0
Quasi sufficiente	17,6
Sufficiente	19,2
Più che sufficiente – quasi discreto	20,8
Discreto	22,4
Più che discreto – quasi buono	24,0
Buono	25,6
Più che buono – quasi distinto	27,2
Distinto	28,8
Più che distinto – quasi ottimo	30,4
Ottimo	32,0

In merito al Criterio B, la Commissione prende atto della mail del 27/03/25 del Dirigente di Area Risorse Umane e Affari Istituzionali, con cui è stato trasmesso un foglio di lavoro quale possibile traccia condivisa per valorizzare l'attribuzione dei punteggi/giudizi relativi all'indicatore B, così come fissati dal D.D.G. 20/12/2024 n.617, al fine di garantire una più obiettiva valutazione dei titoli presentati dai candidati.

Pertanto la commissione adotta la griglia di punteggi sotto riportata; i punteggi della griglia risultano attribuibili nel rispetto dei limiti massimi fissati, fermo restando che la documentazione prodotta dal candidato contenga gli elementi essenziali e necessari per consentire una corretta valutazione dell'incarico (natura dell'incarico, descrizione dell'attività, durata, data di conferimento, soggetto conferente, ecc...) ovvero nel caso in cui l'incarico non rientri nelle tipologie di cui alla tabella precedente né sia alle stesse assimilabile e/o riconducibile:

INCARICHI	PUNTEGGIO RICONOSCIUTO
Partecipazione in Commissioni di: - Gara; - Collaudo; - Concorso pubblico, di progressione economiche, di procedure di mobilità; - Procedure di conferimento di incarichi di lavoro autonomo/borse di studio e/o ricerca; - Seggio elettorale	Ruolo di Presidente 1 punto Ruolo di Componente 0,70 punti Ruolo di Segretario 0,50 punti MAX 3 PUNTI COMPLESSIVI

RUP/Direttore dei Lavori/Coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione/Direttore esecutivo del contratto, Progettista/Coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione	RUP/Direttore dei Lavori//Direttore esecutivo del contratto 1 punto Coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione, Coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione, Progettista 0,70 punti MAX 3 PUNTI COMPLESSIVI
Partecipazione a Commissioni/tavoli di lavoro su materie oggetto di contrattazione e/o di revisione statutaria o regolamentaria	0,70 punti MAX 2,10 PUNTI COMPLESSIVI
Incarico di supporto alle commissioni in concorsi e/o prove selettive in qualità di: - Addetto alla vigilanza - Amministrativo/tecnico/informatico - Addetto alla logistica	0,50 punti MAX 2 PUNTI COMPLESSIVI
Responsabile di Audit su progetti di ricerca Supporto al Responsabile Audit progetti	Responsabile di Audit su progetti di ricerca 1 punto Supporto al Responsabile Audit progetti 0,50 punti MAX 2 PUNTI COMPLESSIVI
Tutor in attività didattica seminariali	0,50 punti MAX 1,50 PUNTI COMPLESSIVI
CTU (consulente tecnico di parte dell'Ateneo)	1 punto MAX 2 PUNTI COMPLESSIVI
Delegati per gli adempimenti Vs Enti Esterni (MUR, INPS, AdE, Prefettura, Questura ecc.)	1 punto MAX 2 PUNTI COMPLESSIVI
Responsabile/addetto servizio di prevenzione e protezione locale	Responsabile 1 punto Addetto servizio di prevenzione e protezione locale 0,50 punti MAX 2 PUNTI COMPLESSIVI
Addetto primo soccorso/utilizzo dei dispositivi BLS/D/emergenze	0,70 punti MAX 1,40 PUNTI COMPLESSIVI
Rappresentante in organi collegiali formalizzato con provvedimento del Rettore	0,70 punti MAX 1,40 PUNTI COMPLESSIVI
Referente di Ateneo banche dati e adempimenti mensili enti esterni	0,70 punti MAX 1,40 PUNTI COMPLESSIVI
Rappresentante in Consiglio e/o Giunta Dipartimento, Comitato tecnico scientifico e/o Direttivo dei Centri	0,70 punti MAX 1,40 PUNTI COMPLESSIVI
Attestazione di Encomio a firma del Rettore o del Direttore Generale	0,70 punti MAX 1,40 PUNTI COMPLESSIVI

Altro (incarichi non previsti nella presente griglia ma agli stessi assimilabili e riconducibili tenuto conto del grado di complessità di autonomia e di responsabilità delle funzioni svolte)	0,50 punti MAX 1,50 PUNTI COMPLESSIVI
Capo Ufficio (strutture equivalenti), Segretari di Dipartimento/Centro	1 punto MAX 1 PUNTO COMPLESSIVO
Capo Settore (strutture equivalenti)	0,70 punti MAX 0,70 PUNTI COMPLESSIVI
Capo Sezione	0,50 punti MAX 0,50 COMPLESSIVI
Direttori tecnici dei Centri/Musei/Biblioteche	1 punto MAX 1 PUNTO COMPLESSIVO
Incarico ad interim (da sommare a punteggi dell'incarico primario)	0,70 punti MAX 0,70 PUNTI COMPLESSIVI

La Commissione precisa, altresì, che al fine di standardizzare il punteggio ottenuto (quale sommatoria dei punti attribuiti ai titoli presentati e valutabili) e ricondurre lo stesso al giudizio di cui sopra riportato, farà ricorso alla formula già utilizzata in precedenti procedure selettive finalizzate alle progressioni economiche orizzontali:

$$B_j = 17,60 + [(P_j - P_{min}) / (P_{max} - P_{min})] * 14,40$$

Nella quale:

B_j è il punteggio normalizzato del candidato j che dobbiamo calcolare

17,60 è il punteggio di cui alla tabella 4 del bando peo corrispondente a quasi sufficiente

P_j è il punto relativo conseguito dal candidato j sulla base della valutazione degli incarichi dichiarati

P_{min} è il punteggio relativo più basso conseguito tra i partecipanti alla procedura

P_{max} è il punteggio relativo più alto conseguito tra i partecipanti alla procedura

14,40 corrisponde alla differenza tra il punteggio di cui alla tabella 4 del bando peo equivalente al giudizio ottimo (32) e quello corrispondente a quasi sufficiente (17,60)

Il punteggio normalizzato per ciascun candidato non subirà arrotondamenti fino alla terza cifra decimale, così come già previsto da Bando.

Per il Criterio C - Capacità professionali acquisite anche attraverso percorsi formativi - La Commissione ribadisce che saranno valutati esclusivamente i Corsi di formazione certificati e pertinenti seguiti e conclusi nel triennio di riferimento (2021, 2022 e 2023) nel rispetto della tabella prevista dal Bando e di seguito riportata:

numero corsi conseguiti	Punteggio riconosciuto
1	2
Da 2 a 3	5
Da 4 a 5	7
Da 6 a 7	9
Più di 7	12

Per il Criterio D - titolo di studi conseguito - Fermo restando che saranno valutati solo i titoli aggiuntivi (ulteriori) a quello richiesto per l'accesso Area professionale in epigrafe e nel rispetto del punteggio massimo riconoscibile di **punti 4 (quattro)**, la Commissione rende noto che il calcolo del punteggio sarà dato dal numero dei titoli moltiplicato il peso come indicato nella seguente tabella:

	titolo di studio	peso
1	Laurea triennale	0,6
2	Laurea magistrale	0,9
3	Laura ciclo unico	1,5
4	Corso di perfezionamento	0,5
5	Master I livello	1
6	Master II livello	1,5
7	Scuola di specializzazione	1,5
8	Dottorato di ricerca	2

Il punteggio finale, in ogni caso, non terrà conto degli eventuali punti o frazioni di punto oltre il tetto massimo dei 4 (quattro) punti riconoscibili.

La Commissione precisa, inoltre, che nel caso specifico del Criterio C, i titoli acquisiti dal candidato devono essere acquisiti nel triennio 2021, 2022 e 2023 ma possono essere considerati anche i titoli acquisiti precedentemente al predetto triennio, fermo restando che siano presentati per la prima volta e per i quali sia stata resa apposita dichiarazione ai sensi del DPR 445/2000 ss.mm.ii.

La Commissione conclude la sessione di lavoro, specificando che a conclusione dell'intera selezione saranno allegate all'ultimo verbale sia le schede di sintesi dei singoli candidati sia un prospetto riepilogativo contenente i punteggi ottenuti per ciascun criterio e il punteggio finale complessivo di ogni candidato.

Il Presidente dà mandato al Segretario di consegnare all'Ufficio personale TAB e CEL, welfare e dialogo sindacale il presente verbale per i successivi adempimenti.

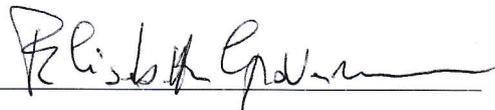
Alle ore 12:30 la seduta è sciolta.

Letto approvato e sottoscritto.

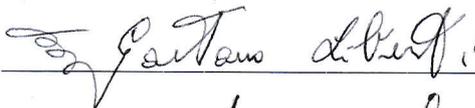
dott. Gabriele Flaminio (Presidente)



dott.ssa Elisabetta Giovannone (Componente)



Ing. Gaetano Liberti (Componente)



Ing. Arturo Santoro (Segretario verbalizzante)

