



PRIN_2022__Mongibello
PRIN2022 JB5KAL
Universally Inclusive Technologies to practice English
(UNITE)
CUP C53D23004180001

Prot.n. 37521 del 18.06.2025

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI PER IL CONFERIMENTO DI DUE INCARICHI DI PRESTAZIONE D'OPERA NON ABITUALE ex art. 2222 c.c. bando di cui al Decreto del Direttore del DLLC rep. n. 257/2025, prot.n. 29596 del 15 maggio (con scadenza fissata per l'invio al giorno 4/06/2025)

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

Il giorno 17 giugno 2025 alle ore 18.30 si riunisce in modalità telematica, sulla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione esaminatrice della procedura di valutazione in epigrafe, nominata con Decreto 303/2025 del 10.06.2025 e così composta:

- Prof.ssa Anna Mongibello
- Prof. Giuseppe De Riso
- Dott.ssa Giuseppina Scotto di Carlo

Tutti i componenti sono presenti, svolge le funzioni di Presidente la prof.ssa Mongibello, svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Scotto di Carlo. I membri della Commissione dichiarano di non avere tra di loro alcuna relazione di parentela o affinità fino al quarto grado incluso. Si prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione prende visione dell'avviso pubblico di selezione, emanato con Decreto del Direttore del Dipartimento bando rep. n. 257/2025, prot.n. 29596 del 15 maggio e pubblicato sull'Albo ufficiale di Ateneo. La Commissione prende atto che la procedura in argomento consiste nella valutazione comparativa dei curricula con il profilo professionale richiesto. Per quanto attiene alla valutazione dei curricula, i criteri di valutazione devono essere oggettivi e determinati. La commissione, in sede di valutazione dei curricula pervenuti e dei titoli in possesso dei singoli candidati, attribuirà a ciascun candidato un punteggio analitico. La commissione non riterrà adeguati al conferimento dell'incarico i soggetti che raggiungano un punteggio complessivo inferiore a 50/100.

La Commissione definisce i criteri di valutazione dei titoli come di seguito indicato:

Ambito di valutazione	Tipologia	Punteggio attribuibile
TITOLI	Voto di laurea Se in ambiti inerenti alle attività indicate nel bando Voto 110 e lode e 110: punti 10 Voti 109: punti 9 Voti 108 e 107: punti 8 Voti 106 e 105: punti 6 Voti da 100 a 104: punti 4 Voti inferiori a 100: punti 1	Max 10 punti

	Se in ambiti non inerenti alle attività indicate nel bando Voto 110 e lode: punti 4 Voti da 107 a 110: punti 3 Voti da 100 a 106: punti 1 Voti inferiori a 100: punti 0	
	Conoscenza della lingua inglese, da accertare tramite CV	Max 20 punti
	Comprovata esperienza nell'utilizzo di software l'analisi dei corpora e analisi critica del discorso	Max 20 punti
	Documentata attività di formazione in ambiti inerenti alle attività indicate nel bando	Max 5 punti
	Assegni o borse di ricerca in ambiti inerenti alle attività indicate nel bando	Max 10 punti
	Documentata partecipazione a progetti o attività di ricerca in ambiti inerenti alle attività indicate nel bando	Max 10 punti
	Documentata attività di ricerca all'estero	Max 5 punti
	Partecipazione a convegni con comunicazione o poster in ambiti inerenti alle attività indicate nel bando	Max 10 punti
	Pubblicazioni su temi inerenti alle attività indicate nel bando	Max 10 punti
Totale punteggio attribuibile (max)		100

La Commissione si riconvoca per il giorno 25/06/2025 alle ore 18:30 su piattaforma Microsoft Teams per la valutazione delle domande pervenute e la determinazione della graduatoria finale.

La Commissione conclude i lavori alle ore 19.30. Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

F.to Prof.ssa Anna Mongibello

F.to Prof. Giuseppe De Riso

F.to Dott.ssa Giuseppina Scotto di Carlo