

ALLEGATO N.1 DEL VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE DELLA COMMISSIONE del 16/07/2025

DATA COLLOQUIO

Il Colloquio, come previsto dal Decreto di nomina della Commissione è stato **posticipato al 28 luglio 2025, alle ore 9.00 presso la stanza 8.1 di Palazzo del Mediterraneo, Via Nuova Marina, 59 – 80134.**

Dovranno presentarsi all'appello tutti i candidati che non abbiano ricevuto motivata comunicazione di esclusione.

I candidati dovranno essere muniti di idoneo documento di identità in corso di validità.

L'assenza del candidato al colloquio sarà considerata a tutti gli effetti una rinuncia alla selezione.

Criteri e modalità di valutazione del curriculum

Tenendo conto di quanto disposto dall'art. 4 del Bando, che delinea il profilo richiesto, nonché di quanto dettagliato nella Scheda progetto, ALLEGATO 1 alla Procedura Comparativa, al curriculum è attribuito un punteggio massimo di 45 punti così distribuiti:

- - fino a 35 punti per le pregresse esperienze nel campo della creazione di contenuti digitali, con particolare riferimento a contenuti multimediali e video per i principali social network (Facebook, Instagram, X, YouTube, etc.);
- fino a 15 punti per la conoscenza dei principali software di grafica e di video creation e editing.

Criteri e modalità di valutazione del colloquio

Il colloquio tenderà ad accertare le capacità, conoscenze e competenze legate alla figura professionale oggetto della selezione.

Al colloquio è attribuito un punteggio massimo di 55 così articolato:

Competenze e conoscenze legate alla figura professionale oggetto dell'incarico; qualità delle proposte di implementazione delle attività da realizzare	Max 45 punti
Capacità relazionali e di organizzazione	Max 10 punti

In particolare, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale e, in considerazione del fatto che il punteggio massimo che può essere attribuito alla prova di ciascun candidato è pari a 55 punti, individua anche i relativi punteggi:

Voto in /55	Giudizio
Fino a 25	Trattazione insufficiente degli argomenti, che rivela una conoscenza non adeguata delle attività previste dall'incarico, esposizione poco chiara, insufficiente proprietà di linguaggio, di capacità relazionali e organizzative.
Da 26 a 29	Trattazione degli argomenti che rivela una conoscenza sufficiente delle delle attività previste dall'incarico, esposizione corretta, adeguata proprietà di linguaggio, di capacità relazionali e organizzative.

Da 30 a 34	Trattazione buona degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle attività previste dall'incarico, capacità logica, di analisi e di sintesi più che buone, esposizione precisa e lineare; più che buone sia la proprietà di linguaggio che delle capacità relazionali e organizzative.
Da 35 a 39	Trattazione più che buona degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle attività previste dall'incarico, capacità logica, di analisi e di sintesi più che buone, esposizione precisa e lineare; più che buone sia la proprietà di linguaggio che le capacità relazionali e organizzative.
Da 40 a 44	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza distinta delle attività previste dall'incarico, come anche più che distinte risultano la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio nonché di capacità relazionali e organizzative.
Da 45 a 50	Trattazione degli argomenti, che rivela un'ottima conoscenza delle attività previste dall'incarico, ottima capacità logica, di analisi e di sintesi e di esposizione, ottime anche le proprietà di linguaggio, di capacità relazionali e organizzative.
Da 51 a 55	Eccellente trattazione degli argomenti, che rivela una piena conoscenza delle delle attività previste dall'incarico, eccellente capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione assolutamente chiara e corretta, eccellenti anche la proprietà di linguaggio, di capacità relazionali e organizzative.