



UNIVERSITÀ DI NAPOLI
L'ORIENTALE

Verbale dell'Assemblea della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del 21/05/2025

In data 21 maggio 2025, alle ore 16:30, si è riunita in modalità mista (Palazzo Mediterraneo, aula 2.5, e Microsoft Teams) l'Assemblea promossa dalla CPDS, con il seguente ordine del giorno:

1. Organizzazione e reperibilità delle informazioni sul sito UNIOR.
2. Analisi e proposte per ripensare la didattica.

Sono presenti i proff.

- Alessandra De Chiara (online)
- Andrea Pezzè
- Antonella Napolitano (online)
- Antonella Sannino
- Antonio Manieri
- Romolo Loreto
- Bianca Del Villano
- Chiara Zazzaro
- Ersilia Francesca (online)
- Federico Corradi
- Flavia Aiello (online)
- Francesca Bellino (online)
- Giuseppina Notaro
- Jana Altmanova (online)
- Johanna Monti (online)
- Luisa Maria Paternicò (online)
- Marco Fumian
- Maria Alessandra Giovannini (online)
- Nicoletta Marini d'Armenia
- Roberto Mondola (online)
- Rosa Piro (online)
- Rossella Pannain (online)
- Tommaso Raiola (online)

Sono presenti i seguenti studenti e le seguenti studentesse:

- Del Negro Giuseppe (on line)
 - Rossi Christian (online)
 - Sally Verde (online)
 - Federica Caiazzo
 - Sironi Laura (online)
- Alessia Rita Farina
- Martucci Rossella (online)

Andrea Pezzè introduce l'assemblea, aperta a coordinatori, coordinatrici, corpo docente e rappresentanze studentesche, sottolineando la necessità di approfondire le problematiche didattiche non rilevabili dai soli dati quantitativi (SisValDidat, AlmaLaurea), in linea con le richieste del PQA e con gli obiettivi del Piano Strategico e delle Linee guida ministeriali 2024–2026.

Considerata la rilevanza del secondo punto all'ordine del giorno, si decide all'unanimità di anticiparne la trattazione e di dedicare il tempo a disposizione esclusivamente a tale punto.

La Presidente del PQA, Ersilia Francesca, illustra i risultati del monitoraggio e le azioni suggerite. Prende quindi la parola Sally Verde (rappresentanza studentesca), che espone le motivazioni alla base del questionario sulle prove d'esame linguistiche.

Segue un'ampia e articolata discussione, con interventi focalizzati sull'efficacia delle prove intercorso o in itinere, in particolare su: motivazione (esonero parti d'esame/autovalutazione), impatto sulla partecipazione e frequenza.

Alcune/i colleghe/i riferiscono esperienze in vari CdS (CP, AF, MAA, MCC, MTS) di prove intercorso, evidenziando in taluni casi una partecipazione spesso limitata e risultati poco incoraggianti in altri esiti invece più proficui. Si osserva da parte di alcuni una tendenza alla flessione dell'interesse e una correlazione tra le prove intermedie e l'abbandono delle lezioni in prossimità degli esami. Alcuni, invece (es. cinese, swahili), utilizzano le prove solo a fini autovalutativi, ottenendo buoni riscontri di partecipazione e preparazione.

Altre/i manifestano perplessità sull'introduzione di prove intermedie nei corsi magistrali, specialmente se con funzione di esonero, per motivi legati alla complessità dei corsi, alla tipologia delle discipline e all'organizzazione degli esami. Le prove autovalutative, se ben strutturate, possono rappresentare una strategia utile per aumentare la consapevolezza dello studente.

Altre/i ancora evidenziano criticità legate alla comunicazione e alla comprensione del questionario SisValDidat da parte degli studenti, nonché alla difficoltà di proporre formati unificati per le prove, ritenendo più efficace lasciare autonomia ai singoli docenti, con monitoraggio da parte dei CdS. Viene inoltre sottolineata la bassa partecipazione ai tutorati alla pari.

La componente studentesca introduce anche problemi organizzativi legati a sovrapposizioni orarie, mancanza di pause didattiche, calo delle presenze e difficoltà logistiche. Si fa riferimento all'uso delle settimane di laurea come possibile finestra per eventuali prove intermedie, pur con riserve da parte docente sulla fattibilità.

In conclusione, Pezzè rileva come le criticità emerse risultino coerenti con quanto già segnalato nei report del PQA e della CPDS, rimarcando la differenza sostanziale tra le prove valutative (con esonero), su cui sono state sollevate numerose perplessità, e quelle a fini autovalutativi, percepite più positivamente. Per tali ragioni, la CPDS propone la raccolta – entro novembre, in vista di una successiva Assemblea – di esperienze e pratiche dai CdS, da riportare in dialogo con la CPDS, al fine di produrre una relazione annuale più efficace e aderente alle reali dinamiche didattiche.

L'Assemblea approva all'unanimità.

Non essendovi null'altra da discutere, avendo deciso in apertura di dedicare l'Assemblea al solo punto 2 dell'o.g., il confronto sul punto 1 viene rinviato ad un ulteriore momento assembleare, pertanto la seduta si conclude alle ore 18:30.

Del che si redige il presente verbale.

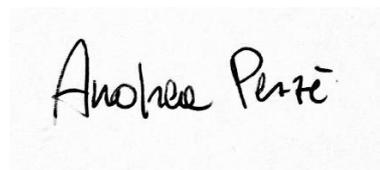
21/05/2025

F.to La segretaria verbalizzante

F.to il Presidente della CPDS

Prof.ssa Antonella Sannino

Prof. Andrea Pezzè

A rectangular box containing a handwritten signature in black ink that reads "Andrea Pezzè".A handwritten signature in black ink that reads "Antonella Sannino".